

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per la Comissió Informativa Especial en matèria de Transparència, s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per la Comissió Informativa en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA
ESPECIAL EN MATÈRIA DE TRANSPARÈNCIA
EL DIA 15 D'OCTUBRE DE L'ANY 2015 - REUNIÓ NÚM. 3/2015 -**

PRESIDENTA-DELEGADA

SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO

VOCALS TITULARS

**SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. CARLES CABALLERO I PEÑA
SR. ALFREDO VEGA LÓPEZ**

VOCALS EXCUSATS

**SRA. MERITXELL LLUÍS i VALL
SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG
SR. GABRIEL TURMO SAINZ**

SECRETARI Delegat

SR. JOSEP GUISADO i FOJ

A la Sala de Govern de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a quinze d'octubre de l'any dos mil quinze, es reuneix la Comissió Informativa Especial en matèria de Transparència, per fer en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència de la Sra. Marta Muntanyola i Pablo.

Assisteixen els Regidors que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Josep Guisado Foj, que actua com a Secretari per delegació.

També hi són presents el Sr. Pere Montaña i Josa, Director de l'Àrea de Serveis Generals i Govern Obert, i el Sr. Jordi Feiner i Marató, Cap de Planificació i Avaluació de Programes.

Oberta la sessió per la Presidència quan manquen cinc minuts per a un quart de sis de la tarda del dia de la data, es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'ordre del dia de la present sessió.

També hi assisteix, amb veu i sense vot, la Sra. M. Ángeles Peinado Sánchez, en representació del Partit Popular de Catalunya Terrassa.

Epígraf 1) Informació sobre les darreres actuacions desenvolupades en relació a la transparència.

ren la paraula en primer lloc el Sr. Feiner, per tal d'informar sobre les darreres actuacions desenvolupades en relació a la transparència, com ara la incorporació al portal de la referència no només a la normativa autonòmica sinó també a l'estatal. Per altra banda, s'està incorporant informació en relació al Pressupost per a 2016. Per altra banda, i en compliment de la Proposta de Resolució aprovada pel Ple municipal, el Sr. Feiner informa que ja està publicada l'agenda del Sr. Alcalde. També informa que està en funcionament, encara que de forma parcial, el portal de la transparència de Catalunya. Els seus continguts es podrien vincular a la Seu electrònica de l'Ajuntament de Terrassa, en quant a la informació no publicada. En un altre ordre de coses, el Sr. Feiner informa que es troba en procés d'adjudicació el nou portal Open Data, per tal d'aconseguir una major accessibilitat. La voluntat és poder posar-lo en funcionament al desembre d'enguany. Entre les seves noves funcionalitats, estaria el poder treballar amb les dades obertes, dins del mateix portal. Paral·lelament, s'està treballant en una eina tecnològica que permeti construir un sistema d'indicadors que faciliti el rendiment de comptes. Es calcula que un període de tres mesos per tenir-la adjudicada.

Epígraf 2) Seguiment de les peticions d'accés a la informació municipal.

El Sr. Vega informa que durant el període des de l'1 de juliol al 30 de setembre, l'Ajuntament ha atès un total de 167 peticions d'accés a la informació pública. Juntament amb la convocatòria de la present reunió s'ha aportat documentació escrita sobre les vies d'entrada de les peticions, les sol·licituds ateses en funció de les diferents àrees, l'estat de tramitació de les peticions (157 resoltes i 10 en tràmit) i els temps de resolució o resposta. Pel que fa a les peticions de dret d'accés a la informació, la mitjana de temps de resposta ha estat de 3,9 dies. Pel que fa a les peticions en tràmit, la mitjana és de 7 dies.

Epígraf 3) Informació sobre els avenços en relació a l'Auditoria Ciutadana del Deute.

El Sr. Vega informa que hi ha hagut una trobada tècnica amb membres de l'Observatori Ciutadà Municipal per tal d'orientar el procés de l'auditoria. Aquest procés s'està acabant de definir. El Sr. Vega afegeix que quan es disposi d'un document al respecte es farà arribar a la Comissió Informativa.

El Sr. Caballero recorda que en l'acta de la reunió anterior consta el compromís de l'equip de govern de què la Presidenta de la Comissió Informativa estaria present a les reunions amb l'OCM.

El Sr. Montaña afegeix que la Sra. Itziar González s'ha reunit amb l'OCM per tal de definir el procés a partir d'allò que l'Observatori va plantejar, que presentaria una proposta inicial. Aquesta proposta no ha estat presentada. Per tant, no hi ha hagut un incompliment respecte al que es va dir a l'anterior reunió de la Comissió Informativa, atès que no s'ha començat el treball: l'OCM no ha presentat la seva proposta.

El Sr. Vega reitera que quan hi hagi un esquema i un guió de treball, hi participarà la Presidenta de la Comissió. Encara no hi ha una metodologia de treball.

El Sr. Montaña afegeix que no hi ha cap voluntat d'incomplir amb allò que es va acordar.

El Sr. Caballero manifesta que no dubta de les voluntats expressades, però recorda que el que es va acordar a l'anterior reunió de la Comissió Informativa no s'ha acomplert. El Sr. Caballero ho atribueix a un descuit.

El Sr. Vega reitera que no hi hagut una reunió formal amb els tècnics municipals. Encara no s'ha convocat una reunió formal.

La Sra. Muntanyola assenyala, però, que aquesta reunió s'ha de convocar.

El Sr. Aguinaga considera que hi ha un problema de legitimitat pel que fa a la presència de l'OCM a la Comissió Informativa. El Sr. Aguinaga pregunta, per exemple, perquè no hi ha poden ser-hi presents, també, el Col·legi d'Advocats o el d'Economistes.

El Sr. Vega considera que allò que pertocaria seria fer un conveni de col·laboració.

La Sra. Muntanyola recorda que l'OCM va ser l'entitat que va tenir l'iniciativa de l'auditoria.

El Sr. Aguinaga qüestiona perquè l'Alcalde accepta tenir com a interlocutor a una determinada entitat, i no a d'altres.

El Sr. Caballero manifesta que això respon a la voluntat política, democràtica i participativa, de què sigui l'OCM l'entitat interlocutora.

El Sr. Vega puntualitza que no hi ha cap voluntat d'exclusivitat.

El Sr. Aguinaga entén que aquests contactes són potestat de l'Alcalde, però poden generar greuges comparatius amb d'altres agents i entitats.

El Sr. Montaña posa de manifest que quan hi hagi un marc o una proposta metodològica, no es descarta l'obertura del procés participatiu a d'altres entitats. Això es tractarà en la pròpia Comissió Informativa. El Sr. Montaña considera que no cal precipitar-se.

Epígraf 4) Explicació de l'estat de la qüestió del pla d'actuació en matèria de transparència.

El Sr. Feiner comença posant de manifest que en una primera fase s'ha prioritzat l'accés a la informació. Calia garantir que quan hi hagués una petició es pogués atendre ràpidament i de forma electrònica. Calia disposar de l'estructura administrativa adequada. Ara es treballa en el tipus d'informació que es vol incorporar.

El Sr. Caballero assenyala que les esmenes del Grup d'ERC-MES al pla d'actuació han estat trameses avui, ja que considera que han de tenir un tractament polític abans que tècnic.

El Sr. Aguinaga considera que la transparència ha de ser un principi que formi part dels processos administratius, com una part més del treball, sense que suposi un esforç suplementari. Cal, per tant, automatitzar els processos per no carregar l'estructura administrativa.

La Sra. Muntanyola assenyala que la transparència és prou important com perquè hi hagi un servei municipal específic, en aquest cas el que dirigeix el Sr. Feiner.

El Sr. Vega recorda que hi ha una oficina interna que treballa en aquest sentit, que centralitza les tasques i coordina les funcions en matèria de transparència.

Epígraf 5) Presentació de les propostes incorporades al pla d'actuació en matèria de transparència per part dels diferents grups polítics.

El Sr. Caballero es refereix a les esmenes al pla. El desig d'ERC-MES no era només complir amb la normativa, sinó que l'Ajuntament de Terrassa anés més enllà i esdevingués un referent en aquesta matèria. Pel que fa al pla d'actuació, el Sr. Caballero troba a faltar el desplegament de mesures operatives per a la transposició a la pràctica d'alguns elements de la llei, i especialment el Títol IV, sobre els grups d'interès, i el Títol V, sobre el bon govern. En aquest darrer, temes especialment rellevants, com ara la qualitat dels serveis públics i la conveniència o no de ressuscitar les cartes de servei. També la millora de la qualitat normativa i la conveniència o no de reestructurar el corpus normatiu de l'Ajuntament de Terrassa d'acord amb el que preveu la llei 19/2014. Finalment, l'impuls del govern obert i les seves implicacions en relació al reglament de participació ciutadana pendent d'actualitzar. Pel que a aquesta darrera qüestió, l'impuls del govern obert, el Sr. Caballero considera que sí està resolta en el pla.

El Sr. Vega recorda que ja es va dir que el pla era un document obert. Calia, com es va dir, que hi hagués un desplegament normatiu, mitjançant el reglament de la llei. Per tant, el que ha esmentat el Sr. Caballero no és cap descuit, sinó que es considera que és prudent esperar.

El Sr. Feiner assenyala que la recomanació és esperar el reglament fins veure com es tracta el tema dels grups d'interès.

El Sr. Caballero no considera que sigui exagerat demanar que el govern faci una proposta, a partir de la normativa ja aprovada, en relació als grups d'interès. S'ha dit en d'altres reunions que es volia que l'Ajuntament de Terrassa anés més enllà del que preveu la llei. En els propers quatre anys l'Ajuntament haurà de prendre decisions que tenen a veure amb els grups d'interès, com per exemple en relació a la gestió del subministrament de l'aigua, i com gestionar les reunions del Sr. Alcalde amb les empreses.

El Sr. Vega pregunta amb quina base normativa es pot decidir quin són grups d'interès i quins no ho són, qui està a fora o qui està a dins d'aquesta consideració. Cal que hi hagi una definició normativa superior.

El Sr. Montaña considera que algú hauria de definir què és un grup d'interès o de pressió, és a dir un *lobby*. La llei ja permet intuir què s'entén per *lobby*. El fet que una empresa gran intervingui no la converteix necessàriament en un grup de pressió, sinó en allò que és: una empresa amb interessos en un determinat sector. Pel que fa a l'agenda del Sr. Alcalde, el Sr. Montaña recorda que és pública, i per tant es coneix am qui es reuneix.

El Sr. Vega afegeix que la normativa de contractació ja estableix prevencions al respecte en els processos de licitació i adjudicació.

El Sr. Caballero demana al govern si pot redactar una proposta sobre allò que en pensa respecte als grups de pressió.

El Sr. Vega assenyala que necessitaria un informe jurídic sobre quina validesa tindria aquesta proposta. El govern vol criteris rigorosos i seriosos.

El Sr. Caballero recorda que el concepte de grup d'interès està regulat per llei, i pregunta al govern quina interpretació en fa. Hi ha ajuntaments que tot i que no s'ha desenvolupat el Títol IV, ja han fet la seva interpretació en relació als grups d'interès.

El Sr. Montaña incideix en què és imprescindible un informe jurídic.

El Sr. Vega afegeix que està contemplat actuar en aquest àmbit, però cal una definició jurídica sobre el tema.

El Sr. Caballero pregunta si hi ha un compromís del govern municipal de fer un informe jurídic sobre aquest tema.

El Sr. Vega proposa reunir-se amb la Presidenta de la Comissió Informativa i els tècnics dels serveis jurídics municipals per tal de disposar de més llum al respecte.

La Sra. Muntanyola posa de manifest que el Grup de TeC va presentar les seves aportacions al pla d'actuació, i també les va fer arribar a l'OCM.

El Sr. Montaña posa de manifest que no hi ha hagut temps per estudiar les aportacions del Grup d'ERC-MES, que han estat presentades avui.

El Sr. Caballero fa evident que avui no hi són presents els Grups de CiU i de la CUP. Per aquest motiu, convé no tancar el tema de les propostes avui.

Pren la paraula la Sra. Peinado, qui comença assenyalant que no ha llegit les aportacions del Grup d'ERC-MES. Tampoc ha transmès les aportacions del Partit Popular de Catalunya de Terrassa.

La Sra. Muntanyola demana que avui es faci una valoració tècnica, i que es deixi per a una propera reunió la part de debat polític.

El Sr. Feiner es refereix a les diferents propostes plantejades fins avui, és a dir les de TeC, CUP i Ciutadans. El Sr. Feiner les comenta, tot i explicant la possibilitat o conveniència tècnica de la seva aplicació. Pel que fa a les propostes de la CUP en matèria de participació ciutadana, el Sr. Feiner assenjala que s'han traslladat a la Regidora de Ciutadania i Qualitat Democràtica, Sra. Lluís.

Epígraf 6) Exposició de la proposta de seguiment del pla d'actuació en matèria de transparència.

El Sr. Feiner posa de manifest que de moment es disposa de l'eina que ha estat presentada a la Comissió, el format de document que és, ara per ara, el que es considera més útil per recollir la informació. Aquest document s'anirà actualitzant mensualment.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan són dos quarts de set de la tarda del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.

Vist-i-plau,
LA PRESIDENTA DE LA COMISSIÓ,

