

Nota: El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE
EL DIA 31 D'OCTUBRE DE L'ANY 2013 - SESSIÓ NÚM. 10/2013 -**

ALCALDE - PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO i MORENO
SRA. ALMUDENA ALMAGRO VARGAS
SR. JOAQUIM BIGORDÀ i AMAT
**SRA. M^a. TERESA CASALS i CIENFUEGOS-
JOVELLANOS**
SR. PEDRO DOMÍNGUEZ NEVADO
SR. JUAN ANTONIO GALLARDO LEÓN
SRA. EVA HERRERO ALONSO
SR. JOSÉ MANUEL JIMÉNEZ CÁRDENAS
SRA. CARME LABÒRIA i ROJAS
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SR. CARLES ORIACH i FONT
SRA. MARIA ÁNGELES PEINADO SÁNCHEZ
SR. ANTONIO E. PEREIRA REBOLLAR
SR. MANUEL PÉREZ DÍAZ
SRA. MONTSERRAT PLAYÀ i CAMPS
SR. ALEJANDRO RODRÍGUEZ ULLOA
SR. JOSEP RULL i ANDREU
SR. ANTONI SALVADÓ NAYACH
SRA. EVA SALVADOR i CUENCA
SR. PERE SOLER i CAMPINS
SRA. JOSEFINA SOLER i CARRERA
SR. GABRIEL TURMO i SAINZ
SRA. CRISTINA VALVERDE i MOLINA
SR. ALFREDO VEGA LÓPEZ
SRA. MARIONA VIGUÉS i JULIÀ

REGIDOR EXCUSAT

SR. ANTONI PERARNAU i BURGÉS

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

INTERVENTOR

SR. FÈLIX GÓMEZ i MUNNÉ

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a trenta-un d'octubre de l'any dos mil tretze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Extraordinària, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació, Jordi Ballart i Pastor.

Assisteixen els Regidors que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Fèlix Gómez i Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan són les quatre de la tarda del dia de la data, es procedeix a la substanciació de l'únic assumpte que conforma l'Ordre del Dia de la present sessió.

Únic.- Aprovació provisional de les Ordenances Fiscals municipals per a l'any 2014.

Pren la paraula en primer lloc el Sr. Vega, per tal de fer una presentació del dictamen que avui es presenta a debat i votació de l'Ajuntament de Terrassa en Ple. El Sr. Vega, en primer lloc, demana que a continuació de la presentació general de les ordenances fiscals, es puguin explicar les dues esmenes presentades pel Grup municipal del PSC. Aquestes esmenes, d'acord amb l'ordre de presentació a Secretaria General, correspondria debatre-les a continuació de les presentades pels Grups de CiU i del PPC. Però la lògica del debat, amb les modificacions que suposen aquestes dues esmenes respecte al text inicial de dues ordenances, fa que sigui el més adient presentar-les en primer lloc. El Sr. Vega afegeix que aquesta qüestió ha estat parlada amb la resta de Grups i hi ha acord al respecte. Dit això, el Sr. Vega manifesta que la proposta d'ordenances fiscals per a l'any 2014 se situa en un context que continua essent de crisi profunda. Es porten ja cinc anys seguits de crisi, d'increment continuat de les xifres d'atur, de reducció del nombre d'empreses i treballadors, i també d'una important reducció dels ingressos públics, quan és més necessari que mai atendre les necessitats socials que es demanen a l'Ajuntament. El Sr. Vega no vol entrar a donar dades al respecte, ja que són sobradament conegudes. Són també cinc anys al llarg dels quals s'ha fet evident que la reducció continuada de prestacions socials i serveis públics, en el marc d'una duríssima política d'austeritat, és socialment injusta, i també profundament equivocada, ja que fins ara no ha servit per reduir l'atur, el problema principal que es pateix avui en dia. Un any més el Sr. Vega afirma que l'austeritat no donarà fruits si no va acompanyada de polítiques d'estímul econòmic i crèdit a les empreses; un any més cal oposar-se a què la crisi sigui l'excusa per fer que el nostre model de protecció social i de serveis públics retrocedeixi trenta anys, amb la conseqüència que de la crisi emergeixi una societat més desigual i amb menys oportunitats pels treballadors i la classe mitjana. A Terrassa, com a la resta d'administracions públiques, aquest context esdevé de cabdal importància, doncs tots aquests factors tenen una important afectació a l'Ajuntament. A una situació ja de per si molt complicada i desfavorable, s'ha d'afegir un criteri polític de les administracions territorials (Estat i Generalitat) de centrifugació dels problemes cap al món local, el sector públic més feble, més proper a les persones i el que finalment menys culpa té de tota la situació que ens toca viure. Així, l'Ajuntament de Terrassa, com tants d'altres, es veu en l'obligació de seguir prestant uns serveis que li han estat derivats d'altres administracions públiques, principalment socials i educatius, alhora que se li retallen els recursos per a prestar-los. El Sr. Vega enumera tot seguit les principals afectacions a què s'enfronten els governs locals: la caiguda d'ingressos degut a la baixada de l'activitat econòmica, com ara els casos de l'IAE, vehicles, etc., que són molt sensibles a la crisi econòmica i estan comportant uns menors ingressos; una reducció important de les aportacions de la Generalitat de Catalunya per a programes socials, educatius i d'inversió, i un camí que posa en perill la sostenibilitat d'alguns d'aquests serveis; la demora en el cobrament de deutes pendents de la Generalitat de Catalunya, que provoca tensions importants de tresoreria; l'augment de les obligacions socials amb el conseqüent increment de la despesa (al llarg d'enguany, recorda el Sr. Vega, ha calgut dedicar despeses extraordinàries per a mesures d'urgència social); increment de les bonificacions fiscals per raons socials, que en el cas de Terrassa ja signifiquen uns 3,5 milions d'euros que cada any es deixen d'ingressar per aquest concepte; condicionants normatius que impedeixen o dificulten l'endeutament, obliguen a adaptar-se als criteris comptables europeus, a tenir pressupostat per ingressos cobrats i amb l'obligació de pagar als proveïdors a trenta dies. A aquest context desfavorable cal afegir un conjunt d'incerteses que ha tingut una clara incidència en el procés, donat que han dificultat l'avançament i el tancament de la proposta amb mes antelació. Un d'aquests elements, fonamental pel seu impacte, ha estat el projecte de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2014, que s'ha presentat fa pocs dies. Malgrat la previsió de més ingressos per part de l'Estat, per a l'any vinent el nostre municipi rebrà un 3,5% menys de la participació en els impostos ordinaris. El principi de prudència ha fet apurar els terminis per tal de poder disposar de la més àmplia informació que pugui tenir efectes en el context

econòmic i en el marc pressupostari per al 2014, i això ha fet necessari demorar al màxim el procés i prendre decisions amb el mínim d'incerteses possible. Tot i així, encara no es disposa de dades de la Generalitat, i per això enguany, una vegada més, no serà possible presentar conjuntament al Plenari municipal el projecte d'ordenances i el de Pressupostos. Avui es presenten les noves ordenances a partir d'aquest context tan incert, tant dur i tant exigent, i es fa amb el doble objectiu de preservar i mantenir la salut econòmica de l'Ajuntament i fer front a les prioritats: les persones, la promoció econòmica i el manteniment de la ciutat. Es vol garantir que les persones que viuen a la nostra ciutat gaudeixin d'uns serveis públics de caràcter social i educatiu, amb la mateixa oferta i qualitat que tenen ara. Es vol aportar, també, una contribució a l'estímul de l'activitat econòmica, per ajudar a la creació de llocs de treball, que és avui la principal necessitat de la ciutat. Es vol una ciutat ben mantinguda i conservada, per a què tots els ciutadans visquin en condicions adequades. La crisi no ha d'arrabassar una dignitat urbana que tant ha costat d'assolir. I es vol fer alhora que es manté la solvència dels comptes municipals, que ha de permetre fer front al pagament a trenta dies als proveïdors, a partir de l'1 de gener. El Sr. Vega continua manifestant que és per tot això que el govern municipal aposta per uns principis generals que tenen a veure amb la responsabilitat de governar una ciutat amb unes obligacions i uns compromisos amb les persones, amb les empreses i amb la pròpia ciutat. Aquesta és la responsabilitat de l'equip de govern i el mandat que la ciutadania li va atorgar. I s'ha de fer malgrat el context econòmic i financer, malgrat les polítiques recentralitzadores de l'administració central, malgrat l'ofec al que aboca el tancament de caixa de la Generalitat, malgrat les dificultats derivades de la nova estructura del sector financer. Per això es presenta aquesta proposta, una proposta feta a partir d'un exercici de responsabilitat política, de realisme i de moderació. El Sr. Vega es refereix tot seguit als principis orientadors d'aquesta proposta. Un d'ells és la moderació en la pressió fiscal. Es demana un esforç a la ciutadania. Un esforç relativament petit per a un objectiu molt gran. Un esforç que ha de servir per garantir uns serveis públics cada vegada més necessaris per al conjunt de la població, per pal·liar situacions de marginació o exclusió social, per mantenir la dignitat humana, per evitar que cap nen i nena es quedi sense accés a la educació ni a una alimentació suficient, per vetllar pel dret a l'habitatge. Per això es proposa un increment general moderat, de l'1,5 %, en els principals impostos i taxes municipals, llevat d'algunes excepcions atenent a les particularitats i especificitats de cada taxa i dels col·lectius afectats. L'equip de govern parla de moderació amb tot el convenciment, doncs l'impacte que suposarà aquest increment tarifari que es proposa per a una família tipus mitjana és de 6,86 € l'any, tenint present la mitjana dels tres principals impostos de la ciutat: l'IBI, el de vehicles i la taxa de residus. I és moderat perquè tot i l'increment que es demana, la pressió fiscal a Terrassa es manté en la banda mitjana-baixa i garanteix els recursos necessaris per seguir prestant els serveis i absorbir parcialment les reduccions d'aportació d'altres administracions públiques. I es demana aquest esforç malgrat ser conscients de les dificultats per les quals està passant la majoria, uns més que d'altres. Però es demana també per assolir un segon principi, al qual aspira aquest projecte d'ordenances: el seu caràcter redistributiu. Aquest és un factor essencial de la proposta, perquè permet redistribuir l'esforç que es demana d'augment general de manera que la contribució econòmica al manteniment dels serveis municipals es modula en funció d'aspectes socials i de capacitat econòmica, garantint que pagui més qui més te, i permet ser capaços de donar resposta a les dificultats, cal esperar que transitòries, d'una part dels contribuents. Aquest és un aspecte en el qual l'Ajuntament de Terrassa ha estat capdavanter a nivell dels municipis més importants de Catalunya. Ara mateix, aquestes bonificacions ja signifiquen al voltant de 3,5 milions d'euros que es deixen d'ingressar. I un tercer element a destacar és garantir la solvència. Aquesta és una proposta d'ordenances dissenyades també amb l'objectiu de mantenir la solvència econòmica de l'Ajuntament a mig i llarg termini, la qual cosa ha de permetre la sostenibilitat dels comptes municipals durant aquest temps, així com afavorir l'activitat econòmica, i complint amb els compromisos de pagament a trenta dies. El Sr. Vega es refereix tot seguit a les principals novetats del projecte d'ordenances. Una primer novetat és la nova tarifa per a habitatges buits, a la Taxa per

serveis urbanístics. Es proposa la incorporació d'una nova taxa per la tramitació d'expedients per la utilització anòmla d'un habitatge o d'un edifici d'habitatges consistent en la seva desocupació permanent i injustificada. Alhora s'estableix una bonificació del 90% en aquesta nova taxa, per raó de capacitat econòmica a aquells subjectes que no arribin a un llinar de patrimoni net i valor dels seus béns referenciat al actualment vigent impost sobre patrimoni. D'aquesta manera, l'equip de govern es referma en la seva política de compromís per defensar el dret fonamental a l'habitatge per a tothom. Cal remarcar que aquesta mesura preserva a aquells particulars que disposen de més d'un habitatge amb caràcter circumstancial o a petites empreses de construcció i que per tant no afectarà a aquells que no tinguin l'obligació actual de fer declaració de patrimoni. Pel que fa a les taxes, i amb caràcter general, es continua amb l'apropament de les tarifes al cost de la prestació del servei, llevat d'excepcions atenent a les característiques de la taxa, al context econòmic general i als col·lectius afectats. El Sr. Vega afegeix que la Taxa de gestió de residus tindrà un augment del 2%, una mica per sobre del criteri general, tot i que cal recordar que la taxa cobreix un 75,5% del cost net del servei. En la Taxa de centres docents de titularitat municipal, per al 2014 es produeix un canvi en els criteris de corresponsabilitat econòmica entre Ajuntament, Generalitat i usuaris, degut a la disminució, i en alguns casos a l'eliminació, de les aportacions de la Generalitat, que en els darrers dos anys ha significat un 52 % menys. Per últim, s'introdueixen també dues modificacions en quant a bonificacions que tenen a veure amb la progressivitat fiscal i la justícia social. En la plusvàlua, una modificació de la bonificació a herències, incorporant un escalat sobre el valor del sòl i criteris sobre capacitat econòmica que la faci més progressiva, i la incorporació de nous supòsits de no subjecció previstos per la llei. Cal remarcar, fruit del debat polític sobre aquest tema, la incorporació d'una autoesmena per preservar el dret de bonificació per capacitat econòmica, ampliant el dret també a aquells que puguin rebre en herència no només l'habitatge habitual sinó també béns per valor de fins a 20.000 euros. Una altra modificació fa referència a les bonificacions i exempcions per família nombrosa i monoparental. Es passa de l'actual 50% de bonificació per a les famílies de categoria general, i del 100% de les especials, al 15% i 20%, respectivament, acumulable a les bonificacions per capacitat econòmica, que fins ara eren incompatibles. Perquè, en definitiva, l'estructura familiar no determina la capacitat econòmica. Per últim, el Sr. Vega destaca la gratuïtat dels serveis de suport i assessorament d'empreses, i destaca també la segona autoesmena, confirmant la creació de l'abonament per a més grans de 65 anys, grups, discapacitats i famílies nombroses per visitar el Museu de Terrassa i la Casa Alegre, que el Grup del PPC demana a la seva esmena número 35, una esmena que el Sr. Vega espera que retiri. Per acabar, el Sr. Vega demana el vot favorable a aquesta proposta d'ordenances, marcades per la seva moderació, pel seu caràcter redistributiu i a favor dels més necessitats i la sostenibilitat i solvència del nostre Ajuntament.

El contingut de les dues esmenes presentades pel Grup municipal del PSC, i a les quals ha fet referència el Sr. Vega al llarg de la seva intervenció, és el següent:

Esmena núm. 1:

« Relatiu a la proposta de nou escalat de la bonificació en l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana a herències (Ordenança Fiscal 2.4, article 3r), incorporada a l'expedient de modificació de les ordenances fiscals per al 2014, i a partir de les aportacions realitzades pels grups municipals en la comissió informativa d'Hisenda i Serveis Generals de 23 d'octubre de 2013, es considera convenient proposar la modificació del requisit que el subjecte passiu no percebi altres béns i drets en l'herència, establint un topall màxim de 20.000 € en quant al valor d'altres béns i drets rebuts. Aquest seria el valor màxim que el subjecte pot rebre de l'herència, exclòs l'habitatge habitual objecte de bonificació, la qual cosa comprèn disposicions en metàl·lic, accions, o qualsevol altre bé moble o immoble, quedant el redactat com segueix:

Article 3.-

(...)

De forma excepcional i justificada, s'estableix la possibilitat d'ampliar la bonificació del quadre anterior fins a un màxim del 95%, per raó de capacitat econòmica, quan es compleixin els següents requisits:

- Que el subjecte passiu no percebi altres béns i drets en l'herència, a banda de l'immoble objecte de la present bonificació, i si en percep, que aquests altres béns i drets no superin un valor màxim conjunt de 20.000 €
- No posseïxin, ni el contribuïent ni cap de les persones que resideixin en l'habitatge, altres immobles i propietats, excepte l'habitatge propi. No s'inclourà en aquesta consideració el supòsit que el contribuïent o un dels residents posseïxin una plaça d'aparcament o un traster per als seu ús exclusiu. En els casos de separació o divorci de parelles que posseïxin dos habitatges, quan per sentència judicial s'atribueixi l'ús de cada immoble a cadascun d'ells, es considerarà que el/la sol·licitant només posseïx aquell habitatge del qual en té l'ús per sentència.
- Que el conjunt de membres de la unitat familiar no superin els límits d'ingressos del quadre següent. Les bonificacions seran les que s'indiquen:

Residents	A) Bonificació 95% Límit de renda	B) Bonificació 85% Límit de renda	C) Bonificació 75% Límit de renda	D) Bonificació 65% Límit de renda
1	8.979,60 €	9.428,58 €	9.877,56 €	10.326,54 €
2	15.265,32 €	16.028,59 €	16.791,85 €	17.555,12 €
3 o més	17.959,20 €	18.857,16 €	19.755,12 €	20.653,08 €

(...)

Esmena núm. 2:

« A partir de l'esmena 35 formulada pel Grup Municipal del Partit Popular, es proposa la incorporació d'una nova modalitat d'abonament en la Ordenança Fiscal 3.29 reguladora de la Taxa per la prestació de serveis del Museu de Terrassa i la utilització extraordinària d'espais a la Casa Museu Alegre de Sagrera, article 3r apartat 1 c), per a les persones majors de 65 anys, estudiants, grups de més de 20 pax, persones amb discapacitat i famílies nombroses, amb el següent redactat:

Article 3r.- Serveis del Museu de Terrassa:

1.- Entrada i visita a les seccions del Museu de Terrassa i les seves exposicions, en dies i horaris regulars d'obertura al públic:

(...)

c) Abonaments:

MODALITAT	Import / €
-----------	------------

Visita als tres equipaments (regular)	7,00
Abonament reduït (majors de 65 anys, estudiants, grups de més de 20 pax, persones amb discapacitat, famílies nombroses)	4,00

Per part de la Presidència, qui prèviament excusa l'absència del Regidor el Grup de CiU, Sr. Perarnau, per motius de salut, tot desitjant-li una ràpida recuperació, s'anuncia la presentació d'un conjunt d'esmenes al present dictamen per part dels Grups municipals de CiU i del PPC. Es procedeix en primer lloc al debat de les disset esmenes presentades pel Grup municipal de Convergència i Unió, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

Esmena núm. 1:

« ESMENA DE RETORN:

Respecte de l'Acord Segon, de l'article 7è de l'Ordenança Fiscal número 2.1, Impost sobre Béns Immobles, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre la Taula Annexa, sobre els tipus vigents el 2013, un increment del 1'5 % en el tipus general i en la resta de tipus per usos, amb respecte dels valors cadastrals mínims de referència establerts.

S'HAURIA DE MANTENIR: sobre aquesta Taula Annexa, el tipus general i en la resta de tipus per usos, amb respecte dels valors cadastrals mínims de referència establerts, els tipus impositius vigents del 2013, sense cap tipus d'increment.»

Esmena núm. 2:

« ESMENA DE RETORN:

Respecte de l'Acord Segon, de l'article 8è de l'Ordenança Fiscal número 2.2, Impost sobre Activitats Econòmiques, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre la taula d'índex de situació, sobre els tipus vigents el 2013, un increment del 1,5 % en els índexs aplicables, per raó de les quatre categories fiscals de les vies públiques establertes.

S'HAURIEN DE MANTENIR: aquests índex de situació, sense cap tipus d'increment, a les quatre categories fiscals de les vies públiques establertes.»

Esmena núm. 3:

« ESMENA DE RETORN:

Respecte de l'Acord Segon, de l'article 4t. de l'Ordenança Fiscal número 2.4, Impost sobre l'Increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre als increments de valor generats en els diferents períodes, sobre els tipus vigents el 2013, un increment del 1,5 % en relació als diferents multiplicadors de percentatges anuals establerts.

S'HAURIEN DE MANTENIR : els tipus vigents del 2013, sobre als increments de valor generats en els diferents períodes, en relació als diferents multiplicadors de percentatges anuals establerts. »

Esmena núm. 4:

« ESMENA DE RETORN:

ON S'APLICA: En relació l'Acord Tercer, de l'Ordenança Fiscal número 3.10, Taxa Sobre els Serveis Prestats als Mercats Municipals l'augment general que s'estableix per al global de les taxes

S'HAURIEN DE MANTENIR: per l'any 2014, les tarifes aplicables a les taxes aprovades al 2013.

Esmena núm. 5:

« ESMENA D'ADDICIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 12è de l'Ordenança Fiscal número 3.10, Taxa sobre els serveis prestats als Mercats Municipals, en el sentit següent:

S'HAURIA D'AFEGIR: una bonificació del 50%, al primer any, sobre les tarifes que es mantenen, per aquelles parades dels mercats sedentaris, que realitzin un increment de plantilla, degut a la contractació de personal, que estigui en situació d'atur, i d'una bonificació del 15% als anys posteriors, sempre que els llocs creats, pel que s'ha atorgat la bonificació, es mantinguin o augmentin en relació a l'any anterior.»

Esmena núm. 6:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ (Supressió):

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 5è de l'Ordenança Fiscal número 3.16, Taxa per la prestació de serveis d'ajut a domicili, en el sentit següent:

ON S'APLICA: un nou augment sobre la tarifa aplicable de 21,29 Euros/hora pels diferents serveis prestats,

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap increment a les tarifa establerta, en els diferents serveis prestats, mantenint els tipus i bonificacions vigents el 2013.»

Esmena núm. 7:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ (Supressió):

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 5è de l'Ordenança Fiscal número 3.23, Taxa per la prestació de servei de teleassistència, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre les tarifa mensual de 8,43 euros, pels diferents serveis prestats aplicables a les diferents tipologies d'usuari.

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap increment a les tarifes establertes en els diferents serveis prestats, mantenint els tipus i taula de bonificacions vigents el 2013.»

Esmena núm. 8:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ (Supressió):

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 5è de l'Ordenança Fiscal número 3.28, Taxa per la prestació de servei de subministrament d'àpats a domicili, en el sentit següent:

ON S'APLICA: l'increment general que s'aprovi al 7,11 euros per cada àpat servit,

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap increment, mantenint els tipus i bonificacions vigents el 2013.»

Esmena núm. 9:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 7è de les Tarifes de l'Ordenança Fiscal número 3.25, Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal, en el sentit següent:

ON S'APLIQUEN: diferents increments sobre les tarifes en les Escoles Municipals de Música, la Llar, Municipal d'Art i Escoles Bressol Municipal,

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap increment mantenint les tarifes establertes en els diferents serveis d'aquestes escoles, i els tipus bonificacions i exempcions, vigents el 2013, en especial les que es volen modificar a la baixa, en l'acord proposat pels alumnes de famílies nombroses i monoparentals.»

Esmena núm. 10:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 7è de les Tarifes de l'Ordenança Fiscal número 3.25, Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal, en relació a la Formació d'Adults, en el sentit següent:

ON S'APLIQUEN: diferents increments sobre les tarifes en la Formació d'Adults,

NO S'HAURIEN D'APLICAR: i s'hauria d'establir la seva gratuïtat.»

Esmena núm. 11:

« ESMENA de MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 6è.1.11 de les Tarifes de l'Ordenança Fiscal número 3.1, Taxa per l'administració de documents i prestació de serveis administratius, en relació als

informes de disponibilitat i adequació de l'habitatge per a procediments de reagrupament i renovació de permís de residència, en el sentit següent:

ON S'APLICA: L' increment general sobre la tarifa del 2013,

NO S'HAURIEN D' APLICAR: i s'hauria d'establir la seva gratuïtat.»

Esmena núm. 12:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 7 de l'Ordenança Fiscal número 3.30, Taxa pel servei del cementiri municipal i cremació, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre les tarifes de conservació i manteniment, uns increments molt importants,

NO S'HAURIA D' APLICAR: cap increment mantenint les tarifes del 2013.»

Esmena núm. 13:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Tercer, de l'article 16è de l'Ordenança Fiscal número 3.33, Taxa de serveis de legalització de les activitats i instal·lacions i de serveis ambientals, en el sentit següent:

ON DIU: "Pel foment d'empresariat jove.

La instal·lació i obertura d'activitats i trasllats de local, el titular dels quals sigui una persona física d'edat inferior a 30 anys al temps de presentar la legalització corresponent gaudirà d'una bonificació del 50% de la taxa, sempre que la superfície del local sigui inferior als 500 m²."

HAURIA DE DIR: "Pel foment d'empresariat jove i de la creació de nova ocupació.

La instal·lació i obertura d'activitats i trasllats de local, gaudiran d'una bonificació del 95% de la taxa, sempre que la superfície del local sigui inferior als 500 m² i la seva obertura no necessiti d'un règim d'autorització, d'acord amb l'activitat a desenvolupar.

Si el titular fou, una persona física d'edat inferior a 30 anys, al temps de presentar la legalització corresponent gaudirà d'una bonificació del 50% de la taxa, sempre que la superfície del local sigui inferior als 500 m² i la seva activitat necessiti el règim d'autorització, enlloc de la comunicació i declaració responsable".»

Esmena núm. 14:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

Respecte de l'Acord Primer, de l'annex 2, de l'Ordenança general reguladora dels preus públics, per la utilització dels espais dels edificis c. Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0, en el sentit següent:

ON S'APLICA: una bonificació del 15% sobre les tarifes per aquelles empreses ubicades als Vivers que realitzin un increment de plantilla, degut a la contractació de personal que estigui en situació d'atur, i per un termini màxim d'un any,

S'HAURIA D'APLICAR: una bonificació del 50%, al primer any, sobre les tarifes que es mantenen, per aquelles empreses ubicades als Vivers, que realitzin un increment de plantilla, degut a la contractació de personal, que estigui en situació d'atur, i d'una bonificació del 15% als anys posteriors, sempre que els llocs creats, pel que s'ha atorgat la bonificació, es mantinguessin o augmentessin en relació a l'any anterior.»

Esmena núm. 15:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ (supressió):

Respecte de l'Acord Primer, de l'annex 14, de l'Ordenança general reguladora dels preus públics de les activitats organitzades pel servei de promoció de la gent gran, en el sentit següent:

ON S'APLICA: sobre les tarifes per tallers, excursions i visites culturals, sobre els tipus vigents el 2013, l'increment general,

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap increment a les tarifes establertes en els diferents serveis d'aquestes escoles, mantenint els tipus bonificacions i exempcions, vigents el 2013.»

Esmena núm. 16:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ (supressió):

Respecte de l'Acord Primer, de l'annex 16, de l'Ordenança general reguladora dels preus públics, per la formació impartida a la creació i consolidació empresarial, en el sentit següent:

ON S'APLICA: una fórmula per calcular el cost de la formació oferta, a més dels materials,

NO S'HAURIA D'APLICAR: cap preu públic sobre aquesta formació havent-se de realitzar sense cap cost pel seu destinatari.»

Esmena núm. 17:

« ESMENA DE RETORN:

Respecte a la NOVA TAXA per la UTILITZACIÓ ANÓMALA D'UN HABITATGE O EDIFICI D'HABITATGES, en el sentit següent:

ES PROPOSA la SEVA RETIRADA per una NOVA PRESENTACIÓ on la NOVA TAXA adeqüi la seva necessitat, als principis de tipicitat i competència, ajustant-ne en conseqüència les tarifes proposades, d'acord amb els costos del servei, que origini la seva necessitat, de conformitat amb aquests dos principis.»

Pren la paraula tot seguit el Sr. Soler per tal de fer una presentació d'aquest conjunt d'esmenes. Abans, però, el Sr. Soler agraeix als tècnics municipals i al Tinent d'Alcalde per les

facilitats que han donat per a l'accés a la documentació i les respostes donades a les preguntes formulades en relació a les ordenances fiscals. Després d'aquest agraïment, el Sr. Soler lamenta que avui es parli sobre els ingressos sense parlar de les despeses. És cert que any rere any hi ha dificultats per elaborar els pressupostos per part de les diferents administracions que no són la municipal. Però això no treu que l'Ajuntament, sabent que això passa cada any, no pugui fer un exercici conjunt. D'aquesta manera es podria veure, quan es demana un increment de la pressió fiscal a la ciutadania, a on es destinarà aquest augment, a l'hora de reflectir els ingressos i confrontar-los amb les despeses. D'altra manera, se li està demanant un increment, malgrat que algunes declaracions parlaven de congelació, de la pressió fiscal, sense una explicació adient. Si es fes l'exercici de plantejar les despeses conjuntament amb els ingressos, això serviria per justificar l'esforç que es demana. El Grup de CiU considera que ja es porta molt de temps de recorregut a l'alça de totes les taxes, i que és el moment de fixar aquest procés, si més no els impostos i determinades taxes, per aquest exercici. És per això que a les primeres esmenes, que fan referència als impostos, IBI, plusvàlua i l'IAE, es demana que la quota sigui la mateixa que la del 2013, sense aplicar l'increment de l'1,5%. El Grup de CiU considera, en relació a les taxes, que no s'ha d'anar a un augment percentual en totes elles, i que caldria discriminar les que estan destinades als serveis a les persones i a la promoció de l'ocupació. El Sr. Vega ha fet referència a la gran llosa de l'atur. Les bonificacions que el Grup de CiU planteja en algunes esmenes van adreçades, dins del marge municipal a l'hora d'establir les tarifes de les taxes, a premiar la creació de nova ocupació. El Sr. Soler es refereix en primer lloc a les esmenes que tenen un caràcter més social, respecte de les quals es demana la seva congelació. Aquestes esmenes fan referència als serveis a les persones, el servei d'ajuda a domicili, la teleassistència i el subministrament d'àpats a domicili. El Sr. Soler aprofita per felicitar l'equip de govern per la supressió de la taxa pels serveis d'atenció a la salut de les dones. Potser un 1,5% d'increment no sigui un percentatge molt elevat, però cal pensar, igual que en els altres impostos, que es ve d'un procés acumulat. Aquest acumulat ha d'arribar un moment en què s'aturi. No pot ser que es vagin aplicant increments sobre el referent de l'exercici anterior, que sempre es va multiplicant. A partir de l'any 2011, afegeix el Sr. Soler, aquestes taxes han patit uns augments molt significatius. Per això el Grup de CiU demana la seva congelació. El Sr. Soler planteja, en relació a les escoles, i malgrat hagin caigut els ingressos procedents de la Generalitat de Catalunya, una qüestió que és prou sabuda, que cal prioritzar i plantejar-se si es volen mantenir aquestes escoles, si l'Ajuntament de Terrassa vol oferir aquest servei als ciutadans. No pot ser que d'una manera acumulativa es vagi repercutint tot el cost d'aquestes escoles, que hi ha la voluntat de què continuïn essent municipals, augmentant el cost de la taxa, tant pel que fa a l'Escola de Música, la de la Llar, la d'Art, incrementant cada vegada el preu dels cursos. El mateix es pot dir respecte les escoles bressol, on també s'ha produït una caiguda dels ingressos d'altres administracions. El Sr. Soler considera que cal prioritzar. L'Ajuntament de Terrassa té un Pressupost força important. Si més no, la fixació i el no augment hauria de fer-se palès, acreditant allò que el bipartit planteja en el seu Pla de Mandat, quan diu que es vol prestar una especial atenció als serveis a les persones. Aquesta seria una bona mostra, per aturar les tarifes relatives a serveis socials i ensenyament. El Sr. Soler també demana que es mantinguin les bonificacions i les exempcions tal i com estan, per a les famílies nombroses i monoparentals. En aquests moments, fer-ho només en funció de la renda fa que es gravi la classe mitjana, de tal forma que la redistribució no és tal. Al final, tothom acaba suportant el cost de les escoles i les famílies que en fan ús. Les famílies amb una menor capacitat de renda, malauradament, no poden portar els seus fills a l'Escola de Música o a d'altres centres municipals. El Grup de CiU voldria que el govern fes també un esforç en tot allò relatiu a la formació d'adults, i per això en demana la gratuïtat. Les taxes no tan són elevades com per a què no es pugui fer. L'accés a la formació per part de tothom, i en aquest cas per als adults que no han tingut altra oportunitat, és molt necessari. Si a nivell de la política municipal es vol apostar realment per la formació, aquest és un element per demostrar-ho. El que no s'hi val és dir que es fa, quan realment s'està repercutint la pressió sobre els ciutadans, i malgrat ja se'ls hi demana un esforç per

un altre costat, a través dels impostos. El Sr. Soler demana també que tot allò que té a veure amb la comprovació dels habitatges i els informes de reagrupament familiar i renovació el permís de residència, sigui gratuït, de la mateixa manera que el Grup de CiU ja ho va demanar l'exercici passat. Es tracta de la gent més desafavorida. Congelar aquesta taxa, amb la compensació de l'esforç que es demana en relació als impostos, seria una bona forma de mostrar la voluntat de prioritzar a qui més ho necessita. El Sr. Soler es refereix a la taxa per conservació i manteniment de nínxols, dins la taxa pel servei de cementiri municipal. Els preus públics relacionats amb la gent gran es van incrementant any rere any. És a dir, van patint increments sobre allò acumulat. Si es fa l'exercici històric de mirar els anys anteriors, es pot comprovar que els increments han estat molt significatius. En relació a la promoció econòmica i per afavorir l'ocupació, el Sr. Soler demana que s'incorporin les esmenes que en fan referència. En concret, es demana una bonificació del 95% en referència a la Taxa de serveis de legalització d'activitats i instal·lacions, sempre que no comportin el règim d'autorització. Es manté una bonificació per als joves, de fins el 50%. El Grup de CiU demana que no sigui només per als joves, sinó que per qualsevol empresa o comerç que volgués iniciar una nova activitat, la bonificació d'aquesta taxa, sempre i quan no comportés un règim d'autorització, arribés al 95%. I també que es mantingui, de cara als joves, en el cas, difícil, que un emprenedor jove volgués iniciar una activitat, de les que comporten el règim d'autorització, el 50%. Pel que fa a la Taxa sobre els serveis prestats als Mercats Municipals, el Grup de CiU demana la congelació de les taxes, i a més que s'incrementi la bonificació del 50%, al primer any, sobre les tarifes que es mantenen, per aquelles parades dels mercats sedentaris que realitzin un increment de plantilla, degut a la contractació de personal que estigui en situació d'atur, i d'una bonificació del 15% els anys posteriors, sempre que els llocs creats, pels quals s'ha atorgat la bonificació, es mantinguin o augmentin en relació a l'any anterior. Sovint, assenyala el Sr. Soler, es crea ocupació, però el problema és que no es manté. L'Ajuntament de Terrassa disposa de poques eines per afavorir l'ocupació, però a través de les taxes es podria posar de manifest la voluntat i l'interès de suport als nous emprenedors. A més, no suposaria la destinació de quantitats molt elevades de recursos, amb el benefici que implicaria per a la creació d'ocupació i el seu manteniment. Respecte als preus públics per la utilització dels espais dels edificis del carrer Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses, industrial, de serveis i Quadrant.0, el Grup de CiU demana l'aplicació d'una bonificació del 50%, el primer any, sobre les tarifes que es mantenen, per aquelles empreses ubicades als Vivers que realitzin un increment de plantilla, degut a la contractació de personal que estigui en situació d'atur, i d'una bonificació del 15% els anys posteriors, sempre que els llocs creats, pels quals s'ha atorgat la bonificació, es mantinguessin o augmentessin en relació a l'any anterior. Pel que fa a l'esmena número 16, el Sr. Soler posa de manifest que en un principi semblava que hi hauria una gratuïtat per la formació impartida a la creació i consolidació empresarial. No obstant, finalment, s'ha fet una correcció i aquesta formació s'acabarà pagant. El Grup de CiU estava a punt de felicitar l'equip de govern perquè semblava que l'esmena que l'any va presentar aquest Grup sobre aquesta gratuïtat s'havia atès. Però no ha estat així. El govern ho vinculava a unes subvencions que finalment no podran venir, i al capdavant seran els ciutadans el que hagin de suportar aquest cost. El Sr. Soler demana que es retiri aquest preu públic. Si l'aposta és decidida i valenta per aquest àmbit, cal fer un esforç i no aplicar increments lineals, com acostuma a fer l'equip de govern exercici rere exercici. Finalment, i no perquè el Grup de CiU no estigui d'acord amb la filosofia de la taxa, el Sr. Soler demana la retirada de la nova taxa per la utilització anòmala d'habitatges. S'hauria de tornar a presentar, adequant-la millor als principis de tipicitat i competència, i ajustant millor el cost a aquests dos principis.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui comença agraint el to constructiu i pausat emprat pel Sr. Soler. Això també és important a l'hora d'arribar a acords. No obstant, el Sr. Vega afegeix que hi ha qüestions en relació a les quals no pot estar d'acord. El Sr. Soler presenta una bateria de propostes, fins i tot amb algun petit error, com ara el relatiu als serveis d'ajut a domicili. El Grup de

CiU proposa la congelació de la majoria dels impostos i de moltes taxes. Al mateix temps, també demana un increment de les bonificacions fiscals i la supressió d'alguna taxa o preu públic. Els comptes, per tant, no surten. No és possible fer-ho. El Sr. Soler, amb responsabilitats al govern de la Generalitat de Catalunya, sap que el govern del país argumenta sovint que s'ha d'augmentar la pressió fiscal per poder mantenir la qualitat dels serveis i els serveis mateixos. Per tant, allò que és vàlid per a la Generalitat de Catalunya també ho és per a totes les administracions. Si es congelen tributs i s'incrementen les bonificacions, difícilment es podrà garantir la qualitat dels serveis públics. Al govern municipal li agradaria no haver de pujar la pressió fiscal, i fins tot rebaixar-la. Però malauradament, en un exercici de realisme i de responsabilitat, no pot fer-ho. El Sr. Vega demana també als Grups de l'oposició el mateix exercici de realisme i de responsabilitat política, evitant caure en propostes que matemàticament no se sustenten. Ideològicament, i en els discursos, es poden fer tot tipus de plantejaments. Però això no és responsable. Per aquestes raons, el Sr. Vega anuncia que totes les propostes de congelació, i que comprenen les esmenes de la 1 a la 9, i també la 12 i la 15, no podran ser acceptades. Tampoc podrà acceptar la número 13 i la 14, que proposen mesures molt similars a l'ampliació de l'increment de beneficis fiscals. Curiosament, es demana la gratuïtat a l'Ajuntament de Terrassa, mentre que el govern de la Generalitat de Catalunya està retirant les subvencions. Pel que fa a l'esmena número 10, relativa a la formació d'adults, el Sr. Vega recorda que la competència i l'obligació és de la Generalitat de Catalunya. Aquesta administració, però, es nega reiteradament a assumir-la i no hi aporta res. Aquesta taxa, en aquests moments, només cobreix un 14% del cost del servei. Per tant, l'Ajuntament de Terrassa està subvencionant, en relació a una competència que no és municipal, un 86% del cost del servei. Per tant, l'esmena que ha defensat el Sr. Soler no és gaire coherent, i el govern municipal mantindrà la seva proposta. Pel que fa a l'esmena número 16, relativa a la formació impartida a la creació i consolidació empresarial, el Sr. Vega confirma el que ha dit el Sr. Soler, en el sentit que s'havia plantejat en un principi la gratuïtat. No obstant, aquesta és una formació molt específica, no és la formació bàsica o general. A més, compta amb bonificacions per raons de capacitat econòmica. El Sr. Soler, paradoxalment, demana la gratuïtat quan han desaparegut les subvencions per part de les altres administracions en relació a aquesta formació. El Sr. Vega es refereix tot seguit a la petició de supressió de la taxa sobre els informes de reagrupament i renovació del permís de residència. Aquesta tarifa té una bonificació del 50%. En tot cas, el Sr. Vega no ha sentit una veritable justificació que recolzi la petició del Sr. Soler. Més endavant el Sr. Turmo demanarà l'increment d'aquesta mateixa tarifa dins la taxa. És estrany que tot i les coincidències que en molts aspectes econòmics i socials tenen CiU i el PPC, en aquesta tarifa tinguin una discrepància tan evident. En darrer lloc, el Sr. Soler demana la retirada de la Taxa sobre habitatges buits, i ho fa en base a criteris jurídics. El Sr. Soler sempre ha fet els seus plantejaments de manera molt constructiva i molt respectuosa. Però l'Ajuntament de Terrassa manté un compromís i una voluntat a favor de la bona convivència de les comunitats, i també treballa per superar la contradicció que representa que hi hagi habitatges buits i, a l'hora, persones sense habitatge. La Llei d'habitatge no ho posa fàcil, i de ben segur podria facilitar-ne molt més aquesta tasca. Però la incertesa que es pogués produir no ha de ser un element per evitar que l'Ajuntament de Terrassa aposti per lluitar contra una manca de responsabilitat que afecta a tantes persones i d'una manera tan important. El Sr. Soler ha manifestat que està d'acord amb el fons de la mesura. El Sr. Vega espera, en conseqüència, que doni suport a la proposta que fa l'equip de govern. El Sr. Vega conclou valorant els contactes que l'equip de govern ha mantingut amb el Grup de CiU, el diàleg i la seva contribució a perfilar alguns aspectes de les ordenances. No obstant, el govern municipal votarà en contra del conjunt d'esmenes presentades pel Grup de CiU.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal de Convergència i Unió, que han estat transcrits anteriorment.

Les esmenes números **1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12 i 14** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	A FAVOR
PPC	(4 vots)	A FAVOR
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

Les esmenes números **6, 9, 10, 13, 15, 16 i 17** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	A FAVOR
PPC	(4 vots)	ABSTENCIÓ
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

L'esmena número **11** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	A FAVOR
PPC	(4 vots)	EN CONTRA
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

Es procedeix a continuació al debat de les quaranta-dues esmenes presentades pel Grup municipal del Partit Popular de Catalunya, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

Esmena núm. 1:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 4.1 d) de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança General de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Addicionar a l'article 4.1 d) que diu "Dret a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva comunitat autònoma, d'acord amb el que preveu l'ordenament jurídic" el següent punt:

"El dret també a rebre tota la documentació oficial emesa a la seva Comunitat Autònoma en la llengua oficial sol·licitada."»

Esmena núm. 2:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 11.2, de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

En relació a les dates en les quals les entitats financeres carregaran en compte els rebuts domiciliats ampliar en un termini més els previstos respecte la Taxa sobre gestió de residus municipals.»

Esmena núm. 3:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 11.3 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l'article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

a) Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica i Taxa sobre la gestió de residus municipals: 1,5 % de bonificació.

HA DE DIR: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

a) Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica i Taxa sobre la gestió de residus municipals: 2'5% de bonificació.»

Esmena núm. 4:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 11.3 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l'article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 3 % de bonificació.

HA DE DIR: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 3'5 % de bonificació.»

Esmena núm. 5:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 21 (Beneficis Fiscals per raó de capacitat econòmica), apartat 2 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 6:

« Respecte l'Acord Primer, punt 1.3, Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, en relació als diferents Annexos, que es mantinguin pel 2014, amb l'excepció d'aquelles tarifes que ja es proposa la seva reducció, les tarifes vigents en aquests moments dels preus públics que integren els següents annexos relacionats al punt 1.3: Annex 1, Annex 3, Annex 4, Annex 5, Annex 6, Annex 8, Annex 14.»

Esmena núm. 7:

« Respecte l'Acord Primer, punt 1.3, Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, supressió de l'Annex 12: Preu públic per l'entrada als espectacles de Festa Major a l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi.»

Esmena núm. 8:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 2 (Preu Públic per la utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0), de l'article 3r, Bonificacions, segon paràgraf, en el sentit següent:

- ON DIU: "...menors de 30 anys...."
- HA DE DIR: "...menors de 35 anys...."»

Esmena núm. 9:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 2 (Preu Públic per la utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0), de l'article 3r, Bonificacions, tercer paràgraf, en el sentit següent:

- ON DIU: "...podran gaudir d'una bonificació del 20%...."
- HA DE DIR: "...podran gaudir d'una bonificació del 25%...."»

Esmena núm. 10:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 6, Preu Públic per la utilització extraordinària de la Sala d'Actes de la Masia Freixa en el marc del programa Terrassa Turisme de reunions, de l'article 2 en el sentit següent:

Contemplar en relació a les tarifes i els períodes que s'indiquen, la possibilitat de tarifes fraccionables a partir d'una utilització mínima d'una hora i inferior a cinc hores.»

Esmena núm. 11:

« Respecte l'Acord Segon, en relació a l'Ordenança Fiscal 2.1, Impost sobre Béns Immobles (IBI), mantenir pel 2014 els tipus impositius vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 12:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5 (bonificacions) apartat 2, punt 2 lletra a) i b) de l'Ordenança Fiscal número 2.1 reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 50% de la quota de l'impost al cinquè exercici següent al de l'atorgament de la qualificació definitiva.»

Esmena núm. 13:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord SEGON, de l'article 5 (bonificacions) apartat 4 lletra B de l'Ordenança Fiscal número 2.1 reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

Incrementar el percentatge de bonificacions de la quota de l'impost a favor dels subjectes passius que ostentin la condició de titular de família nombrosa segons el següent detall:

- Que els percentatges de bonificació del 5% passin a ser del 25%
- Que els percentatges de bonificació del 15% passin a ser del 35%
- Que els percentatges de bonificació del 30% passin a ser del 50%
- Que els percentatges de bonificació del 50% passin a ser del 70%
- Que els percentatges de bonificació del 70% passin a ser del 90%.»

Esmena núm. 14:

« Respecte l'Acord Segon, en relació a l'Ordenança Fiscal 2.2, Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), mantenir pel 2014 els índex de situació vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 15:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5è (beneficis fiscals) apartat 1 de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 50% de la quota de l'impost al quart i cinquè any d'inici de l'activitat.

I MODIFICACIÓ, per tant, respecte de l'Acord Segon, de la Disposició Transitòria Segona, en el sentit següent:

- Contemplar com a supòsit de bonificació el del 25% respecte del sisè exercici d'inici de l'activitat.»

Esmena núm. 16:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5è (beneficis fiscals) apartat 7 de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 25% que es contempla al precepte respecte qualsevol exercici posterior al sisè exercici després de l'inici de l'activitat.

I SUPRESSIÓ, per tant, respecte de l'Acord Segon, de la Disposició Transitòria Tercera.

Nota: A l'article 88.2 d) del *Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo* no es fixen condicionants en relació al moment de l'inici de l'activitat per l'aplicació d'aquesta bonificació.»

Esmena núm. 17:

« Respecte l'Acord Segon, en relació a l'Ordenança Fiscal 2.4, Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, mantenir pel 2014 els coeficients per anys vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 18:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2 (Exempcions i bonificacions) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

Substituir íntegrament l'apartat tercer de l'article 2 pel redactat d'aquest mateix apartat a la Ordenança vigent aquest 2013, garantint d'aquesta manera que la bonificació contemplada serà sempre del 95% si es compleixen els requisits regulats a l'esmentat apartat a l'Ordenança vigent aquest any 2013.»

Esmena núm. 19:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2 (exempcions i bonificacions) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

- Addicionar un nou apartat 4 que contempli una bonificació del 50% de la quota de l'impost respecte les transmissions realitzades per causa de mort a favor de les persones contemplades al punt 1 de l'apartat 3 de l'article 2 quan l'immoble objecte de transmissió no sigui cap dels contemplats a l'apartat 3 de l'article 2 punts 1 i 2.»

Esmena núm. 20:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 8 (tipus de gravamen) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

- Rebaixar el tipus de gravamen del 30% (màxim legal) al 28%.»

Esmena núm. 21:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2n (exempcions i bonificacions), punt 2.2 lletra a) de l'Ordenança Fiscal número 2.5 reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, en el sentit següent:

- Flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació, per possibilitar l'aplicació de l'esmentada bonificació.»

Esmena núm. 22:

« Respecte l'Acord TERCER, amb l'excepció d'aquelles poques tarifes respecte les que ja es proposa la seva reducció, que es congelin per l'any 2014 les tarifes de totes les taxes.»

Esmena núm. 23:

« Respecte l'Acord Tercer, Ordenança Fiscal núm. 3.1 reguladora de la *Taxa per l'administració de documents i prestació de serveis administratius*, que es fixi com a import de tarifa-taxa contemplada pels informes de disponibilitat i adequació de l'habitatge per a procediments de reagrupament i renovació del permís de residència (punt 11, apartat 1, article 6) l'import que va resultar de l'estudi de costos com a cost previst d'un informe (111'55-euros), i no, el subvencionat que es segueix proposant i que suposa per l'Ajuntament suportar el 50% del cost de cada informe que es realitzi.»

Esmena núm. 24:

« El sotasignat [...] presenta, d'acord amb el que estableix l'article 57.3 del vigent R.O.M. i normativa concordant d'aplicació, i només en el supòsit que no sigui estimada l'esmena núm. 22, la següent ESMENA [...]

Respecte l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.10 reguladora de la *Taxa sobre els serveis prestats als Mercats Municipals*, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 25:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 6è.1 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.11 reguladora de la *Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública*, en el sentit següent:

- Addicionar un nou paràgraf que contempli dues bonificacions: una bonificació general del 30% respecte la tarifa resultant i una altra bonificació del 20%, acumulable en el seu cas amb l'anterior, de la tarifa resultant de la taxa per inici d'activitat econòmica i/o per creació d'ocupació.»

Esmena núm. 26:

« El sotasignat [...] presenta, d'acord amb el que estableix l'article 57.3 del vigent R.O.M. i normativa concordant d'aplicació, i només en el supòsit que no sigui estimada l'esmena núm. 25, la següent ESMENA [...]

MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 6è.1 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.11 reguladora de la *Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública*, en el sentit següent:

- Addicionar un nou paràgraf que contempli una bonificació del 20% de la tarifa resultant de la taxa per inici d'activitat econòmica i/o per creació d'ocupació.»

Esmena núm. 27:

« El sotasignat [...] presenta, d'acord amb el que estableix l'article 57.3 del vigent R.O.M. i normativa concordant d'aplicació, i només en el supòsit que no sigui estimada l'esmena núm. 22, la següent ESMENA [...]

Respecte l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.11 reguladora de la *Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública*, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 28:

« El sotasignat [...] presenta, d'acord amb el que estableix l'article 57.3 del vigent R.O.M. i normativa concordant d'aplicació, i només en el supòsit que no sigui estimada l'esmena núm. 22, la següent ESMENA [...]

Respecte l'Acord TERCER, Ordenances Fiscals núm. 3.16, 3.23 i 3.28, reguladores respectivament de la Taxa per la prestació dels serveis a domicili, de la Taxa per la utilització del servei de teleassistència i de la taxa per la utilització del servei de subministrament d'àpats a domicili, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 29:

« ESMENA DE RETORN A LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA I SERVEIS GENERALS, respecte de l'ACORD TERCER, de l'Ordenança Fiscal núm. 3.17 reguladora de la *Taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat* pel seu estudi i revisió amb la finalitat de:

- Dividir la ciutat en cinc zones diferents d'estacionament amb horari limitat i amb una estructura tarifària diferenciada respecte la duració i cost del minut d'estacionament, adequada a cada zona en atenció al dèficit d'estacionament en superfície existent, a la proximitat de zones comercials, d'edificis públics i de serveis etc.
- Establir un sistema d'exempció en el pagament de la taxa en determinades franges horàries pels usuaris-conductors residents (amb domicili habitual) a cadascuna de les zones d'estacionament amb horari limitat.
- Adaptar els trams horaris en funció de cada zona i dels horaris de màxima ocupació de cada zona.
- -Suprimir les places d'estacionament amb horari limitat que no assoleixin un percentatge d'ocupació òptim.
- Establir, a fi i efecte de facilitar la rotació i els estacionaments de curta durada, que els primers quinze minuts siguin sempre gratuïts.»

Esmena núm. 30:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'ACORD TERCER, dels articles 2, 3, 4 i 7 de l'Ordenança Fiscal número 3.17 reguladora de la *Taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat*, en el sentit següent:

- Afegir un nou apartat, amb el número 4, a l'article segon, amb el següent redactat:

“4.- Les persones residents a una de les zones d'estacionament amb horari limitat delimitades en aquesta Ordenança estaran exempts del pagament de la taxa en els termes previstos a l'article 4 b)”

- Modificar l'article 3 respecte la delimitació de la zona blava a la ciutat per delimitar la zona blava en cinc zones.

- Modificar l'article 4 amb aquesta nova redacció:

“article 4.- a) L'obligació de pagament de la taxa regulada en aquesta Ordenança neix en el moment en el qual s'efectui l'estacionament en les zones determinades a l'efecte amb l'excepció dels supòsits contemplats al següent apartat b).

b) A les persones residents a una de les zones d'estacionament amb horari limitat referides a l'article tercer d'aquesta Ordenança serà d'aplicació la següent exempció:

- Estaran exempts del pagament de la taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat de dilluns a divendres els primers i últims 30 minuts de cadascuna de les franges horàries d'obligat pagament (matí i tarda-nit), a excepció de la primera franja del matí i el dissabte els últims 30 minuts de la franja horària d'obligat pagament de matí i la primera i darrera hora de la franja de tarda-nit. Aquesta exempció només serà aplicable respecte de la zona on resideixi el conductor o usuari i si es disposa de la corresponent etiqueta adhesiva que acrediti l'esmentada residència.

Als efectes d'aquesta Ordenança tenen la condició de resident les persones físiques amb domicili habitual dins la zona corresponent. La residència o domicili emplaçat a una de les zones d'estacionament limitat senyalades en aquesta Ordenança s'acreditarà mitjançant una etiqueta adhesiva que s'expedirà pels serveis d'aquest Ajuntament a instància de l'interessat quan aquest justifiqui documentalment l'emplaçament del seu domicili o residència en una d'elles, així com estar al corrent en el pagament de l'Impost de Vehicles de Tracció Mecànica i no tenir pendents de pagament en via executiva multes de circulació. A l'esmentada etiqueta es consignaran les dades del vehicle de tracció mecànica (el titular o usuari del qual sigui beneficiari d'aquesta exempció) i la zona d'estacionament amb horari limitat on serà aplicable l'exempció.

- Modificar l'article 7 en el sentit següent:

ON DIU: “.....el tiquet especial de 5'00-euros podrà anul·lar la denúncia.”

HA DE DIR: “...el tiquet especial de 4'50-euros podrà anul·lar la denúncia.”»

Esmena núm. 31:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'ACORD TERCER de l'article 3 de l'Ordenança Fiscal número 3.17 reguladora de la Taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat, en el sentit següent:

- Modificar l'estructura tarifària contemplada a l'article 3 apartat primer, per tal de garantir la gratuïtat dels primers quinze minuts.

Esmena núm. 32:

« El sotasignat [...] presenta, d'acord amb el que estableix l'article 57.3 del vigent R.O.M. i normativa concordant d'aplicació, i només en el supòsit que no sigui estimada l'esmena núm. 22, la següent ESMENA [...]

Respecte l'Acord TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.24, reguladora de la *Taxa per l'ocupació de mòduls i utilització de serveis i infraestructures de les fires municipals d'artesanía*, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2013.»

Esmena núm. 33:

« Que respecte de l'ACORD TERCER, es modifiqui l'article 5è (Bonificacions subjectives) de l'Ordenança Fiscal núm. 3.25 reguladora de la Taxa per la Prestació de Serveis en els Centres Docents de Titularitat Municipal, en el següent sentit:

- Modificar la denominació de l'article de "Bonificacions subjectives" per la de: "Exempcions i bonificacions subjectives"
- Mantenir pels alumnes de famílies nombroses l'aplicació de les exempcions i bonificacions que es contemplen a l'Ordenança vigent aquest any 2013.
- Mantenir pels alumnes de famílies monoparentals la bonificació que es contempla a l'Ordenança vigent aquest any 2013.»

Esmena núm. 34:

« Que respecte de l'ACORD TERCER, es modifiqui l'article 7.5 (Escoles Bressol Municipals) punt primer de l'Ordenança Fiscal núm. 3.25 reguladora de la Taxa per la Prestació de Serveis en els Centres Docents de Titularitat Municipal, en el següent sentit:

- Mantenir en el cas de dos germans la bonificació del 50% respecte el segon germà.»

Esmena núm. 35:

« Respecte l'Acord Tercer, article 3r de l'Ordenança Fiscal núm. 3.29 reguladora de la *Taxa per la prestació de serveis del Museu de Terrassa i la utilització extraordinària d'espais a la Casa Museu Alegre de Sagrera*, contemplar a l'apartat c) un abonament per l'entrada i visita a les seccions del Museu de Terrassa i les seves exposicions també per les persones majors de 65 anys, estudiants, grups de més de 20 persones, persones amb discapacitat i famílies nombroses.»

Esmena núm. 36:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 16 (bonificacions) punt 3 de l'Ordenança Fiscal número 3.33 reguladora de la Taxa de Serveis de Legalització de les Activitats i Instal·lacions i de Serveis Ambientals, en el sentit següent:

ON DIU: "...persona física d'edat inferior a 30 anys...."

HA DE DIR: "...persona física d'edat inferior a 35 anys...."»

Esmena núm. 37:

« ESMENA DE RETORN A LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA I SERVEIS GENERALS respecte de l'Acord TERCER, de l'Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la *Taxa sobre la Gestió dels Residus Municipals*, per no ajustar-se a les necessitats dels ciutadans i ciutadanes de Terrassa.»

Esmena núm. 38:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 6è (quota tributària) de l'Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la *Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals*, en el sentit següent:

- Suprimir la quota tributària fixada en el supòsit de "0 residents".»

Esmena núm. 39:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 12è (beneficis fiscals) apartat 3.1. de l'Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la *Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals*, en el sentit següent:

- Incrementar la bonificació contemplada en aquest apartat del 50% al 75%.»

Esmena núm. 40:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 12è (beneficis fiscals) apartat 3.1. de l'Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la *Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals*, en el sentit següent:

- Addicionar després de "...i estiguin actives." el següent text: "...amb exclusió de les formacions-partits polítics"»

Esmena núm. 41:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 12è (beneficis fiscals) apartat 5 de l'Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la *Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals*, en el sentit següent:

- Flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada del 10% per creació d'ocupació, per possibilitar l'aplicació de l'esmentada bonificació.»

Esmena núm. 42:

« ADICIONAR respecte de l'Acord CINQUÈ, la supressió del Preu Públic següent:

- 1.3 Annex 12 Entrada als espectacles de Festa Major de l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi.»

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui comença fent un seguit de consideracions formals. Tot i que el contingut és allò més important, les formes també ho són. El Sr. Turmo destaca molt

negativament, tot i reconeixent les bones intencions, les bones paraules i la bona predisposició del Sr. Vega, que un any més s'hagi incomplert el que disposa el Reglament Orgànic Municipal, en el seu article 99.2, respecte al calendari de reunions i terminis per abordar l'estudi i formulació de la proposta d'ordenances fiscals. Els terminis que fixa el ROM ja no es van complir l'any passat, i enguany tampoc. El ROM diu que ha d'haver-hi un termini d'un mes des del lliurament de la documentació fins la realització del Ple d'aprovació de les ordenances. Fa un mes, abans del Ple d'avui, el Grup del PPC només tenia tres planes i mitja en relació a la proposta d'ordenances. El Sr. Turmo entén que això no és la documentació de les ordenances. Aquest fet és rellevant perquè mostra, respecte a l'etapa del nou Alcalde, que no hi ha canvis. Se segueix incomplint el ROM perquè no hi ha voluntat de facilitar la tasca a l'oposició i perquè no hi ha voluntat ni interès per buscar punts d'acord ni de consens. En segon lloc, el Sr. Turmo destaca negativament que el debat d'ordenances, un any més, no es dugui a terme paral·lelament al debat del Pressupost municipal, la qual cosa faria possible una visió conjunta de les previsions d'ingressos i despeses per al 2014, qüestió necessària per disposar de molts més elements i dades per poder adoptar decisions en un sentit o en un altre. En tercer lloc, dins aquesta vessant de crítica política formal, el Sr. Turmo destaca negativament la manca absoluta de voluntat, per part de l'equip de govern, per donar singularitat i importància a la reunió plenària sobre les ordenances fiscals, i per poder apropar aquest debat a la ciutadania. Al final, es fa una sessió plenària el mateix dia que el Ple ordinari, i a les quatre de la tarda. És gairebé com si es volgués fer el Ple d'ordenances d'amagat. Totes aquestes actuacions, des d'una vessant formal, conjuntament amb la presentació, novament, de propostes de resolució de caire supramunicipal, interessades, oportunistes, partidistes i esbiaixades, que falten a la veritat moltes d'elles però que tenen molt impacte mediàtic, com es veurà més endavant en la reunió ordinària d'avui mateix, demostren que allò que vol el govern, en definitiva, és distreure l'atenció de la seva incapacitat de gestió, que es tradueix en apujar cada any els tributs municipals, que és l'únic que sap fer, en el present mandat. Aquesta és l'única política tributària que, malauradament, sap fer: apujar impostos i taxes. Però, d'altra banda, es van perdonant préstecs milionaris, sense el suport del Grup del PPC, a la Societat Municipal d'Habitatge, fins a 17 milions d'euros en un any. La conclusió és que amb el nou Alcalde, Sr. Ballart, no ha canviat absolutament res. El Grup del PPC ho lamenta, no com a oposició sinó com a ciutadans. Tot i així, i sempre des de la coherència i la responsabilitat, el Grup del PPC ha mantingut el seu sistema de treball, endegat a partir de l'any 2010, per facilitar al govern, per part de l'oposició, que no disposa ni d'estructura ni de càrrecs eventuais, el treball i el debat de les esmenes i de la proposta d'ordenances per a l'any 2014. I per facilitar, en un debat previ, més pormenoritzat, en el marc de la Comissió Informativa, la possibilitat d'assolir acords o algun punt de trobada. Això no ha estat possible enguany, llevat d'una de les esmenes, relativa a contemplar un abonament per la visita a les seccions del Museu de Terrassa. El Sr. Turmo reitera que enguany no ha estat possible arribar a acords o punts de trobada per millorar la proposta d'ordenances, una proposta que el Grup del PPC considera molt negativa per a la ciutat. Pel que fa a les esmenes, el Grup del PPC n'ha presentat enguany 42. El nombre d'esmenes també il·lustra no només que tot continua igual, sinó que fins i tot s'ha empitjorat la situació respecte la voluntat de comunicació i pacte per part de l'equip de govern amb l'oposició. Enguany el Grup del PPC ha presentat 13 esmenes més que l'any passat, que en la pràctica en són 12, i front a les 31 presentades a la Comissió Informativa. Respecte aquestes 31 esmenes, el Grup del PPC n'ha retirat una, quedant-ne 30, i afegint 12 esmenes més no presentades en comissió. Pel que fa al contingut de les esmenes, el Sr. Turmo les defensarà de manera conjunta, per tal que sigui més clarificador, de manera estructurada i per àmbits temàtics. Les esmenes mantenen el mateix objectiu que les presentades els dos anys anteriors, ja que, de fet, la política tributària de l'equip de govern és la mateixa: incrementar impostos i taxes sense cap altra mesura complementària. Aquest objectiu prioritari és evitar que en una situació de crisi econòmica, encara que es comencen a veure signes positius a l'economia, evitar un augment de la càrrega impositiva sobre la ciutadania. La variació de l'IPC, de setembre de 2012 a setembre de 2013, ha estat d'un 0,3%, és a dir

pràcticament zero. El Sr. Turmo considera que aquesta és una dada important, sobretot posant-la en relació amb les paraules del Sr. Vega, quan parlava de la moderació fiscal que el govern aplica en aquesta proposta d'ordenances. El Sr. Turmo no entén que el govern no faci el gest de congelar els tributs per a l'any 2014. El govern municipal, el bipartit municipal d'esquerres, en l'àmbit dels tributs municipals, continua fent pagar les conseqüències de la crisi a la ciutadania. El Grup del PPC ja ho va dir l'any passat, i fa dos anys. Però els fets demostren que l'increment dels impostos és l'única política que el govern municipal sap dur a terme. L'any 2012 es va produir un increment general del 5%, que va arribar al 15,5% respecte l'IBI, amb un increment del 10% de la Taxa de gestió de residus, i increments superiors al 10% en determinades taxes. Per a l'any 2013, l'increment general ha estat del 3%, llevat de les taxes de serveis socials, que s'han incrementat per sobre del 8%, i de les taxes del PAME, que han tingut un increment mitjà per sobre del 25%. Cal, doncs, fer una valoració conjunta i valorar l'increment acumulat al llarg del present mandat, que és pràcticament d'un 10%. Per tant, no es pot parlar de moderació respecte l'any 2014. Per al Grup del PPC el que s'ha de valorar és el conjunt del present mandat municipal. El Grup del PPC demana, en el context econòmic actual, que no s'incrementi la càrrega impositiva sobre la ciutadania. Aquest és el compromís que el PPC té amb els ciutadans, reflectit en el seu programa electoral, que és el seu contracte. I a aquest compromís responen les esmenes presentades. A les esmenes números 6, 11, 14, 17 i 22, es planteja la congelació general dels preus públics, impostos i taxes per a l'any 2014, amb l'excepció d'aquells pocs supòsits de tarifes que es redueixen, una reducció que el Grup del PPC comparteix. Respecte als demés, es planteja la congelació, per evitar que en una situació de crisi econòmica com la que es pateix, es produeixi un augment de la càrrega impositiva sobre la ciutadania de Terrassa. En segon lloc, a les esmenes números 8, 9, 15, 21, 24, 25, 26, 27, 32, 36 i 41, es planteja afavorir i impulsar l'activitat econòmica, que és la veritable generadora d'ocupació, millorant i incrementant les bonificacions per inici d'una nova activitat econòmica i per creació d'ocupació, així com aplicant noves bonificacions, com a mesures per afavorir i impulsar l'activitat econòmica, que és la que crea ocupació. I com mesures, d'altra banda, per afavorir la creació d'ocupació, que ha de ser la prioritat en aquests moments. El que es proposa per afavorir l'activitat econòmica, i com a mesura general, és la congelació respecte de tots els tributs municipals i preus públics que afecten l'activitat econòmica. I respecte les taxes, si no s'estima la petició general de congelació, es demana de manera específica que es congelin aquelles taxes relatives a activitats econòmiques: la que afecta als mercats municipals, a les terrasses de bars, cafeteries i altres aprofitaments de la via pública, i a les fires municipals d'artesanía. Es proposa també incrementar l'edat, de 30 a 35 anys, com a mesura clara de foment dels emprenedors joves. El Grup del PPC no entén perquè se situa la barrera en els trenta anys per gaudir, en un cas, de la bonificació contemplada del 50% de la taxa de serveis de legalització de les activitats i instal·lacions i serveis ambientals per inici d'activitat, i, per altre, per gaudir, respecte del preu públic per la utilització del Viver d'empreses, del tram de reducció que s'hi contempla. Pel que fa a la taxa que afecta a la instal·lació de terrasses, es proposa, com ja ho va fer el propi Grup del PPC mitjançant una Proposta de Resolució al passat Ple del mes de juliol, una bonificació general del 30% respecte la tarifa resultant, i una altra del 20%, acumulable, en el cas d'inici d'activitat i de creació d'ocupació. De manera subsidiària, si no s'estima aquesta esmena, es proposa, si més no, la bonificació del 20% per inici d'activitat econòmica. I si no s'accepta cap d'aquestes dues esmenes, el Sr. Turmo planteja que es congeli la taxa. És una mesura adreçada directament al sector de la restauració i la hostaleria, un sector colpejat durament per la crisi, i també per la incidència que ha que tingut i té la coneguda com a llei antitabac, que ja va provocar en el seu moment una important baixada d'ingressos i també pèrdues. També és una mesura per afavorir la dinamització de les zones comercials, ja que un dels elements que pot donar més vida a les diferents zones i eixos comercials de la ciutat, i Terrassa en té algunes en situació força delicada, són les terrasses de bars, cafeteries i restaurants. Si es facilita la instal·lació de terrasses també s'impulsa la seva dinamització, afavorint l'activitat econòmica i la creació d'ocupació. Pel que fa a l'IAE, es proposa, en relació a la bonificació de la

quota per inici d'activitat empresarial, que s'ampliï, com a norma i no dins la Disposició Transitòria, la bonificació del 50% de la quota de l'impost al quart i cinquè any d'inici de l'activitat. I que a la Disposició Transitòria, aplicable només en situació de crisi econòmica, es contempli la bonificació del 25% pel sisè any. D'altra banda, i relatives a afavorir la creació d'ocupació, es proposa, d'una banda, flexibilitzar el requisit de la bonificació que es contempla respecte l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, quan concorren circumstàncies de foment de l'ocupació. Una bonificació del 20% per creació d'ocupació respecte la taxa d'instal·lació de terrasses de bar. I flexibilitzar el requisit de la bonificació del 10% que es contempla sobre la Taxa de gestió de residus, per creació d'ocupació, i en el supòsit que l'esmena de retorn d'aquesta ordenança no sigui estimada. En tercer lloc, es proposa congelar les taxes relatives a serveis socials, a l'esmena número 28, prestació de serveis a domicili, teleassistència i subministrament d'àpats a domicili. El Sr. Turmo clarifica que en algunes de les esmenes presentades pel Grup de CiU, en les quals el vot del Grup del PPC ha estat d'abstenció, ha estat perquè entén que al plantejar la congelació també es plantejava la congelació de les bonificacions. El Grup del PPC no vol congelar les bonificacions. En les esmenes números 2, 3, 4, 5, 12, 13, 16, 33 i 34 es proposa avançar en algunes bonificacions, en cinc vessants. Una primera és millorar les bonificacions als ciutadans que paguen els seus impostos o taxes en un únic termini. Aquest pagament anticipat suposa un benefici per a l'Ajuntament, ja que disposa d'una millora en la liquidesa en recaptar abans els tributs. En aquest sentit, el Grup del PPC segueix demanant, com ho va fer l'any passat, que s'incrementi la bonificació de la quota, de 1,5% al 2,5% respecte a l'Impost de vehicles, que a més té la majoria de les tarifes al màxim legal, i respecte a la Taxa de gestió de residus, que s'incrementa per sobre de l'1,5% general, en un 2%, i que en el seu moment ja es va incrementar per sobre de la mitjana. També es proposa que s'incrementi la bonificació respecte de l'IBI d'ús residencial, del 3 al 3,5%, ja que així s'avança el calendari de pagament de l'IBI i atesos els increments acumulats en aquest impost. En els tributs que han tingut un increment més elevat es podria fer un gest. També es demana, per facilitar el pagament de la Taxa de gestió de residus, que es possibiliti ampliar el pagament domiciliat de la mateixa en un termini més, és a dir fins a tres terminis. També es proposa millorar, en un 10%, les bonificacions contemplades a l'Ordenança general, relatives als beneficis fiscals per raó de capacitat econòmica. Es demana que s'incrementi la bonificació en un 10% respecte els diferents esglaonats. En una tercera vessant, es proposa millorar les bonificacions a les famílies nombroses en relació a l'IBI, plantejant incrementar un esglaonat en atenció al valor cadastral i el nombre de fills, tal i com es recull a l'esmena. L'objectiu és fer possible arribar al 90% de bonificació en més supòsits que els actualment contemplats, que són de poca aplicació. En quart lloc, es demana ampliar al cinquè exercici la bonificació del 50% de la quota íntegra respecte als habitatges de protecció oficial. En una cinquena vessant, es planteja no condicionar, en atenció a l'actual situació econòmica, respecte aquelles activitats econòmiques que es troben en dificultats, la bonificació prevista a l'IAE per aquells supòsits d'activitats que tenen rendiments nets negatius. Es proposa que la bonificació que es contempla del 25% s'ampliï respecte qualsevol exercici posterior al sisè exercici després de l'inici de l'activitat. Respecte aquest bloc d'esmenes, es planteja que es mantinguin o recuperin les bonificacions que s'eliminen, per part de l'equip de govern, respecte les escoles bressol: mantenir en el cas de dos germans la bonificació del 50% respecte el segon germà, i mantenir pels alumnes de famílies nombroses i monoparentals l'aplicació de les exempcions i bonificacions que es contemplen a l'ordenança vigent aquest any 2013. Aquesta bonificació, en el cas de la famílies nombroses de categoria especial, podia ser d'exempció, i en el cas de les monoparentals, del 50%, i ara queden reduïda. El Sr. Turmo es refereix tot seguit a la plusvàlua, objecte de tres esmenes, les números 18, 19 i 20, a banda de la que fa referència a la congelació. Per una banda, es planteja, i aquesta és una esmena clàssica del Grup del PPC, reduir el tipus impositiu, del 30 al 28%. Aquest és un impost que fa molts anys que es troba al màxim legal, i al qual no va afectar en el seu moment la congelació d'impostos que es va acordar en el Pacte anticrisi. Per altra banda es demana substituir íntegrament l'apartat tercer de l'article 2 pel redactat d'aquest mateix

apartat a la Ordenança vigent aquest 2013, garantint d'aquesta manera que la bonificació contemplada serà sempre del 95% si es compleixen els requisits regulats a l'esmentat apartat a l'Ordenança vigent enguany. El Sr. Vega n'ha fet referència a aquesta qüestió com un actiu de les modificacions que introdueix el govern, mentre que per al Grup del PPC és un fet negatiu. Per això es demana la bonificació del 95% quan es tracta de l'habitatge habitual familiar, és a dir en el cas d'herència a favor de descendents, cònjuges i ascendents. Aquesta bonificació l'elimina l'equip de govern, establint un esglaonat i un seguit de condicionaments, que en la pràctica fan impossible arribar al 95%. També es demana que es contempli una nova bonificació, del 50% de la quota, respecte les transmissions realitzades a causa de mort a favor de descendents, ascendents i cònjuges, quan l'immoble objecte de transmissió no sigui l'habitatge habitual o el local de l'activitat exercida a títol individual pel causant. En cinquè lloc, es demana, en relació a la zona blava i la Taxa de gestió de residus, el seu retorn a la Comissió Informativa. Fa temps que el Grup del PPC demana la seva revisió i reformulació. Pel que fa a la zona blava, es demana que es retorni per al seu estudi i revisió. És una ordenança que no funciona i que requereix una actuació d'urgència, encara que la seva transcendència econòmica no sigui molt elevada. L'objectiu que caldria valorar per reformular la zona blava és dividir la ciutat en cinc zones d'estacionament diferent, amb una estructura tarifària diferenciada, respecte a la duració i cost del minut d'estacionament; que s'adeqüi cada zona en atenció al dèficit d'estacionament en superfície, si hi ha proximitat de zones comercials, etc.; que s'estableixi un sistema d'exempció en el pagament de la taxa en determinades franges horàries pels usuaris conductors residents, amb domicili habitual a cadascuna de les zones d'estacionament amb horari limitat; que s'adaptin els trams horaris en funció de cada zona i dels horaris de màxima ocupació; que se suprimeixin les places d'estacionament que no assoleixen un percentatge d'ocupació òptim, que són moltes a la ciutat; i, finalment, establir, a fi i efecte de facilitar la rotació i els estacionaments de curta durada, que els primers quinze minuts siguin sempre gratuïts. En el supòsit que no s'estimi l'esmena, es proposa, en dues altres esmenes, la millora de l'ordenança actual, establint un sistema d'exempció en el pagament de la taxa per a les persones residents, la qual cosa no comportaria cap dificultat per a la seva aplicació, així com delimitar la zona blava de Terrassa en cinc zones, i que els primers quinze minuts siguin gratuïts, per facilitar l'estacionament de curta durada. D'altra banda, també es demana el retorn de l'ordenança reguladora de la Taxa de gestió de residus, que cal estudiar de nou i reformular. Aquestes són esmenes que el Grup del PPC anirà reiterant fins que, com en altres àmbits, es produeixi una reacció per part del govern municipal. Amb aquesta reformulació es pretén ajustar realment el que es paga al cost del servei que es presta respecte cada supòsit i respecte cada residu que es genera, tant domèstics com comercials. En aquest cas també es planteja, en el supòsit que no s'estimi l'esmena, altres esmenes per millorar el text de la vigent ordenança. Aquest és el contingut de les esmenes 38, 39 i 40. A la primera es proposa suprimir la quota tributària en el supòsit de 0 residents. Aquesta és una quota de gairebé 70 euros. Una taxa ha d'estar vinculada a la prestació d'un servei. El govern entén que encara que no es presti el servei està justificada la taxa. Fins i tot es va afirmar, en el debat en Comissió Informativa, que era una regulació genèrica a tot el país, qüestió que el Sr. Turmo posa en dubte. Es continua proposant també que s'incrementi del 50 al 75% la bonificació en relació a les entitats i associacions sense ànim de lucre. I també es torna a presentar una esmena que ja fou plantejada en exercicis anteriors, i que aleshores va resultar sorprenent que no s'acceptés. Es tracta de suprimir la bonificació de la taxa relativa a les entitats i associacions sense ànim de lucre respecte a les formacions dels partits polítics. Aquest seria un gest, en les actuals circumstàncies, que s'hauria d'haver dut a terme ja. La decisió està a les mans de l'equip de govern. La transcendència econòmica d'aquesta mesura no és massa important, però de cara a la societat sí ho seria. Finalment, respecte a les esmenes no incloses dins dels blocs temàtics esmentats fins ara, el Sr. Turmo es refereix a la número 1, en la qual es demana que s'apliqui la llei, la normativa vigent: que respecte els drets i garanties dels obligats tributaris, juntament amb el dret que té tothom a utilitzar el castellà o el català en les seves relacions amb l'administració, es garanteixi també el dret

a rebre tota la documentació oficial en la llengua oficial que se sol·liciti. A l'esmena número 23 es demana que respecte dels informes que se sol·liciten, per part de persones estrangeres, per valorar la disponibilitat i adequació de l'habitatge per procediments de reagrupament i renovació del permís de residència, on també es valora la situació econòmica del sol·licitant, es fixi com a tarifa l'import que resulta de l'estudi de costos. Si un informe té un cost, segons l'estudi, d'111,55 euros, aquesta és la proposta que fa el Grup del PPC, i no que se subvencioni en un 50% aquest supòsit. El Grup de CiU demanava que aquesta taxa fos gratuïta per als estrangers. El Grup del PPC demana que es pagui en la seva totalitat, com molts ciutadans autòctons paguen el cent per cent de les seves taxes i impostos. A l'esmena número 10, i en relació a l'ús de la sala d'actes de la Masia Freixa, el Sr. Turmo proposa que la tarifa es pugui fraccionar a partir d'una utilització mínima d'una hora i inferior a cinc hores. A les esmenes 7 i 42 es demana la supressió d'un preu públic que per al Grup del PPC no té justificació: l'entrada a l'amfiteatre del parc de Sant Jordi durant la Festa Major de Terrassa. El Grup del PPC no comparteix la justificació que es dona: per controlar l'assistència a les activitats. Es pot fer sense cobrar cap preu públic. Pel que fa a l'esmena número 35, que sembla que serà acceptada per l'equip de govern, el Grup del PPC proposa un abonament per l'entrada i visita a les seccions del Museu de Terrassa per als col·lectius de persones majors de 65 anys, estudiants, grups majors de 20 persones, persones amb discapacitat i famílies nombroses. Un abonament que resulti més barat que l'entrada individual. El Sr. Turmo entén que no procedeix retirar l'esmena, ja que no es parla de cap import. A l'esmena del Grup del PSC es concreta l'import. El Grup del PPC donarà suport a aquesta darrera. Ambdues esmenes, doncs, es complementen. En l'esmena del Grup del PSC s'acaba materialitzant allò que es planteja a l'esmena del Grup del PPC. Aquest és, conclou el Sr. Turmo, el contingut de les 42 esmenes del Grup del PPC. El Sr. Turmo destaca, igual que abans ho ha fet respecte del Sr. Vega, a títol personal, la tasca que es desenvolupa des dels serveis tècnics, fins i tot amb la manca de temps que hi ha hagut i amb l'incompliment dels calendaris, no pas per decisió dels propis serveis tècnics sinó per decisions polítiques.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui agraeix al Sr. Turmo el to emprat en la seva intervenció, tot i que no pot estar més en desacord amb la majoria d'arguments que ha donat. Respecte a l'esmena número 35, tot i que el Sr. Turmo decideixi no retirar-la, l'equip de govern hi votarà a favor. En l'autoesmena presentada a l'inici s'ha concretat un preu, un abonament de quatre euros per als col·lectius que el propi Sr. Turmo ha esmentat. El Sr. Vega no està d'acord en relació als terminis d'informació. El dia 30 de setembre el Sr. Turmo va rebre una informació. És cert que era una informació no complerta, amb uns pocs fulls. Però era la que hi havia. El Reglament Orgànic diu que es començarà a donar informació trenta dies abans, no que estarà l'expedient complert, la qual cosa seria impossible. Segurament hi ha gent que no ho entén, però el Sr. Turmo sap perfectament el que significa que l'Ajuntament perdoni deutes a la Societat Municipal d'Habitatge. El propietari del cent per cent del capital d'aquesta societat és el propi Ajuntament. L'Ajuntament, per tant, no perdona. De la mateixa manera, l'Ajuntament no regala al PAME l'aportació que li fa. Plantejar les coses en aquests termes és fer demagògia. La Societat d'Habitatge és un instrument de l'Ajuntament, al cent per cent. El Sr. Vega afegeix que s'han realitzat dues sessions de la Comissió Informativa d'Hisenda. I en tot moment hi ha hagut una oferta de diàleg, fins i tot de predisposició a convocar alguna altra reunió per poder assolir acords. És cert que la informació s'ha anat lliurant d'una manera una mica esglaonada. El Sr. Vega ja ha demanat disculpes al respecte. Però això no justifica les afirmacions del Sr. Turmo. Abans d'entrar en detall, el Sr. Vega es refereix al comentari del Sr. Turmo sobre el creixement de l'IBI. És cert que l'IBI s'ha incrementat en un 20% en tres anys, en part perquè un 10% ha vingut obligat per l'Estat. Malgrat això l'IBI de Terrassa és encara el més baix, comparativament, de les ciutats de més de setanta mil habitants de tota Catalunya. El Sr. Vega afegeix que el conjunt de les propostes de congelació de tributs, d'increment de les bonificacions i de supressió d'algunes taxes, suposaria, pel capbaix, uns dos milions d'euros. Si a això se li suma la previsió de menors ingressos per

cofinançament amb la Generalitat de Catalunya, i la part corresponent de l'Estat, amb una reducció del 3,5%, el Sr. Vega pregunta com es pot fer front als serveis. El Sr. Vega demana al Sr. Turmo que digui quins són els serveis que deixaria de prestar. Per tant, el Sr. Vega no vol tornar a rebatre aquest argument, amb el qual no hi està en absolut d'acord. Aquest tipus de propostes són inviabilitats, a més de què el PPC, allí on governa, no les duu a la pràctica. Així, el govern de l'Estat augmenta la pressió fiscal sobre els ciutadans de Terrassa i de Catalunya. Crea nous impostos, amb l'argument de què cal preservar serveis, que cal complir amb els compromisos d'estabilitat pressupostària i financera. Aquest argument, però, després no arriba als ajuntaments, com el de Terrassa. Enguany, la previsió de la Participació en els Ingressos de l'Estat (PIE), disminuirà un 3,5%. Això al mateix temps que l'Estat està centrifugant el seus problemes. Cada vegada que es redueixen subvencions i aportacions a determinats programes municipals, l'Estat està centrifugant els problemes ja que els ajuntaments són l'administració més propera als ciutadans, la que ha de donar la cara i donar respostes. El Sr. Vega afegeix que en aquests moments està en tràmit, en el Congrés dels Diputats, la modificació de la Llei de Bases, que també és un element molt important, i que caldrà veure com acaba afectant. En alguns casos ja es preveu que l'afectació al món municipal serà molt greu. El Sr. Vega anuncia que l'equip de govern no entrarà en aquest tipus de discursos fàcils, i farà un esforç de realisme i de coherència política. No es poden augmentar, com es demana cada any, les bonificacions, congelar ingressos i augmentar serveis. Això és impossible. Per tant, el Sr. Vega dóna per contestades totes les esmenes que fan referència a la congelació d'impostos, taxes i preus públics, perquè no s'adaptin al principi de coherència, no ideològica sinó matemàtica. Aquestes esmenes són les números 6, 11, 14, 17, 20, 22, 24, 27, 28 i 32. Respecte al conjunt d'esmenes que demanen diferents increments de bonificacions i beneficis fiscals, el Sr. Vega recorda que les bonificacions tenen un sentit quan responen o bé a una finalitat d'interès col·lectiu, com ara la creació d'ocupació o afavorir el medi ambient o l'emprenedoria, o bé quan responen a criteris de justícia social. El Sr. Vega no acaba de veure aquest sentit en alguns de les propostes. En tot cas, però, moltes d'aquestes esmenes, per una qüestió d'equilibri pressupostari, és impossible acceptar-les i portar-les a terme. Respecte a les esmenes 3 i 4, el Sr. Vega recorda que el sistema de pagament en un sol termini ja està bonificat. En el cas de l'Impost de vehicles, la Taxa de gestió de residus i l'IAE, en 1,5%. I en el cas de l'IBI en un 3%. En la resta de tributs la bonificació és de l'1%. En aquests moments, el Sr. Vega pot assegurar que la bonificació, i hi ha algun estudi econòmic que així ho demostra, la bonificació que s'aplica és més elevada que l'estalvi que produeixi. A l'Ajuntament de Terrassa l'interessa afavorir la domiciliació dels rebuts, la qual cosa és important de cara a la gestió i a l'estalvi en la mateixa. Respecte a les esmenes 25 i 26, relativa a les terrasses, es demana un increment de les bonificacions. El Sr. Vega pensa que incentivar l'activitat econòmica no s'aconsegueix cobrint la ciutat de terrasses de bars i restaurants. El Sr. Vega no planteja que no s'hagi d'ajudar. De fet, l'any passat ja es va modificar la taxa, d'acord amb el gremi, i no es va incrementar. Es va aplicar un canvi de model i es va assumir, de mutu acord amb el gremi, el compromís de què no s'augmentarien. El Sr. Vega demana al Sr. Turmo que faci una comparació entre el cost d'instal·lar una taula i quatre cadires dins del bar, i que li costa al bar la instal·lació del mateix a fora del bar. Segur que no arriba ni al 20%. I moltes vegades l'activitat és molt més gran fora del bar que a dins. L'any passat el Sr. Vega ja va explicar que els preus d'aquesta taxa eren, comparativament, dels més baixos dels municipis similars a Terrassa, com ho demostra l'acord assolit amb el gremi. Aquests preus poden, doncs, ajudar al sosteniment dels negocis. Respecte a l'esmena número 21, el Sr. Vega podria estar d'acord en què cal fer una anàlisi de conjunt, flexibilitzar alguns requisits, com es demana a l'esmena, i ser més rigorós en altres tipus de bonificacions. Aquest és, però, un tema que té una certa complexitat. El Sr. Vega manifesta el compromís públic de traslladar aquesta demanda al servei municipal responsable, per tal que faci un estudi general d'aquestes modificacions i de cara a futures revisions de l'ordenança. Però ara, de forma precipitada, en una qüestió complexa com aquesta, no és possible. El Sr. Turmo demana moltes coses que ja han estat debatudes en aquest mateix saló de Plens. Una d'aquestes qüestions és

on se situa el límit de la joventut. El Sr. Turmo planteja els 35 anys. La majoria d'organismes, però, el situa en 25 anys, com és el cas del Servei d'Ocupació de Catalunya. L'Ajuntament de Terrassa, per una qüestió d'homogeneïtat, igual que ho fa el programa INICIA, adreçat als emprenedors, el fixa en els 30 anys. Si en un futur hi hagués un canvi, el Sr. Vega el reconeixeria. Però ara per ara el Sr. Vega no veu la justificació de la tàctica que el Grup del PPC aplica cada any. El Sr. Vega insisteix en què si en un futur hi ha un acord entre les administracions per situar el límit en els 35 anys, no tindrà cap problema en canviar-lo. En aquests moments està situat en els 25 o 30 anys. L'Ajuntament de Terrassa s'acull a aquell que considera més beneficiós: els 30 anys. Pel que fa a les esmenes 29 i 30, que també són un clàssic, relatives a la zona blava, el Sr. Vega torna a repetir el que ja va dir l'any passat. Una cosa és discutir l'ordenança i una altra és discutir el model. El Sr. Turmo planteja un canvi de model. Aquest canvi s'ha de presentar a Taula de Mobilitat o a la Comissió Informativa corresponent. Però ara no es pot parlar del model, perquè del que s'està parlant és de les ordenances fiscals. El mateix es pot respecte a l'esmena relativa als usos lingüístics. Si el Sr. Turmo vol canviar el Reglament d'usos lingüístics de l'Ajuntament de Terrassa, l'hauria de proposar d'una altra manera, però no en el debat sobre les ordenances fiscals. L'ordenança compleix, escrupolosament, els drets lingüístics que es reconeixen en el Reglament municipal. El Sr. Turmo demana també el retorn de l'Ordenança reguladora de la Taxa de gestió de residus, la qual cosa no es pot fer, atès que es tracta d'un servei que es presta i que cal cobrar. El plantejament del model ja es va discutir. Va haver-hi una comissió, amb la participació de l'UPC, que va reconèixer que el model adoptat per l'Ajuntament de Terrassa era un model just. El Sr. Turmo demana que aquelles habitatges amb zero residents no paguin la taxa. El Sr. Vega manifesta que això implicaria l'augment de costos per a la resta de ciutadans, a banda de què Terrassa seria l'única ciutat de tot el territori espanyol que ho fes. No hi ha cap ciutat en la qual els habitatges sense residents, a no ser que sigui per requeriment judicial, tinguin una tarifa zero de la taxa de residus. Respecte a les discrepàncies sobre les bonificacions en la plusvàlua, esmentades pel Sr. Turmo, el Sr. Vega considera que un cop analitzades a fons les dades s'ha pogut veure que l'Ajuntament estava bonificant, amb quantitats significatives, a persones que tenien herències que pujaven més d'un milió d'euros. De fet, prop del 50% del conjunt de les bonificacions corresponien a una vintena de persones, que són les que tenien unes herències més importants. El que s'ha fet és aplicar el principi de progressivitat fiscal. Es planteja una bonificació en funció d'allò que s'hereti, i si a més de rebre una herència significativa la persona que la rep es troba en una situació de necessitat econòmica, aleshores s'augmentarà fins al màxim la bonificació. En aquest cas, es tracta d'una divergència ideològica important entre el Grup del PPC i l'equip de govern. En tot cas, es manté la bonificació del 95% a la gran majoria de famílies, que continuaran podent acollir-se al màxim de bonificació. Pel que fa a les bonificacions a les famílies nombroses, el Sr. Vega puntualitza que el fet de ser-ho ja comporta una bonificació. No l'exempció total, com havia casos, i tampoc, en alguns casos una bonificació del 90%. S'han reduït les bonificacions, però sempre que hi hagi capacitat econòmic. Ser família nombrosa o monoparental no vol dir, necessàriament, ser pobre. Això no és així. S'aplica, aquí també, el principi de progressivitat fiscal, de tal manera que les famílies nombroses o monoparentals tinguin una bonificació inferior, però si poden justificar dificultats econòmiques tinguin la mateixa bonificació que abans. El Sr. Vega és conscient de què es deixa de comentar algunes esmenes, però tractant-se de qüestions reiterades, en les quals l'equip de govern i el ponent coneixen les postures respectives, no vol insistir-hi. Per tant, el Sr. Vega anuncia que el govern municipal votarà en contra de totes les esmenes, llevat de la número 35. El Sr. Vega reitera, finalment, el seu compromís, d'anàlisi i aprofundiment tècnic respecte a les bonificacions de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal del Partit Popular de Catalunya, que han estat transcrits anteriorment.

L'esmena número **35** és aprovada per unanimitat.

Les esmenes números **2, 8, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 24, 25, 32, 33, 34, 35 i 36** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	A FAVOR
PPC	(4 vots)	A FAVOR
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

Les esmenes números **3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 16, 19, 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 37, 39 i 41** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	ABSTENCIÓ
PPC	(4 vots)	A FAVOR
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

Les esmenes números **1, 7, 22, 23, 38, 40 i 42** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	EN CONTRA
CiU	(8 vots)	EN CONTRA
PPC	(4 vots)	A FAVOR
ICV-EUiA	(3 vots)	EN CONTRA

Tot seguit es procedeix a la votació de les dues esmenes presentades pel Grup municipal del PSC, que han estat transcrits abans i presentades pel Sr. Vega en la seva primera intervenció. L'esmena número 1 és aprovada amb els vots següents:

PSC	(11 vots)	A FAVOR
CiU	(8 vots)	ABSTENCIÓ
PPC	(4 vots)	ABSTENCIÓ
ICV-EUiA	(3 vots)	A FAVOR

L'esmena número 2 és aprovada per unanimitat.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Pérez, qui comença dient que durant la presentació de les esmenes per part dels Grups de l'oposició, i a l'espera de què entrin en el debat global del dictamen, recordava algunes reflexions, que no són seves. La primera és que d'acord amb el que es planteja els números no surten. A més, la pèrdua d'ingressos posaria en perill la prestació dels serveis públics. Una altra reflexió és que en el context actual no és possible canviar menys ingressos i més retallades. Una altra reflexió és que rebutjar reduir els impostos implicaria carregar-se l'Estat del benestar. Aquestes reflexions no són del Sr. Pérez, sinó del Sr. Francesc Homs, Conseller de la Presidència i Portaveu del govern de la Generalitat de Catalunya, en resposta a l'anunci del President de la Comunitat de Madrid de rebaixa dels impostos. El Sr. Pérez afegeix que estem a Terrassa, que cadascú coneix els seus números, i que cadascú forma part de partits polítics amb criteris, ideologies i models fiscals sovint diferents. Però, si més no, són contradictòries les declaracions que feia el Portaveu de la Generalitat de Catalunya i les esmenes i plantejaments dels Grups municipals de l'oposició. El municipalisme, en general, ha treballat sovint en contextos polítics molt adversos. L'actual és especialment advers. Ha treballat amb regles del joc injustes,

moltes vegades, i amb problemes estructurals persistents. El món local pateix una fragilitat financera i una feblesa competencial. El Sr. Pérez pot assegurar que des de Terrassa, i des del municipalisme en general, s'ha treballat sempre amb moltes lògiques, des de diferents àmbits, però sempre lluitant contra les lògiques de l'exclusió i de la precarietat. El Sr. Pérez vol subratllar aquestes dos conceptes. El Sr. Pérez ha dit, en diversos debats anteriors sobre els pressupostos municipals i les ordenances fiscals, que ens trobem en un canvi d'època. Però alguns estan aprofitant el canvi d'època per carregar-s'ho tot, amb molta rapidesa i amb molta profunditat. Fins i tot el món local, el municipalisme, volent reduir a la mínim expressió l'esfera pública local, traient-li el seu caràcter polític. El Sr. Pérez manifesta la posició radicalment contrària del Grup d'ICV-EUiA contra la llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local. Aquesta llei ni millora el finançament ni aconsegueix la racionalització, ni la sostenibilitat de les finances locals. El Sr. Turmo es queixava en la seva anterior intervenció sobre l'incompliment del termini de trenta dies per al lliurament d'informació sobre les ordenances fiscals. El Partit Popular, posa de manifest el Sr. Pérez, ha fet una tramitació exprés de la reforma local, volent evitar el debat, segurament perquè aquesta llei està silenciosament molt qüestionada dins les pròpies files del Partit Popular. Per això el govern ha volgut tramitar ràpidament aquest tema. El Sr. Pérez és conscient de què el món local ha de repensar moltes coses, sobre el *què* i el *com*, i que cal redefinir objectius, adaptar noves maneres de fer i teixir moltes més complicitats. Però el camí no és el que planteja el Partit Popular amb la llei esmentada. El camí no és privatitzar la ciutat i la política. Els governs locals, i l'Ajuntament de Terrassa, són claus per fer front a la situació complexa i dramàtica de la crisi. El Sr. Vega, quan situava el context en el qual es presentava la proposta d'ordenances, concretava la situació. El Sr. Pérez vol referir-se, però, a la situació de la qual es ve. El Sr. Pérez es podria referir a l'acumulació dels increments fiscals des de fa deu anys. El Sr. Turmo només mostrava interès pel que ha que passat al llarg del present mandat. Això, considera el Sr. Pérez, és demagògic. El Sr. Pérez considera que la pregunta que cal fer-se és si s'ha millorat en relació a l'any passat. Els indicadors, com ara la taxa d'atur, el volum de desnonaments, les retallades en alguns serveis, no ho diuen així. Les economies domèstiques tampoc han millorat. Segurament algunes encara molt més castigades. La conseqüència d'això, en comparació al moment d'aprovació de les ordenances per a l'any 2013, és que han augmentat les necessitats socials de la població i, a més, n'han aflorat noves necessitats: personals, familiars, etc. Un altre element és la caiguda dels ingressos propis, a més de les aportacions de les altres administracions. Igual que en altres debats plenaris d'anys anteriors, cal reivindicar un nou model de finançament local. Però ara és més greu. Ara caldria demanar que el món local es quedi com està, que no el toquin, perquè sembla que tot avança vers una situació encara molt més complicada. El Sr. Vega també ho ha dit: alguns no paguen el que haurien de pagar. Durant l'explicació de les esmenes del Grup de CiU per part del Sr. Soler, el Sr. Pérez es plantejava com un deutor, com és la Generalitat de Catalunya, està pressionant un creditor, l'Ajuntament de Terrassa. El Grup de CiU demana el manteniment dels serveis bàsics per a la comunitat però sense incrementar la pressió fiscal ni eludint les responsabilitats del govern municipal. Cada vegada que cal anar a demanar crèdit perquè la Generalitat de Catalunya no paga, l'Ajuntament de Terrassa ha de pagar interessos. Uns ingressos que no es reben, però sí es rep la pressió per part d'aquells que tenen un deute amb l'Ajuntament. Aquesta la conclusió que el Sr. Pérez treu de la defensa de les esmenes presentades per part del Grup de CiU. La crisi és avui més greu per als ajuntaments, que reben la centrifugació dels problemes d'altres administracions. S'expulsen els problemes vers l'administració menys endeutada, i que més intenta donar respostes al dia a dia dels ciutadans. El Sr. Pérez encara s'ha sorprès més quan escoltava la defensa de les esmenes tot demanant al govern municipal que prioritzi, tot dient que el govern municipal ja sabia que l'Ajuntament de Terrassa no rebria les aportacions d'altres anys, i en concret en relació a les taxes d'ensenyament. El Sr. Pérez pregunta si l'oposició pensa que quan el govern municipal elaborava el Pressupost de 2013, el PAME o els serveis socials, els de cultura, els d'atenció a les persones, ja sabia que deixaria d'ingressar gairebé 1,5 milions d'euros. Si ho hagués sabut hagués

estat una irresponsabilitat. Per tant, no ho sabia. Es demana al govern municipal que, donat que ja ho sabia, hauria de prioritzar. El Sr. Pérez pregunta si el que es vol dir és que es tanqui l'Escola Municipal de Música o el Conservatori. Els marges d'actuació de l'equip de govern passen per tenir una garantia de suficiència financera. El Sr. Pérez pregunta si la crisi afecta tothom per igual, i quina és la fórmula per deixar tothom content. Una ordenança fiscal no és un full de càlcul, sinó que reflecteixen prioritats. Es tracta d'una eina per dur a terme polítiques que ajudin a la cohesió, a la igualtat, a la inclusió. Si la crisi econòmica és severa i persistent, i no a tothom li està afectant de la mateix manera. L'increment de l'1,5% de pressió fiscal sobre les famílies anirà destinat a polítiques socials, a contenir allò que altres administracions estan provocant amb les seves retallades. El Sr. Pérez reconeix que s'ha hagut de fer un debat separat d'ordenances i de pressupost. El govern de la Generalitat de Catalunya tampoc ho ha posat fàcil, ja que durant tot l'any 2013 té el seu pressupost prorrogat. Tampoc es disposa d'una perspectiva sobre el debat del Pressupost de 2014, la qual cosa condiona molt el debat sobre el Pressupost municipal. El Sr. Pérez considera que el que no valen són les demagògies ni frivolitats. No val traslladar a la ciutadania, que és el que l'oposició ha estat fent, que la decisió del govern municipal és irresponsable, que no respon a l'interès general de la ciutat, que vol fer pagar la crisi a la ciutadania, que l'increment de la pressió fiscal és extraordinari. Aquests arguments poden quedar brillants com a exercici de retòrica. Una congelació o una reducció dels impostos, en un moment de crisi, respon més a un clar populisme que no a una voluntat d'abordar els problemes i les demandes. Qui congela afavoreix especialment als que més tenen i no als que més necessiten. El Sr. Pérez intuïa, durant l'explicació de les esmenes, que s'estava defensant un altre model fiscal, un model que fa més feble l'administració i els serveis públics, que subordina allò públic a l'interès i a la necessitat del propi mercat. Aquestes ordenances, com les anteriors, conjuguen l'exercici de responsabilitat, d'equilibri, d'esforç de realisme, i doten d'una eina que pretén avançar en una redistribució i aconseguir garantir uns serveis públics de qualitat i per a tothom, sobretot per als que menys tenen.

El Sr. Turmo comença la seva intervenció dient que és curiós que qui acusa, sense fonament, de demagògia als demés, dediqui pràcticament tota la seva intervenció a parlar d'altres coses que no són les ordenances, els impostos i els tributs municipals, que el govern municipal incrementa per a la ciutadania per a l'any vinent. Com sempre, eludeixen allò que els incomoda. El Sr. Turmo es refereix a la intervenció del Sr. Vega, tot dient que és interessant que faciliti informació sobre previsió d'ingressos procedents de l'Estat. Però aleshores ho hauria de dir tot. Hauria de dir que per aquest any hi havia una previsió, i que es rebran molt més diners procedents de l'Estat dels inicialment previstos. Això no ho ha dit. I en canvi, després, els Grups del govern parlen de demagògia. El Sr. Vega ha dit que la previsió d'ingressos de l'Estat es redueix, però no diu que se'n rebran més enguany respecte al que s'havia calculat. Això sí que és fer demagògia. Pel que fa a les bonificacions, és indubtable que tenen una translació econòmica, i que s'han de valorar en funció d'una finalitat. És en aquest sentit que el Grup del PPC les planteja: moltes d'elles perquè afavoriran la promoció de l'activitat econòmica, i per tant, en definitiva, després permetran una millor recaptació, la qual cosa es tradueix en millors serveis per a tota la ciutadania. Però les bonificacions també han poder ser aplicables, i per això algunes de les esmenes plantegen flexibilitzar els requisits. En aquest sentit, el Sr. Turmo valora que, si més no, respecte una de les esmenes es traslladi als serveis municipals corresponents per al seu estudi. Hi ha bonificacions que el resultat de la seva aplicació és zero. Hi ha una bonificació per la creació d'ocupació a la Taxa de gestió de residus, que l'any 2012 va tenir un impacte econòmic zero. La bonificació relativa a l'Impost de construccions, que el Grup del PPC també demana que es flexibilitzin els requisits, ha tingut un impacte nul durant l'any 2013. El Sr. Turmo pregunta de què serveixen les bonificacions si no es poden aplicar. El Grup del PPC detecta aquesta problemàtica i planteja bonificacions que, a més, estimulin l'activitat econòmica, que és la que crea ocupació. El Sr. Turmo pren nota de l'afirmació del Sr. Vega, en el sentit de què no hi ha cap ciutat o municipi que no cobri taxa

d'escombraries quan l'habitatge està buit. Així ho ha interpretat. El Sr. Turmo recorda que va traslladar al Sr. Vega una notícia, tot i que el cas no és idèntic al de Terrassa, de què un tribunal anul·lava una taxa de residus que s'aplicava respecte a habitatges sense residents. El Grup del PPC, durant el present mandat, ha vingut reclamant la congelació dels tributs municipals, per tal de no fer pagar la crisi a la ciutadania, i perquè considera que hi ha altres mesures i actuacions, des d'un punt de vista econòmic, que es poden dur a terme des del govern municipal, que evitarien incrementar els impostos. No s'està plantejant res que, fins i tot en aquest context econòmic amb certs signes de recuperació, no s'estigui aplicant a altres municipis. Ara sí que Terrassa s'està quedant una mica al darrera. El Sr. Turmo esmenta alguns municipis en els quals es planteja la congelació dels tributs de cara a l'any 2014: Múrcia, Lleida, Lorca, Palma de Mallorca, Valladolid, Santander; municipis on es planteja la rebaixa de la taxa d'instal·lació de terrasses, perquè creuen que bonificant-la s'afavoreix l'activitat de restauració i es dinamitzen les zones comercials: Salou, Badalona; en altres municipis es congelen. La proposta d'ordenances fiscals del govern municipal es resumeix en allò que no li agrada al Sr. Pérez, però que és així: és un increment d'impostos, seguit d'un increment d'impostos de l'any passat, que ve seguit d'un altre increment d'impostos. Tres anys incrementant impostos. La política tributària i fiscal del govern municipal es limita a incrementar impostos i tributs municipals. El Sr. Turmo considera que podrien plantejar altres opcions. Es podrien incrementar determinats impostos. Es podria plantejar la congelació en determinats àmbits. Però no. El govern fa allò fàcil: fa els seus càlculs i estudis numèrics i aplica increments. Però, a més, aplica increments no en funció de l'IPC. Aquesta qüestió, considera el Sr. Turmo, hauria de ser objecte d'una valoració més acurada. La variació de l'IPC, en aquests moments, és del 0,3%. No se sap quina serà el més proper o el següent. Però l'equip de govern està aplicant un increment de 1,5%, que era la variació que es produïa al mes d'agost. El Sr. Turmo considera que això no és seriós, sobretot tenint en compte les declaracions que el govern va fer abans de l'estiu, anunciant que enguany la pressió fiscal no s'incrementaria per sobre de l'IPC. Quan el govern veu que la variació de l'IPC és baixa, busca l'excusa per decidir quin ha de ser l'increment, i en definitiva fent pagar les conseqüències de la crisi a la ciutadania, amb un increment de la càrrega impositiva. El que pretén amb això és, indubtablement i per això estan els tributs, recaptar diners, que són una de les principals fonts d'ingressos de l'Ajuntament, per desenvolupar les seves polítiques. El Sr. Turmo entén, però, que es pot fer tot i congelant els tributs municipals. A aquest objectiu responen les esmenes presentades pel Grup del PPC: evitar que en aquesta situació de crisi econòmica s'augmenti la càrrega impositiva sobre la ciutadania i no fer pagar les conseqüències de la crisi als ciutadans. El Grup del PPC, per responsabilitat, votarà en contra de la proposta d'ordenances fiscals per a l'any vinent. L'increment que s'aplica, l'1,5%, no és moderat. Plantejat d'aquesta manera sí ho pot semblar. Però és un increment, durant tres anys, de gairebé un 20% en alguns casos, i en molts d'altres d'un 10%. Per tant, s'està parlant, en un mandat municipal, que la càrrega impositiva sobre la ciutadania ha arribat gairebé al 20%, al 10% en molts casos, i per sobre del 20%. Això és prou significatiu i negatiu a efectes de valoració. El Sr. Turmo torna a demanar al govern municipal un gest (fins i tot s'ha acceptat una de les esmenes, de congelació), i això motivaria, per part del Grup del PPC, un canvi de posició i de vot. En aquests moments està en les possibilitats de l'equip de govern acordar la congelació dels tributs municipals per a l'any 2014. Quan es fan reflexions entorn a què numèricament no és possible acceptar les propostes de l'oposició, un dels problemes és que no s'estan debatent conjuntament les ordenances i el Pressupost, que seria allò idoni, per tenir una previsió d'ingressos i despeses, i també per conèixer quina és la planificació i els programes de l'equip de govern, i per saber quines són les necessitats. Però el Grup del PPC considera que des de les capacitats i competències de l'Ajuntament de Terrassa, aplicant una major austeritat, una major contenció en la despesa municipal, optimitzant recursos i canviant prioritats, que vol dir fer més amb menys, això és possible, com ho han demostrat els governs de centre liberal, que és en definitiva el que planteja la reforma de l'administració local, que pretén uns millors serveis i serveis econòmicament equilibrats. La diferència és que al Grup del PPC li preocupen els números, perquè

els números són dels ciutadans, els diners que es recapten amb els impostos i tributs. I al govern municipal, com es va demostrar en l'anterior sessió plenària quan es debatia sobre la condonació d'uns préstecs a la Societat d'Habitatge, no els hi preocupen. Aquesta és la diferència, i amb aquesta diferència les propostes mai coincidiran. No és comprensible que s'incrementin els tributs municipals i mantenir càrrecs eventuais en aquest Ajuntament de Terrassa, amb un cost elevat, que no són necessaris. No és comprensible apujar els tributs municipals i mantenir l'entramat societari municipal, amb el cost que té per a la ciutat. No és comprensible apujar els tributs amb els milions d'euros que s'han anat destinant al Parc Audiovisual. Tampoc ho és renunciar a l'estalvi de despesa que comportaria una reducció de les subvencions als Grups municipals. No és comprensible apujar els tributs i que en menys d'un any l'Ajuntament de Terrassa hagi condonat a la Societat Municipal d'Habitatge més de disset milions d'euros. Això és així i s'ha de dir pel seu nom. El govern municipal no afronta la realitat i les problemàtiques de la ciutat. No és comprensible apujar els impostos avui en un 1,5% quan la variació de l'IPC, de setembre de 2012 a setembre de 2013, és d'un 0,3%. El Sr. Turmo pregunta com explica el govern això als ciutadans. Tampoc és comprensible apujar els tributs municipals i mantenir per als partits polítics la bonificació del 50% respecte a la Taxa de gestió de residus. També es manté una estructura política similar a la del mandat passat, amb tot el cost que té. No és comprensible, en aquest context de gestió del govern municipal, apujar impostos. El Sr. Turmo considera que hi ha recorregut per reduir despesa i, encara més important, per optimitzar recursos. Aquesta és la clau i el que sembla que el govern no entengui dels plantejaments del Grup del PPC. Amb el recorregut que hi ha, seria possible la congelació dels tributs municipals, no només per l'any 2014, sinó també pel 2013 i el 2012, i segurament ara Terrassa es trobaria en una millor situació.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rull, qui comença anunciant que el Grup de CiU tenia previst fer una intervenció diferent a la que finalment farà. Però el Sr. Pérez té una gran capacitat per suscitar i motivar, i per haver de justificar encara més el sentit de les esmenes i del vot final que el Grup de CiU donarà al present dictamen. Bona part de la intervenció del Sr. Pérez ha anat adreçada a aquest Grup municipal. A diferència d'altres exercicis, el Grup de CiU votarà en contra al conjunt del dictamen. Aquest Grup vol judicar la incapacitat de l'equip de govern, en un triple sentit. En primer lloc, d'ajustar el contracte amb la ciutadania, d'explicar ingressos i despeses en un mateix acte. El segon element rellevant per al Grup de CiU és l'increment sistemàtic de la pressió fiscal com a únic instrument de treball. El tercer és la seva incapacitat absoluta d'arribar a acords amb l'oposició. Això ja forma part dels gens d'aquest bipartit. De fet ja forma part dels gens del PSC, el Grup majoritari d'aquest govern: una incapacitat greu i manifesta de poder arribar a acords i transaccions amb la resta de Grups municipals. Avui s'està parlant de dos Grups municipals de l'oposició que han presentat una seixantena d'esmenes. El govern municipal és incapaç d'acceptar-ne ni un petit tant per cent. Aquest és un problema de fons. El Sr. Rull considera que és de bon govern, de ser polít i endreçat, fer un debat conjunt d'ingressos i despeses. S'ha donat l'excusa de què la Generalitat de Catalunya funciona amb un pressupost prorrogat. El Sr. Rull recorda que l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès ha fet el debat conjunt d'ingressos i despeses, en un mateix acte. El Sr. Rull pregunta com és possible que altres ajuntaments ho puguin fer i Terrassa no. S'hauria de poder aconseguir. Es podria dir que l'Ajuntament de Sant Cugat fa aquest debat més tard que Terrassa. Però en realitat el fa abans, i el mateix dia aprova inicialment ordenances i Pressupost. Això vol dir bon govern, capacitat de gestionar adequadament, i capacitat d'exercir la transparència política. Això només es va aconseguir un any a Terrassa, amb l'anterior Regidor d'Hisenda, Sr. Labòria. És cert que eren uns temps diferents. Però en aquests moments hi ha ajuntaments que tenen la capacitat de fer-ho. I Terrassa no. Pel que fa al segon element, el Sr. Rull es refereix al Sr. Pérez, qui ha dit que no actuarà de manera demagoga. El Sr. Rull considera que sí ho fet. Fa pocs dies el Sr. Rull va rebre un "tweet" d'ICV, en el qual es diu que el rebut de l'aigua puja un 8,5%, i es pregunta "com ho hem de fer", tot interpel·lant directament a CiU i al propi Sr.

Rull. El Sr. Rull recorda que si el rebut de l'aigua ha de pujar, i en termes absoluts puja relativament poc, entre tres i sis euros al trimestre, entre d'altres coses és perquè Iniciativa per Catalunya – Verds, va deixar l'Agència Catalana de l'Aigua completament devastada, perquè van enfonsar Aigües Ter – Llobregat i per això s'ha hagut d'externalitzar. ICV va ser incapaç, en el seu moment, de fer un increment raonable del cànon de l'aigua, perquè tenia por de comparèixer davant de la ciutadania. Amb aquest increment, d'uns euros al trimestre per família, ICV s'escandalitza. I a partir d'aquí, el govern municipal, amb la bona col·laboració del govern espanyol, en tres anys han incrementat un 20% l'IBI. L'IBI representa aproximadament el 35% dels ingressos propis de l'Ajuntament de Terrassa. I en termes absoluts, s'està parlant de què un rebut mitjà a la ciutat de Terrassa s'incrementa a l'entorn de cent euros. L'IPC s'ha incrementat, durant els darrers tres anys, no més enllà del 6%. Però el govern municipal incrementa l'IBI en un 20%. I sembla que això sigui irrellevant. Sembla com si ICV-EUiA volgués insistir en el tema de l'aigua, però eludint responsabilitats directes en relació a l'IBI. Al mes d'octubre, amb una visió interanual de l'IPC, aquest se situa en un -0,1. L'equip de govern utilitza l'IPC que considera més adequat, l'1,5%. El Sr. Alcalde, abans de l'estiu, va dir que pensava congelar els tributs, que no pensava apujar els impostos per sobre de l'IPC. L'equip de govern, avui, amb la seva proposta, els apugen per sobre de l'IPC. I, a més, hi ha un acumulat d'un increment de l'IBI del 20%, qual la inflació ha estat del 6%. I això és irrefutable. L'equip de govern municipal s'ha caracteritzat per incrementar la pressió fiscal municipal. El Sr. Rull pregunta si aquest increment va destinat d'una manera preferent als serveis a les persones. Parcialment, sí. Però aquest és l'element radical de discrepància del Grup de CiU amb l'equip de govern. En molts dels aspectes de la gestió del govern, aquest va a protegir més el patrimoni que les persones, el patrimoni propi de l'Ajuntament que no pas les polítiques dirigides a les persones i al foment de l'activitat econòmica. Aquests són els dos casos més evidents, i se n'ha parlat al llarg dels darrers mesos: Patrimoni Audiovisual i la Societat Municipal d'Habitatge. El govern manté que allò important és tenir els habitatges, que Terrassa tingui patrimoni. El Sr. Rull pregunta, però, si aquest patrimoni es posa al servei de la ciutadania, de les famílies, de les persones, o simplement es protegeix el patrimoni. El Sr. Rull creu això últim. Del parc d'habitatges de la Societat d'Habitatge, la seva immensa majoria, quan es posen a lloguer es posen molt per sobre del preu de mercat. Però sembla que allò important és poder retenir i protegir el patrimoni, gestionant d'una manera que, a judici del Grup de CiU, és perfectament millorable. Aquets Grup ho faria de forma diferent, i ha posat tots els arguments a sobre de la taula, explicant com es podria gestionar de manera alternativa. Si al final l'Ajuntament té habitatge públic, però no pot ajudar a les famílies que no arriben a finals de mes, no serveis de res. La prioritat del govern municipal ha estat protegir el patrimoni, no prioritzar les persones. Aquest és l'element de discrepància. En relació a l'increment de la pressió fiscal, el Grup de CiU podria estar d'acord en determinats casos. Però les contraprestacions no són les adequades. En un altre sentit, el Sr. Pérez ha dit que el Grup de CiU vol congelar tots els tributs. El Sr. Rull puntualitza que el que demanava el Grup de CiU, en relació a l'IBI, era simplement que no s'incrementés, després del l'increment, durant els darrers anys del 18,5%. No demanava compensar aquell increment sobtat que va imposar el govern espanyol, de 10 punts. No demanava això. Fer-ho hagués estat una actitud temerària i irresponsable. I el Grup de CiU no ho ha fet. El que ha demanat és un gest vers la ciutadania de Terrassa, que durant els darrers tres anys ha estat molt pressionada des d'un punt de vista fiscal per part de l'Ajuntament, sense que hi hagués una contraprestació equiparable, adequada. Pel que fa a les taxes, el Grup de CiU demanava la congelació de sis taxes, de quaranta. I s'ha acusat al Grup de CiU d'irresponsable. El que ha fet aquest Grup ha estat prioritzar aquelles taxes que considerava que podien tenir un major retorn econòmic i social. A nivell de preus públics, ha demanat la congelació d'un, dels setze que es contempen. I el Sr. Pérez ha acusat al Grup de CiU de voler-ho congelar tot, de renunciar als ingressos que han de permetre proveir la ciutadania de serveis públics. De les bonificacions que el Grup de CiU ha plantejat, dues estan lligades al foment de l'ocupació. Una, la més potent que s'ha plantejat, del 95%, vinculada a la primera activitat econòmica, per donar un missatge clar en aquest

sentit. El Sr. Alcalde, en la Nit de l'Empresari, a la CECOT, s'omplia la boca dient que el govern està al costat d'aquells que generen empresa i ocupació. Però això no s'ha traduït en bonificacions concretes, clares i potents a l'hora de per un gest als que es volen establir i crear llocs de treball. El Grup de CiU demanava mantenir aquelles bonificacions a les famílies nombroses i monoparentals. I després el govern ha plantejat que això s'havia de matisar. Pel que fa a la gratuïtat, que no ho és en el sentit literal en què el govern ho vol titllar, el Grup de CiU ho demanava en relació al paquet de formació, que és una de les peces bàsiques per sortir de la crisi. Aquest és el reguitzell de les esmenes presentades pel Grup de CiU. Si tenen una lògica és la moderació, el sentit comú i el rigor. I, sobretot, el fer d'empatitzar amb el conjunt de la ciutadania. No s'hi val fer un doble discurs. No s'hi val tenir una actuació contundent com la d'ICV, justament els que deixen l'ACA en una situació de devastació financera i s'acarnissen en relació a un increment que en termes absoluts té un impacte relativament petit, i quan són protagonistes del major increment d'impostos a Terrassa, en un període de tres anys, en els últims vint anys, no diu res. Per tot plegat, si en altres ocasions el Grup de CiU ha estat relativament prudent a l'hora de plantejar ordenances, si ha cercat el pacte amb el govern de totes les maneres possibles, si pensava que amb el canvi d'Alcalde, i el seu discurs d'investidura, que semblava que cercava teixir ponts i que finalment no ha estat així, si en alguns exercicis anterior havia arribat a votar a favor de les ordenances i s'havia arribat a abstenir en el Pressupost, avui no serà així. L'equip de govern continua aplicant el corró. No només no accepten res sinó que a més intenten escarnir. Però per poder escarnir els altres, en política, cal estar molt legitimitat, i el govern municipal té un problema: de cara a la ciutadania de Terrassa i de cara a les seves experiències de govern en etapes anteriors a la Generalitat de Catalunya, no tenen massa legitimitat per escarnir ningú. Una cosa és el discurs que es pugui fer, i una altra la capacitat d'estar al costat de la gent, per prioritzar dos elements bàsics: la creació d'ocupació, d'activitat econòmica, i garantir uns serveis socials que siguin sòlids i que tinguin com a prioritat les persones.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui es refereix al retret del Sr. Turmo davant el fet que no s'hagi referit als ingressos procedents de l'Estat durant l'any 2013. El Sr. Vega recorda que l'objecte d'avui no és parlar del Pressupost de 2013. Hi ha hagut un imprevist que ha afavorit l'Ajuntament de Terrassa en quant a les aportacions de l'Estat. Això és veritat. Però el debat d'avui no té res a veure amb el Pressupost de 2013. El Sr. Turmo ha parlat de la Taxa de residus. El Sr. Vega convida al Sr. Turmo a què si hi ha algun municipi comparable a Terrassa que no cobri la taxa als habitatges amb zero ocupants, li digui. Si n'hi ha algun, el propi Sr. Vega ho dirà obertament i en públic. El que va passar a Vitòria, respecte al qual el Sr. Turmo ha dit mitja veritat, que és el pitjor que es pot fer, és que va haver-hi un govern que va incrementar la taxa de residus el cent per cent per aquells habitatges amb zero ocupants. Va doblar la taxa. Aleshores un tribunal li va treure la raó, i li va dir que havia de cobrar el mateix que la res. És cert que en l'estructura d'un servei, quan es té dret al mateix, ha de pagar una pagar de la mateixa. Pel que fa a l'IBI, el Sr. Vega reconeix l'increment del 20% durant els darrers tres anys. Recorda, però, que el rebut mitjà durant l'any 2013, a Terrassa, és de 320 €. El Sr. Vega recorda que en el cas de Sant Cugat, l'increment aplicat ha estat de l'1,9%, i el rebut mitjà de l'IBI és de més de vuit-cents euros. Si es fan comparacions, s'ha de comparar tot. Cal veure l'increment, però també que els valors cadastrals de Terrassa són de 1997, i això s'ha de tenir present. Actualment, l'Estat va obligar a Terrassa a aplicar un increment del 10%, quan a moltes ciutats les està obligant a rebaixar-lo, perquè tenen valoracions que estan per sobre del mercat. L'Ajuntament de Terrassa, l'any passat, va renunciar a fer-ho, perquè tot i la crisi suposava un increment del 70% sobre els valors cadastrals. Es va renunciar perquè es va pensar que no era el moment ni l'oportunitat. El Sr. Vega manifesta al Sr. Turmo que cal ser una mica rigorós. El Sr. Turmo també ha dit que la política de l'equip de govern és incrementar impostos, encara que no tots. El Sr. Vega manifesta que el govern es veu obligat a incrementar, de forma moderada, alguns tributs, per mantenir uns serveis, respecte dels quals cada vegada hi ha menys cofinançament. La política de Madrid és la d'incrementar impostos i treure

serveis. La política de l'Ajuntament de Terrassa és molt diferent. Pel que fa a l'objectiu de fer més amb menys, esmentat pel Sr. Turmo, és el que diu el Ministre Sr. Montoro. Però això ho aplica als ajuntaments i a les autonomies, no ho aplica a l'Estat central. Repercuteix una part de major marge de dèficit però no d'una manera equitativa. El Sr. Vega posa de manifesta que en la seva última intervenció ja no ha parlat de perdonar diners a la Societat d'Habitatge, sinó de condonar. Això ja és diferent. El Sr. Turmo, doncs, sembla que ha pres nota del que ha dit abans el Sr. Vega. L'Ajuntament de Terrassa fa un esforç d'eficiència. Segurament es pot arribar més lluny, i és farà. Però el Sr. Turmo ha fet esment als càrrecs de confiança. El govern del Partit Popular, però, està fent una proposta per la qual els ajuntaments tindran dret a tenir el mateix nombre de càrrecs de confiança que càrrecs electes. A l'Ajuntament de Terrassa hi ha quatre càrrecs de confiança, i el nombre d'electes és de 27. Pel que fa a la intervenció del Sr. Rull, al Sr. Vega li sembla que el seu discurs tenia un to clarament parlamentari, i li recorda que es troba al Ple de la ciutat de Terrassa. Al Sr. Vega li sobta que el Sr. Rull digui que el govern municipal no presenta el Pressupost quan toca, quan la Generalitat de Catalunya ha prorrogat el del 2012 i quan encara no se sap què passarà l'any vinent. Cal fer un Pressupost municipal rigorós. Cal conèixer els ingressos per preveure les despeses. En aquests moments no es tenen notícies. L'Estat els va presentar inicialment el 30 de setembre. CiU encara no ha començat, tot i que porta dos anys amb el mateix Pressupost. Això és demagògia: exigir quelcom que el Sr. Rull, un alt càrrec de la coalició que governa el país, ha incomplert reiteradament, i que se li ha demanat per activa i per passiva. Pel que fa a Sant Cugat, el Sr. Vega li reitera que faci una comparació global: l'increment de l'IBI en un 1,9%. El Sr. Rull no ho ha dit. Pel que fa a l'increment de la tarifa de l'aigua, el Sr. Rull ha parlat d'un increment trimestral d'uns tres o quatre euros. El Sr. Vega assenyalava que l'increment mitjà, per un ciutadà de Terrassa, que tingui un vehicle, que pagui un rebut mitjà de la taxa de residus, i que pagui l'IBI, que per un pis de barri d'uns 90 m² és de 320 euros, significa 6,86 € a l'any, és a dir 2,4 € per trimestre. El Sr. Vega es mostra d'acord amb el Sr. Rull en què una cosa són els discursos i una altra els fets. Demanar determinades coses en el Ple de l'Ajuntament de Terrassa, quan s'estan fent reduccions per part de la Generalitat de Catalunya, és un exercici que el Grup municipal de CiU no hauria de fer. El Sr. Vega vol fer una reflexió més profunda. La crisi més greu la tenen els ajuntaments, ja que pateixen la reducció dels ingressos propis i pateixen una centrifugació dels problemes de les altres administracions. Els ajuntaments, doncs, pateixen la crisi pròpia i la de la resta d'administracions. Per això, l'acte d'avui és podria haver millorat. Es podria haver estat més eficient. S'ha perdut una oportunitat, perquè s'ha reproduït un esquema de debat que resulta estèril. Les ordenances fiscals és una eina molt important, no només pels increments aplicats, sinó perquè amb aquestes mesures està en joc l'essència de l'acció política i, en definitiva, l'objectiu d'una administració: tenir una suficiència econòmica per poder prestar uns serveis públics de qualitat i una tasca de redistribució de la renda. Malauradament, el Sr. Vega ha observat una manca de coherència numèrica, en quant a les quantitats que es plantegen reduir o bonificar, i també ideològica. El Sr. Vega pregunta al Sr. Rull si es poden reduir subvencions i ajuts en educació i serveis socials, per part de la Generalitat de Catalunya, i al mateix temps demanar a l'Ajuntament de Terrassa que congeli impostos i taxes, i que mantingui els serveis. Això no és possible. Pel que fa al Sr. Turmo, s'escandalitza de determinats aspectes, quan el govern del Partit Popular ha pujat l'IVA del 4 al 21% en alguns casos. El Sr. Turmo s'escandalitza de l'increment de l'1,5%. El Sr. Vega reconeix que és un increment greu, però que cal aplicar perquè és necessari per garantir la solvència, la sostenibilitat, la redistribució i les bonificacions. Tot plegat està en joc. Si no fos així, el govern no ho faria. Molta gent ho està passant molt malament, i de vegades mig euro els hi és una quantitat important. La gent, en aquests moments, espera dels seus representants quelcom més. Espera realisme i responsabilitat, i la millora manera de contribuir-hi no és aprofundir en la demagògia, en discursos estèrils i sense contingut. En aquests moments la política necessita autoritat moral, i aquesta autoritat la dóna el realisme i afrontar amb realisme i honestedat els problemes de la població, no fent propostes que després, si arriba al govern, no pot complir. Un any més s'ha perdut una

oportunitat. El Sr. Vega recomana que tothom, i ell també s'inclou, faci una reflexió si realment es vol que la gent torni a confiar en la política com un element cabdal de la societat.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Pérez, qui es refereix a la intervenció del Sr. Rull, tot expressant que qui està deconstruint tot el sistema de drets i benestar parla d'escarni. És sorprenent. El Sr. Pérez es refereix també al Partit Popular. El Sr. Pérez no sap si el Grup de CiU tenia decidit un sentit de vot diferent al que ha anunciat el Sr. Rull, després de la intervenció del Portaveu del Grup d'ICV-EUiA. Sembla que sí, perquè ja havien anunciat a la premsa que votarien en contra. Però el Sr. Rull ha dit que allò important és el contracte amb la ciutadania, i el contracte és fer el debat conjunt de les ordenances i el Pressupost. També ha dit que Sant Cugat és un bon exemple de bon govern, perquè ho ha fet. Per aquesta mateixa raó, Girona no ho és, perquè no ho ha fet. Aquest contracte, considera el Sr. Pérez, també comporta portar el debat sobre el Pressupost de la Generalitat de Catalunya al Parlament, i no prorrogar el Pressupost. El Sr. Rull ha dit també que el govern municipal només fa que incrementar la pressió fiscal. El Sr. Pérez no vol entrar en l'increment que el govern de la Generalitat de Catalunya està preparant respecte al Pressupost de 2014, la Llei de Mesures Fiscals, que era objecte de dictamen, no vinculant, del Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya, que es carregava tot el seguit d'increment d'impostos o de nous impostos, que alguns van en la línia contrària del que el Sr. Rull plantejava avui. Respecte al deute de l'ACA, un tema clàssic que el Sr. Rull treu sovint en aquest Ple, el Sr. Pérez recorda que s'ha incrementat durant els anys que CiU porta de govern. El Sr. Rull ha dit que el cànon de l'aigua pujarà un 8,5%. No ha dit que el preu de l'aigua pujarà un 4,9%. I el Sr. Rull ha dit que era un increment moderat. Si aquest és un increment moderat, l'1,5% dels impostos municipals encara és més moderat. S'ha demanat que es faci un gest vers la ciutadania. El Sr. Pérez trasllada això mateix vers l'elaboració del Pressupost de la Generalitat de Catalunya. El Sr. Pérez pregunta si CiU farà aquest gest, garantint la residència, l'assistència a les persones amb dependència, garantint beques de menjador per a totes les famílies necessitades, amb l'1,8 milions d'euros que ha anunciat i que serà efectiu a partir del setembre de 2014, garantint l'aportació que han negat a les escoles bressol. Aquests són els gestos que demanava el Sr. Rull, i que el Sr. Pérez li demana que apliqui la Generalitat de Catalunya vers la ciutadania. També pregunta si es garantirà la reducció en el contracte-programa de serveis socials i la reducció corresponent a les retallades del SAD dependència. Si garantirà els 200.000 euros i escaig que han retallat en programes de serveis socials. El Sr. Rull ha fet un debat que lliga amb el que el Sr. Pérez acaba de plantejar. El Sr. Rull ha dit que el govern municipal incrementa i incrementa els impostos municipals, però no ha dit res sobre allò que la Generalitat de Catalunya redueix i redueix. Es produeix un desequilibri que l'acaba assumint l'Ajuntament, la primera línia d'atenció a la ciutadania, que ha tingut d'incrementar la partida destinada a polítiques socials, en més de 200.000 euros. El Grup de CiU només mira l'Ajuntament, però no mira el que fa la Generalitat de Catalunya i les seves polítiques. Aquest Grup s'exclama sobre l'increment de l'1,5%, i no es rebel·len contra els increments dels rebuts del preu de l'electricitat, que ha estat molt per sobre de l'1,5%. Si més no, el Grup del PPC no en parla. El Sr. Pérez pregunta si no preocupa al Sr. Rull l'increment de les pensions del 0,25%, un increment d'1,26 euros per una pensió de 600 euros. Però al costat d'això, s'ha incrementat la factura sobre el copagament de les medecines, uns 18 euros. En relació a això no aixequen la veu. O quan s'està eliminant l'assistència a la dependència i la disminució de partides, la qual cosa fa que a la ciutat unes 400 famílies potencialment usuàries no entraran en el programa. Aquí tampoc criden, sinó que callen. O quan s'ha incrementat l'IVA. El Sr. Pérez pregunta on es pot situar la demagògia o el populisme, que en els moments actuals pot tenir una retòrica brillant, però que en el fons és irresponsable, i no és ni coherent ni conseqüent amb allò que estan fent les altres administracions. Els ajuntaments no són aliens a les polítiques que marquen aquests governs de centre liberal.

El Sr. Turmo comença dient que un govern de centre liberal és el que portarà Espanya a la recuperació econòmica i a la sortida de la crisi. Les dades ja comencen a apuntar en aquest sentit. Es poden compartir polítiques o no, o ser crítiques amb elles, però el que és indubtable és la situació que es va trobar el govern del Partit Popular, un país econòmicament enfonsat, i la feina que ha tingut de fer, adoptant, i així ho ha reconegut el propi Grup del PPC en aquest Ple, mesures dures i impulsant actuacions necessàries per enfocar el país cap a la recuperació econòmica, després de la nefasta gestió del govern del PSOE a Espanya i del tripartit a Catalunya. Els fets sí donen la raó, i situen cadascú al seu lloc. Les polítiques d'esquerra són les que han portat a Catalunya i a Espanya a una situació econòmica dramàtica. Però, en tot cas, els membres del Grup del PPC són Regidors de l'Ajuntament de Terrassa. El Sr. Turmo sap que aquesta és una qüestió que molesta a la resta de Grups, perquè sembla que torna a estar vigent la *síndrome del Diputat*. Tant de bo, encara que no és possible, la reforma de l'administració local pogués entrar en aquest aspecte, gestionant el temps dels polítics, que paguen tots els ciutadans, per destinar-lo aquelles qüestions que poden resoldre per als ciutadans dels seus municipis, i no parlar de coses que no porten enlloc i que no solucionen problemes dels ciutadans de Terrassa. En tot cas, el Sr. Turmo, en relació a aquesta reforma i a la intervenció del Sr. Vega, manifesta que el text s'ha de valorar en general. La seva aplicació comportarà un estalvi considerable, de molts milions d'euros. Al que fa referència el text és a un màxim de càrrecs eventuais, no diu que obligatòriament s'hagin de tenir, sense oblidar que a més dels càrrecs eventuais hi ha les estructures directives i les estructures polítiques. Si es fan números i organigrames és veurà quina és l'estructura directiva de l'Ajuntament de Terrassa, càrrecs eventuais i altres. Si la reforma de l'administració local estigués aprovada i vigent no hi hauria a Terrassa les societats municipals que hi ha, ni els càrrecs directius que hi ha, ni els gerents que hi ha. Tot s'ha de valorar, doncs, en el seu conjunt. Aquesta reforma aposta per la racionalització, per l'optimització i per una millor prestació de serveis, amb equilibri econòmic i sostenibilitat. Això és el que preocupa al govern municipal, perquè suposa governar amb responsabilitat. El Sr. Vega ha lamentat com s'ha produït el debat. El Sr. Turmo recorda que això està a les mans del govern municipal, que pot canviar d'actitud, flexibilitzar les seves posicions. El Grup del PPC entén que amb d'altres polítiques i altres mesures hi ha recorregut. Mesures d'austeritat, de contenció, d'optimització de recursos, de racionalització de recursos, de canvi de prioritats en les polítiques, que poden fer possible una política fiscal municipal diferent. La política fiscal del govern municipal actual, durant el present mandat, ha estat la d'incrementar, incrementar i incrementar els tributs. El Sr. Turmo demana que no es banalitzï en relació a l'1,5%. Cal fer una valoració acumulada. L'equip de govern està governant la ciutat de Terrassa, i té la responsabilitat de prendre les decisions i, en aquest cas, presentar un projecte d'ordenances fiscals per a l'any 2014. I el seu únic plantejament és, sempre, incrementar els impostos. Això, a més, no es tradueix a la pràctica en millores per a la ciutadania, tant des d'un punt de vista social com econòmic. Les esmenes presentades pel Grup del PPC anaven enfocades, per una banda, a un plantejament de congelació, per no fer pagar les conseqüències de la crisi a la ciutadania i evitar un nou increment de la càrrega impositiva. Per una altra, als dos àmbits prioritaris d'actuació, que tots els Grups comparteixen: el foment de l'activitat econòmica per generar ocupació i els serveis socials. Hi ha taxes i ordenances relatives a aquests dos àmbits. El govern podria fer gestos en aquest sentit, congelant-les. El Sr. Turmo demana al govern que mostri que té capacitat de flexibilitat, de moure's, que està a l'alçada política de les circumstàncies. El Grup del PPC, fins i tot, va plantejar, a la primera reunió de la Comissió Informativa, que el govern presentés una proposta de congelació, com si fos seva, i el Grup del PPC s'hi sumaria. Més responsabilitat i lleialtat que aquesta, conclou el Sr. Turmo, no es pot demanar.

El Sr. Rull comença manifestant que al Sr. Vega li molesta que els Grups de l'oposició plantegin arguments contraris als seus i posi altres elements a sobre de la taula. El Sr. Vega ha perdut tant els papers al principi, que ha volgut després afegir una càrrega personal en els seus arguments. El Sr. Rull demana al Sr. Vega que no es preocupi. El Grup de CiU exposarà

tranquil·lament, tot i que amb vehemència, els seus arguments. I cal explicar als terrassencs que hi ha una manera diferent de governar la ciutat, i que li convé a la ciutat que hi hagi alternança i canvi. Perquè si no acaba produint-se aquesta mena d'inèrcia i de donar-ho tot per fet, a banda d'una mena de superioritat moral que sovint caracteritza els Grups del govern, des de la molèstia profunda, que el Sr. Vega no ha sabut dissimilar, perquè hi hagi que hi discrepi. El Grup de CiU discreparà democràticament, i ho farà posant arguments a sobre de la taula. Pel que fa a Sant Cugat, el Sr. Rull només n'ha fet referència, sense parlar de si puja o baixa els tributs, ni si té un valor cadastral mitjà o superior al que té Terrassa. Simplement ha explicat què és allò òptim, i què és el que agradaria al Grup de CiU, i si governés què li agradaria poder fer, any rere any: que hi hagués un debat conjunt d'ordenances i Pressupost. El Sr. Vega diu que a Terrassa no es pot fer. Però hi ha lloc que sí poden. Al Sr. Rull no li sembla bé que a Girona no ho facin. Però el Sr. Rull és Regidor de Terrassa, i li agradaria que a Terrassa és pogués fer. El Sr. Rull considera que allò que pretén el govern municipal és intentar demostrar que és estructuralment impossible que pugui haver-hi un debat conjunt. El Sr. Rull ho nega. Sant Cugat, en aquest cas governat per CiU, que ho fa. Però hi ha molts altres municipis, governats pel PSC, que també ho fan conjuntament. Al Grup de CiU li agradaria que Terrassa formés part dels ajuntaments que ho fan bé, i no dels que no ho fan bé. El govern municipal treu l'argument de la pròrroga del Pressupost de la Generalitat de Catalunya. El Sr. Rull recorda que haver prorrogat el Pressupost suposa haver evitat fer retallades per valor de més de 1.500 milions d'euros. Si per als Grups del govern això és irrellevant, per al Grup de CiU no ho és. En aquest cas, no fer el debat conjuntament, simplement respon a la comoditat del govern municipal, o a la seva manca de diligència. No hi ha altra raó. El Sr. Rull prefereix pensar que és per comoditat. El Grups de govern han plantejat que congelar els impostos és intrínsecament pervers. El Sr. Rull pregunta si també ho és quan ho planteja l'Alcalde. El Sr. Rull recorda les paraules de l'anterior Alcalde, Sr. Navarro, quan deia que es retornaria a la ciutadania part d'aquell increment del 10% d'IBI que va perpetrar el govern del Partit Popular. El Sr. Rull pregunta si el Sr. Navarro era un demagog o un personatge insensible, per haver dit que faria el possible per retornar part d'aquell 10%. El Sr. Rull respon que no. Com tampoc es pot considerar que l'Alcalde Sr. Ballart és una persona amb poc sentit social quan va dir que no volia incrementar els impostos per sobre de l'IPC. Però el Sr. Vega i el Sr. Pérez s'esveren i consideren que és intrínsecament pervers parlar d'això. Però el Sr. Alcalde ha plantejat alguns arguments en termes similars als que ha plantejat el Grup de CiU. El Sr. Navarro fins i tot va plantejar rebaixar l'IBI per poder tornar a la pressió fiscal. El Sr. Rull pregunta si el Sr. Vega ha fet un canvi de personalitat o d'actitud, quan era Tinent d'Alcalde en el govern del Sr. Navarro i ara en el govern del Sr. Ballart. Cal ser seriosos, i el Sr. Vega no pot intentar caricaturitzar la moderació fiscal en determinats aspectes i d'una manera molt puntual i molt concreta. Al Grup de CiU li hagués agradat parlar també avui del Pressupost, per poder parlar del que es vol fer amb la Societat Municipal d'Habitatge. Al llarg de la sessió ordinària del Ple, que tindrà lloc a continuació de la present, es tornarà a fer una altra transferència a la Societat d'Habitatge, la qual cosa és expressió de no tenir les idees ben orientades. Al Grup de CiU li agradarà poder debatre, en el debat de Pressupost, sobre altres elements en relació a una despesa estructural que molt sovint costa de sostenir. El Sr. Rull es refereix tot seguit a l'Ajuntament de Molins de Rei, de l'entorn metropolità. Hi ha un pacte de govern interessant, entre CiU i el PSC. ICV està a l'oposició. Aquest Ajuntament no ha incrementat cap taxa, malgrat el deute que té de la Generalitat de Catalunya, i que és un deute que al Grup municipal de CiU de Terrassa l'incomoda profundament, que el considera terrible, i que forma part d'una situació de context que s'intenta gestionar a través del procés sobiranista. L'Ajuntament de Molins de Rei ha decidit, amb una estructura en molts aspectes similar a Terrassa, que no pujaria cap taxa vinculada a les llars d'infants, malgrat la Generalitat de Catalunya ha reduït la transferència de diners i paga malament. Això ha suposat prioritzar. En relació a determinades taxes vinculades a prestacions socials, han fet el mateix. El Sr. Rull pregunta perquè a Molins de Rei es pot fer i a Terrassa no, quan Terrassa té més recursos, més ingressos, que Molins de Rei. Es tracta d'una qüestió de

voluntat política. El Grup de CiU no ha gosat plantejar esmenes en els mateixos termes del govern de Molins de Rei, perquè sabia que el govern municipal ho desacreditaria tot. Si amb unes esmenes amb plantejaments extraordinàriament prudents, el govern ha respost amb tota una bateria de lloc comuns, desautoritzacions i aires de superioritat moral, cal imaginar-se què hagués passat si hagués presentat esmenes en termes similars als de Molins de Rei. Avui s'ha reflectit si hi ha bon govern o no, des del punt de vista de la governança, de treure el màxim de rendiment de les institucions i fer les coses de manera impecable. S'ha debatut sobre l'increment de la pressió fiscal, que no té una correspondència en determinats serveis orientats directament a les persones. El que torna a lamentar el Sr. Rull és que això acaba sent crònic. A l'hora d'aconseguir consens sobre temes importants de ciutat, i les ordenances ho són, igual que el Pressupost, o el Pla de Mandat, els Grups del govern es tanquen sobre ells mateixos. Els hi agradaria que el Ple es reduís de vint-i-set a catorze Regidors i Regidores. Si van en aquest sentit, els Grups del govern es poden sentir molt còmodes, però això no és bo per a la ciutat, que exigeix a tots amplíssims nivells de consens. Amb la manera com el Grup de CiU ha plantejat les seves esmenes, volia treballar novament per aquest consens. El Grup de l'oposició abomina d'aquest concepte, un concepte que, juntament amb el diàleg, hauria de ser especialment valuós en temps de dificultats i de crisi.

El Sr. Vega manifesta que no esperava que el Sr. Rull arribés on ha arribat en la seva argumentació. El Sr. Vega no ha faltat el respecte a cap membre del Grup de CiU, sobre la base de pensar sempre que qui té al davant i opina diferent, o el contrari, pot tenir tanta raó com ell. El Sr. Rull s'ha extralimitat, suposant intencions. El Sr. Vega li pregunta qui creu que és el Sr. Rull per jutjar intencions. El que ha de jutjar és allò que es diu i que es fa. Però s'inventa qüestions com la superioritat moral o la voluntat de què l'oposició desaparegui. El Sr. Vega no s'esperava del Sr. Rull aquesta prepotència. La veritat no és patrimoni de ningú. Qui pensa diferent pot tenir tanta raó com un mateix. I el Sr. Vega ho intenta demostrar. El Sr. Rull ha fet una dissertació que no tocava, fora de lloc. Respecte al debat conjunt, el Sr. Vega manifesta que no hi ha ningú més interessant en fer-ho que el Tinent d'Alcalde d'Hisenda, perquè té la possibilitat de tenir a la vista els ingressos i les despeses. Si a algú afavoreix això és a qui ho ha de gestionar. Per tant, el Sr. Vega n'és partidari, i ho va fer en el debat conjunt per a l'any 2012. Però en els exercicis posteriors hagués representat fer un projecte amb tantes incerteses que, per rigor i per la confiança de la gent, s'ha d'intentar que no sigui així. El Sr. Vega està demanant una valoració dels diferents serveis municipals des de fa dies, per saber quin serà el cofinançament, perquè això és determinant per a les finances de la ciutat. No es tracta, doncs, de cap caprici. El Sr. Vega és partidari de fer el debat conjunt, però ha de poder posar a sobre de la taula un cert rigor. No es poden aventurar xifres. El Sr. Vega no vol entrar en qüestions sobre el que algú ha dit o no. Això no toca. El Sr. Ballart va fer algunes manifestacions, i al juliol va dir que voldria que la pressió fiscal no augmentés per sobre de l'IPC. Al setembre l'IPC havia baixat una mica, i aquesta xifra es va incorporar. La proposta d'ordenances, amb la qual s'hi pot estar d'acord o no, està feta amb la pretensió de mantenir uns serveis i un seguit de bonificacions amb caràcter redistributiu, perquè una administració ha de fer aquesta tasca. I també per mantenir, tot i que és molt difícil, una solvència econòmica i el pagament a trenta dies, com marca la llei. La proposta està feta amb molt rigor, i està molt ajustada. Està feta amb aquesta actitud i amb aquests objectius. El Sr. Rull ho pot compartir o no, però és així. El Sr. Rull ha posat algun exemple d'altres ajuntaments. El Sr. Vega recorda que la taxa de les escoles bressol s'ha incrementat en un 1,5%. L'Ajuntament de Terrassa està pagant el 60% del cost. La Generalitat de Catalunya està pagant el 15% i la resta les famílies. L'Ajuntament està fent un esforç. Tot i que la Generalitat hauria de contribuir, el Sr. Vega creu en l'educació, no com a despesa sinó com a inversió. I per això està d'acord en fer aquest esforç. Si l'Ajuntament de Molins de Rei ho pot fer, al Sr. Vega també li agradaria poder-ho fer. Però no és possible. Respecte a la intervenció del Sr. Turmo, quan deia que el govern ha d'assumir la responsabilitat de governar, el Sr. Vega manifesta que això és precisament el que fa. Al Sr. Vega li agradaria congelar impostos i taxes, però no és

possible. El Sr. Turmo ha dit que s'està sortint de la crisi. Al Sr. Vega li preocupa, sobretot, com se surt de la crisi. Tant de bo sigui cert que s'estigui sortint de la crisi, però allò que li preocupa és la manera com se surt, si se surt d'una manera cohesionada socialment o amb una desigualtat i una injustícia social molt més gran. Aquest és un element molt important de la reflexió. Respecte a les societats municipals, se n'han suprimit algunes. D'altres es pensa fusionar, tot i que no aportaran massa, atès que ja comparteixen gerent. Estructuralment ja no aportaran gran cosa. Els estalvis vindran d'un altre lloc, i el Sr. Vega tem que sigui de la supressió de serveis. El pla d'estalvi que ha anat a Brussel·les i que implica una reducció de més de 5.000 milions d'euros, no vindrà d'una reducció dels sous, fins i tot el propi municipalisme del Partit Popular ha denunciat que això no serà real, sinó de la supressió de serveis, serveis socials, d'escoles bressol, etc. El dia que els ajuntaments no hi puguin aportar, quedaran fora de servei. El Sr. Turmo ha dit que el govern té la responsabilitat d'aconseguir un debat més fructífer. Segurament en té una part, però es tracta d'una actitud que ha de ser compartida per tothom. El Sr. Vega considera, des del realisme, que la solvència i la sostenibilitat d'una administració són molt importants, i això hauria de preocupar a tots. Al capdavall, si només es congelen tributs, es redueixen els ingressos i s'augmenten les despeses, difícilment es podrà aconseguir.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(11 vots)	A FAVOR
CiU	(8 vots)	EN CONTRA
PPC	(4 vots)	EN CONTRA
ICV-EUiA	(3 vots)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances generals següents:

1.1.- Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públics locals.

1.3.- Ordenança general reguladora dels preus públics:

Annex 1 Assistència a activitats organitzades pel serveis municipals.

Annex 2 Utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública

i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0.

Annex 3 Entrades als espectacles de la temporada municipal d'arts escèniques.

Annex 4 Entrades als concerts de la temporada municipal de música.

Annex 5 Utilització del campus professional Vallparadís.

Annex 6 Utilització extraordinària de la sala d'actes de la Masia Freixa en el marc del programa

Terrassa turisme de reunions.

Annex 8 Inscripció als cursos de la mostra d'estiu i altres cursos organitzats per la regidoria d'universitat i societat del coneixement de l'Ajuntament de Terrassa.

Annex 10 Venda de publicacions, edicions i reproduccions del Museu de Terrassa.

Annex 13 Entrada a les sessions del Cine Fòrum Les Dones.

Annex 14 Assistència a activitats organitzades pel Servei de Promoció de la Gent Gran.

Annex 16 Serveis d'empresa.

SEGON.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores dels impostos següents:

- 2.1.- Impost sobre béns immobles.
- 2.2.- Impost sobre activitats econòmiques.
- 2.4.- Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.
- 2.5.- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

TERCER.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les taxes següents:

- 3.1.- Taxa per l'administració de documents i prestació de serveis administratius.
- 3.2.- Taxa per serveis urbanístics.
- 3.3.- Taxa per l'atorgament de llicències i autoritzacions administratives d'autotaxi i d'altres vehicles de lloguer.
- 3.4.- Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.
- 3.5.- Taxa pel servei de tinença d'animals de companyia.
- 3.6.- Taxa per la retirada de vehicles i béns mobles en la via pública.
- 3.7.- Taxa per l'accés de vehicles des de la via pública a locals o recintes i reserves de la via pública per a l'aparcament exclusiu, i zones de prohibició d'estacionament en el cantó contrari de la calçada davant els guals.
- 3.8.- Taxa per la utilització de les instal·lacions esportives municipals.
- 3.10.- Taxa sobre els serveis prestats als mercats municipals.
- 3.11.- Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública.
- 3.12.- Taxa per la prestació de serveis per part del laboratori municipal a petició -o en interès- de particulars i empreses.
- 3.13.- Taxa per la celebració de cerimònies civils en l'edifici consistorial.
- 3.15.- Taxa pels Serveis del Centre d'Atenció d'Animals Domèstics de Companyia.
- 3.16.- Taxa per la prestació dels serveis d'ajuda a domicili.
- 3.17.- Taxa per l'ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat.
- 3.18.- Taxa per la utilització dels equipaments culturals.
- 3.19.- Taxa per la utilització d'espais d'equipaments i edificis municipals.
- 3.20.- Taxa per la utilització dels horts municipals.
- 3.21.- Taxa per la utilització e les instal·lacions de Baumann Servei de Joventut.
- 3.22.- Taxa per l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses operadores o explotadores dels sectors d'aigua, electricitat, telecomunicació i hidrocarburs.
- 3.23.- Taxa per la utilització del servei de teleassistència.
- 3.24.- Taxa per l'ocupació de mòduls i utilització de serveis en infraestructures de les fires municipals d'artesanía.
- 3.25.- Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal.
- 3.28.- Taxa per la utilització del servei de subministrament d'àpats a domicili.
- 3.29.- Taxa per la prestació de serveis del Museu de Terrassa i la utilització extraordinària d'espais a la Casa Museu Alegre de Sagrera.
- 3.30.- Taxa pel servei del cementiri municipal i cremació.
- 3.31.- Taxa per l'atorgament de llicències i autoritzacions administratives per a l'exercici d'activitats publicitàries i la instal·lació d'elements de suport publicitari.
- 3.32.- Taxa per l'ocupació d'espais i utilització de les instal·lacions i serveis del Parc de Vallparadís.
- 3.33.- Taxa de serveis de legalització de les activitats i instal·lacions i de serveis ambientals.

3.34.- Taxa per l'atorgament de llicències per a la tinença d'animals potencialment perillosos.

3.35.- Taxa per la prestació de serveis de les biblioteques públiques municipals –bct xarxa-.

3.37.- Taxa sobre la gestió dels residus municipals.

3.38.- Taxa per la prestació del servei de visites turístiques guiades a la ciutat.

QUART.- Aprovar provisionalment la supressió de les taxes següents:

3.14.- Taxa per la prestació de serveis del programa d'atenció a la dona.

CINQUÈ.- Aprovar provisionalment la supressió dels preus públics següents:

1.3 Annex 7.- Inscripció als cursos de l'escola en perspectiva de gènere organitzats per la regidoria de polítiques de gènere de l'Ajuntament de Terrassa.

1.3 Annex 9.- Serveis de monitoratge del Museu de Terrassa.

SISÈ.- Aprovar provisionalment l'establiment del preu públic següent, com a annex de l'ordenança general reguladora dels preus públics:

- Preu públic per les inscripcions a cursos i formacions BaumannLab, com a nou Annex 7.

SETÈ.- Exposar al públic en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament els acords precedents, així com els textos de les ordenances modificades per un període mínim de 30 dies. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Aquest anunci serà publicat en el BOP i en un diari de gran difusió de la província.

VUITÈ.- En el cas que no es formuli cap reclamació en el termini establert, els presents acords es consideraran definitius, i es procedirà a la publicació en el BOP del text de les ordenances aprovades, que entraran en vigor el dia 1 de gener de 2014 i regiran mentre no se n'aprovi la modificació o derogació expressa.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan passen cinc minuts de tres quarts de set de la tarda del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.