

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE
EL DIA 5 DE NOVEMBRE DE L'ANY 2015 - SESSIÓ NÚM. 14/2015 -**

ALCALDE - PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO
SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. ISAAC ALBERT AGUT
SR. MARC ARMENGOL PUIG
SR. CARLES CABALLERO PEÑA
SR. NOEL DUQUE ALARCON
SR. JORDI FLORES BORNAO
SR. JOSEP FORN CADA FALCH
SR. JAVIER GONZALEZ DELGADO
SR. MARC GRAU SOLES
SRA. CARME LABÒRIA ROJAS
SRA. MERITXELL LLUÍS VALL
SR. EMILIANO MARTINEZ NAVARRO
SR. JAVIER MARTINEZ RAMIREZ
SR. XAVIER MATILLA AYALA
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO
SR. DANI NART JUANES
SRA. CARMEN ORTUÑO APARCERO
SRA. MARIA RAMBLA AMAT
SRA. ROSA MARIA RIBERA MITJAVILA
SRA. ANNA RIUS ULLDEMOLINS
SR. MIQUEL SÀMPER RODRIGUEZ
SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG
SR. GABRIEL TURMO SAINZ
SR. ALFREDO VEGA LOPEZ

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

INTERVENTOR

SR. FÈLIX GÓMEZ i MUNNÉ

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a cinc de novembre de l'any dos mil quinze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Extraordinària, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació, Jordi Ballart i Pastor.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Felix Gómez i Munné, Interventor de Fons Accidental.

Oberta la sessió per la Presidència, quan són les sis de la tarda del dia de la data, es procedeix a la substanciació de l'únic assumpte que conforma l'Ordre del Dia de la present sessió.

Únic.- Aprovació provisional de les Ordenances Fiscals municipals per a l'any 2016.

Pren la paraula en primer lloc el Sr. Vega per tal de presentar el projecte d'ordenances fiscals per a l'any vinent. El Sr. Vega comença dient que abans d'explicar el context i la proposta de l'equip de govern voldria fer un parell de reflexions prèvies. La primera és que avui, més que mai, la proposta d'ordenances és això, una proposta. Per això el govern ha mantingut moltes converses amb tots els Grups, també amb societat civil, i amb una actitud molt oberta. De fet, com segurament es veurà en aquesta sessió, amb actitud d'arribar a acords. Perquè si l'aritmètica plenària dóna més força als Grups de l'oposició, aquesta força ha d'anar aparellada també de la mateixa responsabilitat. Per tant, diàleg i mà estesa però també coresponsabilitat. El Sr. Vega afegeix que en aquest debat previ que hem mantingut ha trobat voluntat política de diàleg, la qual cosa agraeix, perquè tothom sap la importància que té per Terrassa. La segona reflexió és que aquesta proposta respon a la interpretació que l'equip de govern fa de l'actual context econòmic i social que viu la ciutat i a la voluntat política i valors apuntats en el pacte de govern. Hi ha un full de ruta. El pacte de govern explicita quines són les prioritats del mandat. És cert que no s'ha presentat públicament el Pla de Mandat però aquest respondrà, com no podria ser d'altra manera, als valors i principis que ja es van explicitar en el pacte de govern. Dit això, el Sr. Vega es refereix al context general de la ciutat i de l'ajuntament. L'escenari no és gaire diferent als darrers anys. El Sr. Vega no donarà gaires xifres, que tots els Grups. El projecte d'ordenances, evidentment sí que presenta matisos importants, que cal analitzar i tenir presents. Des del 2010, Terrassa ha estat immersa en una duríssima crisi econòmica i social a la qual s'ha fet front amb polítiques de *resistència activa*, apostant per la solidaritat i pel suport decidit i prioritari a les persones i famílies que pateixen els greus efectes de la crisi, de les retallades socials, de l'atur, de la precarietat laboral, dels desnonaments, etc. Els elements més dramàtics han estat la pèrdua d'ocupació, amb les xifres d'atur que es coneix i que superen les 19.000 persones i, no menys important, la pèrdua de drets en serveis bàsics com la sanitat o l'educació, i molt especialment la pèrdua de drets laborals. Aquests elements afegits a una persistència de la situació de crisi en el temps, han tingut conseqüències molt negatives en els sectors socials més afectats. Així, s'ha generat una ampla franja social que tot i tenir ocupació, aquesta és tan precària que continuen per sota del llindar mínim de dignitat i per sota del llindar de la pobresa. D'altra, hi ha sectors de joves i de persones de més de 50 anys que pateixen un atur de llarga durada i que comencen a perdre l'esperança de reincorporar-se al mercat laboral. Ambdós sectors, en un moment que sembla que hi ha una certa recuperació en les xifres macroeconòmiques que no s'acaba, però, de traslladar a l'ocupació, i que segurament és més conjuntural que no estructural i per tant molt volàtil i insegur, ambdós sectors s'han de tenir presents en la proposta d'ordenances i pressupost. L'objectiu del govern és posar unes noves bases, amb la justícia social i el progrés econòmic com a pilars centrals. Hem de passar de la *resistència activa* a la *reactivació*. És el moment de reconstruir, de repensar, de reimaginar el present i el futur, i de fer-ho a escala de ciutat, sense ignorar la influència decisiva que poden tenir l'evolució política, econòmica i social de Catalunya, d'Espanya i de la Unió Europea. A Terrassa, com a la resta d'administracions públiques, aquest context difícil esdevé de cabdal importància doncs tots aquests factors tenen una important afectació a l'Ajuntament. A una situació ja de per si molt complicada i desfavorable cal d'afegir un criteri polític de les administracions territorials, Estat i Generalitat, de centrifugació dels problemes cap al món local, el sector públic més feble, més proper a les persones i el que menys culpa té de tota la situació que ens toca viure. Així, l'Ajuntament de Terrassa, com tants d'altres, es veu en la obligació de seguir prestant uns serveis que han estat derivats d'altres administracions públiques, principalment socials i educatius, alhora que se li retallen els recursos per a prestar-los. L'Administració de l'Estat, al seu torn, vol limitar la capacitat de decisió política, alhora que adopta mesures per aconseguir majors ingressos, que no acaben repercutint en els

ajuntaments, com correspondria. Aquesta situació global ha tingut importants afectacions pel Govern municipal, com els següents:

- Caiguda d'ingressos degut a la baixada de l'activitat econòmica.
- Reducció important de les aportacions d'aquestes administracions per programes socials, educatius i d'inversió.
- Demora en el cobrament de deutes pendents de la Generalitat de Catalunya, que provoquen tensions importants de tresoreria.
- Augment de les obligacions socials, amb el consegüent increment de la despesa i l'increment de les bonificacions fiscals per raons socials i econòmiques, que en el cas de Terrassa ja signifiquen més de 4 milions d'euros que cada any es deixen d'ingressar.

A tot això cal d'afegir els condicionants normatius que impedeixen o dificulten l'endeutament, obliguen a adaptar-se als criteris comptables europeus, a tendir a pressupostar per ingressos cobrats i l'obligació de pagar als proveïdors a 30 dies i altres limitacions, algunes raonables i altres clarament orientades a l'afebliment de les administracions locals.

Tot i això, s'ha aconseguit preservar una economia municipal solvent. L'Ajuntament de Terrassa té una situació econòmica de solidesa i de solvència, tot i les dificultats que es travessen. No s'han fet retallades dràstiques a cap servei, i molt menys als que tenen una dimensió més social o són estratègics per resistir l'impacte de la crisi. S'han aplicat mesures d'austeritat, de canvis organitzatius i de reducció progressiva de pressupost, especialment en serveis que actualment es consideren menys prioritaris que fa uns anys. S'han potenciat les polítiques de bonificacions socials en impostos i ajuts. L'Ajuntament de Terrassa fa els seus pagaments amb puntualitat i no ha hagut de recórrer a cap mecanisme extraordinari de finançament estatal, tot i l'elevat deute de la Generalitat amb Terrassa, un deute que, afortunadament, en aquests moments s'ha anat reduint. El Sr. Vega continua assenyala que es presenta la proposta d'ordenances per al 2016 a partir d'aquest context, tant dur i tant exigent, i es fa en base als valors i objectius explicitats al pacte de govern com per exemple la solidaritat, entesa com l'empoderament, la integració, la cohesió social i el foment de la igualtat d'oportunitats, a partir de diferents mecanismes com l'aplicació del principi de progressivitat en la pressió fiscal. Es demana un esforç als que poden pagar per ajudar als que no poden; el manteniment de totes les partides de despesa social, que han crescut exponencialment durant la crisi; polítiques socials d'habitatge, educatives; o el manteniment de les bonificacions i ajuts per mantenir l'accessibilitat dels serveis públics a tota la ciutadania. La creació de feina de qualitat, la lluita contra l'atur, la promoció i la reactivació de l'economia terrassenca. En aquesta línia hi entren també actuacions en una doble vessant econòmic i social, com l'aposta per la innovació social i l'economia del bé comú, així com l'aplicació rigorosa de criteris ètics i condicions laborals justes en les relacions de l'Ajuntament. Per últim, la preservació i l'enfortiment del model de Ciutat del Benestar, i el plantejament d'una renovació en profunditat de l'Ajuntament i un potent impuls a la participació ciutadana. I per tot això es proposa un increment general de l'1,5 % en impostos i taxes, per fer possible el compliment de les nostres obligacions i les prioritats que el Sr. Vega ha remarcat. Hi ha excepcions, amb la congelació d'alguns, com l'Impost de vehicles o la plusvàlua, i diverses taxes i preus públics, i amb un esforç més gran, com el 5% en IBI no residencial, per aquell 10 % de valors cadastrals més alts. O el 5% de la taxa de residus, que es pot modificar en el decurs d'aquest debat a partir de les esmenes presentades per diversos Grups municipals, però que va lligat a reforçar aquest servei i conscienciar la responsabilitat ciutadana en aquest àmbit. Tot això comporta un increment anual per a una família estàndard de 4 membres d'uns 10 euros anuals. El Sr. Vega no vol banalitzar la xifra en un moment de moltes dificultats per a moltes famílies, però si recordar que estem davant d'una proposta d'ordenances feta amb un esperit de realisme i responsabilitat política que aposta per consolidar la moderació fiscal de l'Ajuntament i per mantenir el caràcter redistributiu d'aquesta política fiscal. Per tot això, i abans

de debatre les esmenes, el Sr. Vega demana l'aprovació del Consistori a la propostes d'ordenances fiscals.

Per part de la Presidència s'anuncia la presentació d'un conjunt d'esmenes al present dictamen per part de diferents Grups municipals. Es procedeix en primer lloc al debat de les esmenes presentades pel Grup municipal del Partit Popular de Catalunya. El Sr. Alcalde aprofita per celebrar que el Sr. Turmo es trobi ja recuperat i estigui present avui al Ple. El contingut de les esmenes es transcriu a continuació:

Esmena núm. 1:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 4.1 d) de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança General de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Addicionar a l'article 4.1 d) que diu " Dret a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva comunitat autònoma, d'acord amb el que preveu l'ordenament jurídic" el següent punt:

"El dret també a rebre tota la documentació oficial emesa a la seva Comunitat Autònoma en la llengua oficial sol·licitada".»

Esmena núm. 2:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 11.3 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l'article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

a) Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica i Taxa sobre la gestió de residus municipals : 1'5 % de bonificació.

HA DE DIR: 3.- "...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

a) Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica i Taxa sobre la gestió de residus municipals : 2'5 % de bonificació.»

Esmena núm. 3:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 11.3 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l'article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.-”...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 2 % de bonificació.

HA DE DIR: 3.-”...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 4 % de bonificació.»

Esmena núm. 4:

« MODIFICACIÓ, respecte de l’Acord PRIMER, de l’article 11.3 de l’Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l’article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.- “... Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 2 % de bonificació.

HA DE DIR: 3.- “... Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 3 % de bonificació.»

Esmena núm. 5:

« MODIFICACIÓ, respecte de l’Acord PRIMER, de l’article 11.3 de l’Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Modificació de l’article 11.3 en el sentit següent:

ON DIU: 3.-”...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

d) Impost sobre Activitats Econòmiques: 1’5% de bonificació.

HA DE DIR: 3.-”...Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota :

c) Impost sobre Activitats Econòmiques: 3% de bonificació.»

Esmena núm. 6:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord PRIMER, de l'article 21 (Beneficis Fiscals per raó de capacitat econòmica), apartat 2 de l'Ordenança Fiscal número 1.1, Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals, en el sentit següent:

Incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 7:

« Respecte l'Acord Primer, punt 1.3, Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, en relació als diferents Annexos on es proposen increments respecte les tarifes vigents, que no s'incrementi pel 2016 cap tarifa.»

Esmena núm. 8:

« Respecte l'Acord Primer, punt 1.3, Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, en relació a l'Annex 5, Preu Públic per la utilització del Campus Professional Vallparadís, que no s'incrementi pel 2016 cap tarifa.»

Esmena núm. 9:

« MODIFICACIÓ respecte l'Acord Primer, punt 1.3, Ordenança General Reguladora dels Preus Públics, Annex 1 (Preu Públic per l'assistència a activitats organitzades pels serveis municipals), de l'article 2.1, Beneficis Fiscals, en el sentit següent:

Incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 10:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 2 (Preu Públic per la utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0), de l'article 3r, Bonificacions, segon paràgraf, en el sentit següent:

- ON DIU: "...menors de 30 anys...."

- HA DE DIR: "...menors de 35 anys...."»

Esmena núm. 11:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 2 (Preu Públic per la utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0), de l'article 3r, Bonificacions, tercer paràgraf, en el sentit següent:

- ON DIU: "...podran gaudir d'una bonificació del 20%...."

- HA DE DIR: "...podran gaudir d'una bonificació del 25%...."»

Esmena núm. 12:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord Primer, punt 1.3, Annex 2 (Preu Públic per la utilització dels espais dels edificis c/ Edison i del Vapor Gran, susceptibles d'utilització pública i dels vivers d'empreses: industrial, de serveis i quadrant 0), de l'article 3r, Bonificacions, quart paràgraf, en el sentit següent:

- ON DIU: "...podran gaudir d'una bonificació del 15%..."

- HA DE DIR: "...podran gaudir d'una bonificació del 20%..."»

Esmena núm. 13:

« Addicionar un nou punt a l'ACORD QUART que contempli respecte dels Preus Públics la supressió de l'Annex 12, que contempli la supressió del Preu públic per l'entrada als espectacles de Festa Major a l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi.»

Esmena núm. 14:

« MODIFICACIÓ respecte l'Acord Segon, de l'article 7è, Tipus de gravamen i quota, apartat 2, de l'Ordenança Fiscal 2.1, Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

ON DIU: "El tipus de gravamen serà el 0'690% quan es tracti de béns urbans..."

HA DE DIR: "El tipus de gravamen serà el 0'680% quan es tracti de béns urbans..."

Nota: aquesta modificació comporta adaptar el redactat de la Disposició Transitòria Primera de l'Ordenança Fiscal 2.1, Impost sobre Béns Immobles (IBI), a la modificació de l'article 7 en el sentit proposat.»

Esmena núm. 14 bis:

« MODIFICACIÓ respecte l'Acord Segon, de l'article 7è, Tipus de gravamen i quota, apartat 2, de l'Ordenança Fiscal 2.1, Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

NO APLICAR CAP INCREMENT EN ELS TIPUS DIFERENCIATS, mantenint al 2016 el tipus vigents aquest 2015.»

Esmena núm. 15:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5 (bonificacions) apartat 2, punt 2 lletra a) i b) de l'Ordenança Fiscal número 2.1 reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 50% de la quota de l'impost al cinquè exercici següent al de l'atorgament de la qualificació definitiva.»

Esmena núm. 16:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord SEGON, de l'article 5 (bonificacions) apartat 4 lletra B de l'Ordenança Fiscal número 2.1 reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles (IBI), en el sentit següent:

-Modificar l'escalat incorporant com a variable el nombre de fills (de 3 a més de 6)
-Incrementar els trams de bonificació per poder contemplar com a nous supòsits de bonificacions la bonificació d'un 70% i la bonificació d'un 90%..»

Esmena núm. 17:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5è (beneficis fiscals) apartat 1 de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 50% de la quota de l'impost al quart i cinquè any d'inici de l'activitat.

I MODIFICACIÓ, per tant, respecte de l'Acord Segon, de la Disposició Transitòria Segona de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE) , en el sentit següent:

- Contemplar com a supòsit de bonificació el del 25% respecte del sisè exercici d'inici de l'activitat, i suprimir la expressió “davant la situació de crisi actual” per “en el moment actual de recuperació econòmica”»

Esmena núm. 18:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 5è (beneficis fiscals) apartat 7 de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), en el sentit següent:

Ampliar la bonificació del 25% que es contempla al precepte respecte qualsevol exercici posterior al sisè exercici després de l'inici de l'activitat.»

I SUPRESSIÓ, per tant, respecte de l'Acord Segon, de la Disposició Transitòria Tercera de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE).

Nota: A l'article 88.2 d) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo no es fixen condicionants en relació al moment de l'inici de l'activitat per l'aplicació d'aquesta bonificació.»

Esmena núm. 19:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 8è, punt 5. (índex de situació) de l'Ordenança Fiscal número 2.2 reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), en el sentit següent:

Mantenir pel 2016, respecte la categoria fiscal de la via pública, els índex vigents aquest 2015 (és a dir, no incrementar els esmentats índex).»

Esmena núm. 20:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2 (Exempcions i bonificacions) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

Substituir íntegrament l'apartat tercer de l'article 2 pel redactat d'aquest mateix apartat a la Ordenança de l'any 2013 i anteriors, garantint d'aquesta manera que la bonificació contemplada serà sempre del 95% si es compleixen els requisits regulats a l'esmentat apartat a l'Ordenança que va estar vigent fins l'any 2013.»

Esmena núm. 21:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2 (exempcions i bonificacions) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

- Addicionar un nou apartat 4 que contempli una bonificació del 50% de la quota de l'impost respecte les transmissions realitzades per causa de mort a favor de les persones contemplades al punt 1 de l'apartat 3 de l'article 2 quan l'immoble objecte de transmissió no sigui cap dels contemplats a l'apartat 3 de l'article 2 punts 1a i 2.»

Esmena núm. 22:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 8 (tipus de gravamen) de l'Ordenança Fiscal número 2.4 reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa urbana, en el sentit següent:

- Rebaixar el tipus de gravamen del 27% (màxim legal) al 26%.»

Esmena núm. 23:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 4.3 de l'Ordenança Fiscal número 2.5 reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, en el sentit següent:

ON DIU: "El tipus de gravamen serà el 3'55 %"

HA DE DIR: "El tipus de gravamen serà el 3'5 %"»

Esmena núm. 24:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'Acord Segon, de l'article 2n (exempcions i bonificacions), punt 2.2 lletra b) de l'Ordenança Fiscal número 2.5 reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, en el sentit següent:

- Flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació, per possibilitar l'aplicació de l'esmentada bonificació.»

Esmena núm. 25:

« Respecte l'Acord TERCER, que no s'incrementi per a l'any 2016, amb excepció de la tarifa-taxa subvencionada contemplada pels informes de disponibilitat i adequació de l'habitatge per a procediments de reagrupament i renovació del permís de residència (punt 11, apartat 1, article 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.1) que es proposa no estigui subvencionada i per tant s'incrementi a l'import que correspon segons estudi de costos, respecte de totes les taxes cap tarifa de les vigents aquest 2015.

Nota: l'esmena fa referència només a les tarifes que l'equip de govern proposa incrementar.»

Esmena núm. 26:

« Respecte l'Acord Tercer, Ordenança Fiscal núm. 3.1 reguladora de la Taxa per l'administració de documents i prestació de serveis administratius, que es fixi com a import de tarifa-taxa contemplada pels informes de disponibilitat i adequació de l'habitatge per a procediments de reagrupament i renovació del permís de residència (punt 11, apartat 1, article 6) l'import que va resultar en el seu moment de l'estudi de costos com a cost previst d'un informe (111'55-euros), i no, el subvencionat que es segueix proposant i que suposa per l'Ajuntament suportar el 50% del cost de cada informe que es realitzi.»

Esmena núm. 27:

« MODIFICACIÓ respecte de l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.5 reguladora de la Taxa pel Servei de Tinença d'Animals de Companyia, de l'article 4 (Exempcions i bonificacions) punt 2, en el sentit següent:

-ON DIU: "...les persones amb discapacitat d'un 33% o superior..."

- HA DE DIR: "...les persones amb discapacitat..."»

Esmena núm. 28:

« MODIFICACIÓ respecte de l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.5 reguladora de la Taxa pel Servei de Tinença d'Animals de Companyia, de l'article 4 (Exempcions i bonificacions) punt 4, en el sentit següent:

-ON DIU: "4. Gaudiran d'exempció en el pagament de la taxa el primer exercici d'inclusió en el cens..."

- HA DE DIR: "4. Gaudiran d'exempció en el pagament de la taxa els dos primers exercicis d'inclusió en el cens..."»

Esmena núm. 29:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 3r punt 3 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.8 reguladora de la Taxa per la Utilització de les Instal·lacions Esportives Municipals, en el sentit següent:

- Incrementar la bonificació a les persones jubilades del 20% al 25%.»

Esmena núm. 30:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 3r punt 4 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.8 reguladora de la Taxa per la Utilització de les Instal·lacions Esportives Municipals, en el sentit següent:

- Incrementar la bonificació als membres de les famílies nombroses del 20% al 25%.»

Esmena núm. 31:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 3r punt 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.8 reguladora de la Taxa per la Utilització de les Instal·lacions Esportives Municipals, en el sentit següent:

Incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 32:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'Ordenança Fiscal núm. 3.8 reguladora de la Taxa per la Utilització de les Instal·lacions Esportives Municipals, en el sentit següent:

Incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 33:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'Ordenança Fiscal núm. 3.8 reguladora de la Taxa per la Utilització de les Instal·lacions Esportives Municipals, en el sentit següent:

Reduir en un 10% la nova tarifa individual (abonament anual o de 30 dies) per l'ús de la pista d'atletisme de la Zona Esportiva Municipal de Can Jofresa.»

Esmena núm. 34:

« Respecte l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.10 reguladora de la Taxa sobre els serveis prestats als Mercats Municipals, en el supòsit que no hagués estat aprovada prèviament l'esmena número 25, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2015.

Nota: l'esmena fa referència només a les tarifes que l'equip de govern proposa incrementar.»

Esmena núm. 35:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, de l'article 6è.1 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.11 reguladora de la Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública, en el sentit següent:

- Addicionar un nou paràgraf que contempli dues bonificacions: una bonificació general del 30% respecte la tarifa resultant i una altra bonificació del 20%, acumulable en el seu cas amb l'anterior, de la tarifa resultant de la taxa per inici d'activitat econòmica i/o per creació d'ocupació.»

Esmena núm. 36:

« MODIFICACIÓ respecte l'ACORD TERCER, en el supòsit de no estimar-se l'esmena número 35, de l'article 6è.1 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.11 reguladora de la Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública, en el sentit següent:

- Addicionar un nou paràgraf que contempli una bonificació del 20% de la tarifa resultant de la taxa per inici d'activitat econòmica i/o per creació d'ocupació.»

Esmena núm. 37:

« MODIFICACIÓ, respecte l'ACORD TERCER, de l'article 4.2 (Beneficis Fiscals) de l'Ordenança Fiscal núm. 3.15 reguladora de la Taxa pels serveis prestats al Centre d'Atenció d'Animals Domèstics de Companyia de Terrassa, en el sentit següent:

Incrementar en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); i D).»

Esmena núm. 38:

« ESMENA DE RETORN A LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA I SERVEIS GENERALS, respecte de l'ACORD TERCER, de l'Ordenança Fiscal núm. 3.17 reguladora de la Taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat pel seu estudi i revisió amb la finalitat de:

- Dividir la ciutat en cinc zones diferents d'estacionament amb horari limitat i amb una estructura tarifària diferenciada respecte la duració i cost del minut d'estacionament, adequada a cada zona en atenció al dèficit d'estacionament en superfície existent, a la proximitat de zones comercials, d'edificis públics i de serveis etc...

- Establir un sistema d'exempció en el pagament de la taxa en determinades franges horàries pels usuaris-conductors residents (amb domicili habitual) a cadascuna de les zones d'estacionament amb horari limitat.

- Adaptar les tarifes i els trams horaris en funció de cada zona i dels horaris de màxima ocupació de cada zona.

- Continuar suprimint les places d'estacionament amb horari limitat que no assoleixin un percentatge d'ocupació òptim.

- Establir, a fi i efecte de facilitar la rotació i els estacionaments de curta durada, que els primers quinze minuts siguin sempre gratuïts.»

Esmena núm. 39:

« MODIFICACIÓ, respecte de l'ACORD TERCER, dels articles 2, 3, 4 i 7 de l'Ordenança Fiscal número 3.17 reguladora de la Taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat, en el sentit següent:

- Afegir un nou apartat, amb el número 4, a l'article segon, amb el següent redactat:

“4.- Les persones residents a una de les zones d'estacionament amb horari limitat delimitades en aquesta Ordenança estaran exempts del pagament de la taxa en els termes previstos a l'article 4 b) “

- Modificar l'article 3 respecte la delimitació de la zona blava a la ciutat per delimitar la zona blava en cinc zones.

- Modificar l'article 4 amb aquesta nova redacció:

“article 4.- a) L'obligació de pagament de la taxa regulada en aquesta Ordenança neix en el moment en el qual s'efectui l'estacionament en les zones determinades a l'efecte amb l'excepció dels supòsits contemplats al següent apartat b).

b) A les persones residents a una de les zones d'estacionament amb horari limitat referides a l'article tercer d'aquesta Ordenança serà d'aplicació la següent exempció:

- Estaran exempts del pagament de la taxa per ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat de dilluns a divendres els primers i últims 30 minuts de cadascuna de les franges horàries d'obligat pagament (matí i tarda-nit), a excepció de la primera franja del matí i el dissabte els últims 30 minuts de la franja horària d'obligat pagament de matí i la primera i darrera hora de la franja de tarda-nit. Aquesta exempció només serà aplicable respecte de la zona on resideixi el conductor o usuari i si es disposa de la corresponent etiqueta adhesiva que acrediti l'esmentada residència.

Als efectes d'aquesta Ordenança tenen la condició de resident les persones físiques amb domicili habitual dins la zona corresponent. La residència o domicili emplaçat a una de les zones d'estacionament limitat senyalades en aquesta Ordenança s'acreditarà mitjançant una etiqueta adhesiva que s'expedirà pels serveis d'aquest Ajuntament a instància de l'interessat quan aquest justifiqui documentalment l'emplaçament del seu domicili o residència en una d'elles, així com estar al corrent en el pagament de l'Impost de Vehicles de Tracció Mecànica i no tenir pendents de pagament en via executiva multes de circulació. A l'esmentada etiqueta es consignaran les dades del vehicle de tracció mecànica (el titular o usuari del qual sigui beneficiari d'aquesta exempció) i la zona d'estacionament amb horari limitat on serà aplicable l'exempció.

- Modificar l'article 7 en el sentit següent:

a) Recuperant el redactat de l'article a l'ordenança vigent al 2014, per resultar molt més clar.

i

b) fixar com import del tiquet d'anul·lació de denúncia el de 5'00-euros i no el de 6'00-euros que es proposa pel 2016.

HA DE DIR: “...s'estableix en 5'00-euros l'import del tiquet d'anul·lació de la denúncia.”»

Esmena núm. 40:

« MODIFICACIÓ respecte de l'Acord TERCER, de l'article 16 (bonificacions) punt 3 de l'Ordenança Fiscal número 3.33 reguladora de la Taxa de Serveis de Legalització de les Activitats i Instal·lacions i de Serveis Ambientals, en el sentit següent:

ON DIU: “...persona física d'edat inferior a 30 anys...”

HA DE DIR: “...persona física d’edat inferior a 35 anys...”»

Esmena núm. 41:

« ESMENA DE RETORN A LA COMISSIÓ INFORMATIVA D’HISENDA I SERVEIS GENERALS respecte de l’Acord TERCER, de l’Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió dels Residus Municipals, per no ajustar-se a les necessitats dels ciutadans i ciutadanes de Terrassa.»

Esmena núm. 42:

« MODIFICACIÓ respecte de l’Acord TERCER, de l’article 12è (beneficis fiscals) apartat 3.1. de l’Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals, en el sentit següent:

- Incrementar la bonificació contemplada en aquest apartat del 50% al 75%.»

Esmena núm. 43:

« MODIFICACIÓ respecte de l’Acord TERCER, de l’article 12è (beneficis fiscals) apartat 3.1. de l’Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals, en el sentit següent:

- Addicionar després de “...i estiguin actives.” el següent text: “...amb exclusió de les formacions-partits polítics”»

Esmena núm. 44:

« MODIFICACIÓ respecte de l’Acord TERCER, de l’article 12è (beneficis fiscals) apartat 5 de l’Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals, en el sentit següent:

- Flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada del 10% per creació d’ocupació, per possibilitar l’aplicació de l’esmentada bonificació, i incrementar l’esmentada bonificació al 20%.»

Esmena núm. 45:

« MODIFICACIÓ respecte de l’Acord TERCER, de l’article 12è (beneficis fiscals) apartat 5 de l’Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals, en el sentit següent:

- Introduir un nou apartat que contempli una bonificació general del 20% per inici d’activitat.»

Esmena núm. 46:

« Respecte de l’Acord TERCER, Ordenança Fiscal número 3.37 reguladora de la Taxa sobre la Gestió de Residus Municipals, en el supòsit que no s’hagi aprovat prèviament l’esmena número 25, que no s’incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2015.»

Esmena núm. 47:

« MODIFICAR, respecte de l'Acord TERCER, article 3.1 a) de l'Ordenança Fiscal número 3.29 reguladora de la Taxa per la prestació de Serveis del Museu de Terrassa i la Utilització Extraordinària d'Espais de la Casa Museu Alegre de Sagrera, en el sentit següent:

- Rebaixar a 1 euro l'entrada reduïda al Conjunt Monumental de les Esglésies de Sant Pere per majors de 65 anys, estudiants, grups de més de 20, persones amb discapacitat i famílies nombroses.»

Esmena núm. 48:

« Respecte l'ACORD TERCER, Ordenança Fiscal núm. 3.24 reguladora de la Taxa per l'ocupació de mòduls i utilització de serveis en infraestructures de les fires municipal d'artesanía, en el supòsit que no s'hagi aprovat prèviament l'esmena número 25, que no s'incrementi cap tarifa respecte les vigents aquest 2015.

Nota: l'esmena fa referència només a les tarifes que l'equip de govern proposa incrementar.»

Esmena núm. 49:

« Que respecte de l'ACORD TERCER, es modifiqui l'article 5è, apartat 1, (Bonificacions subjectives) de l'Ordenança Fiscal núm. 3.25 reguladora de la Taxa per la Prestació de Serveis en els Centres Docents de Titularitat Municipal, incrementant en un 10% cadascuna de les bonificacions contemplades als apartats A); B); C); D); E) i F).»

Esmena núm. 50:

« Que respecte de l'ACORD TERCER, es modifiqui l'article 5è, apartats 2,3, i 5 (Bonificacions subjectives) de l'Ordenança Fiscal núm. 3.25 reguladora de la Taxa per la Prestació de Serveis en els Centres Docents de Titularitat Municipal, en el següent sentit:

- Modificar la denominació de l'article de "Bonificacions subjectives" per la de: "Exempcions i bonificacions subjectives"

- Mantenir pels alumnes de famílies nombroses l'aplicació de les exempcions i bonificacions (del 50%) que es contemplaven a l'Ordenança l'any 2013.

- Mantenir pels alumnes de famílies monoparentals la bonificació que es contemplava del 50% a l'Ordenança l'any 2013.»

Esmena núm. 51:

« Que respecte de l'ACORD TERCER, es modifiqui l'article 7.5 (Escoles Bressol Municipals) punt primer de l'Ordenança Fiscal núm. 3.25 reguladora de la Taxa per la Prestació de Serveis en els Centres Docents de Titularitat Municipal, en el següent sentit:

- Recuperar en el cas de dos germans la bonificació del 50% respecte el segon germà.»

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui mostra en primer lloc el seu agraïment per totes les mostres de suport i recolzament que ha rebut per part de tots els membres del Consistori. El Sr. Turmo afegeix que abans de procedir a la presentació i defensa de les esmenes és obligatori fer un seguit de valoracions. En primer lloc, destaca molt negativament, coincidint amb el Grup de CiU quan aquest estava a l'oposició, que un any més el debat d'ordenances no se dugui a terme paral·lelament amb el de pressupostos, un debat conjunt que hauria de promoure i facilitar un govern transparent, i que possibilitaria, amb una visió conjunta de les previsions d'ingressos i de les despeses pel 2016, articular un debat d'ordenances amb totes les dades, i formular esmenes en un sentit o un altre. En el cas del Grup del PPC, hauria estat fonamental conèixer la proposta de pressupostos, per poder plantejar una rebaixa general dels tributs municipals. Però hi manquen dades, i el Grup del PPC actua amb responsabilitat. El Sr. Turmo destaca també negativament que encara no es coneix el Pla de Mandat, el full de ruta del nou govern municipal, més enllà de la incorporació a l'Ajuntament de Terrassa a l'AMI, que sí és coneguda. No se sap què pensa fer el govern, si destinar diners a penjar estelades o a impulsar veritables polítiques de promoció de l'activitat econòmica i de reforç de les polítiques socials. El Sr. Turmo, tot i el matís irònic, considera que això és preocupant. El Sr. Turmo valora també negativament que no s'hagi presentat la proposta d'ordenances als Consells de Districte, fet que ha motivat una dura i justificada crítica de la Federació d'Associacions de Veïns. El Sr. Turmo pensa que això ha estat fruit de la improvisació de l'equip de govern, que sembla ser que la incorpora a la improvisació del mandat anterior. Novament, la influència del nou soci de govern és nul·la, potser més preocupat per l'AMI que per altres qüestions. Aquest Ple es podria haver endarrerit. Era factible fer-ho. El propi Grup del PPC ho va demanar. El Sr. Turmo destaca també en negatiu, tornant a defectes del passat, que no s'hagi facilitat en termini la documentació necessària per a l'estudi i debat de la propostes d'ordenances fiscals, i no s'han acomplert els terminis marcats pel Reglament Orgànic Municipal. Com a única valoració positiva, el Sr. Turmo destaca el treball dels tècnics de l'àrea, tot i que per la seva situació d'incapacitat temporal enguany no ha pogut ser-hi present a les reunions preparatòries. Tot i així, el Sr. Turmo ha pogut fer el seguiment de la informació. Altres membres del Partit Popular han pogut assistir a les reunions. Hi ha, doncs, una tasca tècnica a valorar, més encara atenent a la improvisació de l'equip de govern. Entrant ja en el contingut de les 52 esmenes presentades, el Sr. Turmo posa de manifest que en són cinc més que l'any passat, la qual cosa confirma la tendència de què cada any el Grup del PPC ha presentat més esmenes que l'any anterior, i demostra, per una banda, que segons la seva consideració es pot millorar molt més la proposta d'ordenances, i per altra la manca de capacitat de gestió i d'impulsar noves polítiques tributàries per part de l'equip de govern, que tinguin com a prioritat les persones i no només recaptar. Són unes ordenances que el Grup del PPC no pot compartir, des dels seus posicionaments liberals i de centre. Aquestes 52 esmenes resulten del contracte del Partit Popular amb la ciutadania, que és el seu programa electoral. Respecte al contingut de les esmenes, el Sr. Turmo les defensarà de manera conjunta. Mantenen, com és obligat per coherència, responsabilitat i mandat democràtic, objectius i finalitats similars a les esmenes que va presentar respecte a les propostes d'ordenances dels anys 2012, 2013, 2014 i 2015, amb la diferència substancial de què la situació actual, evident i objectiva, de recuperació econòmica. L'objectiu principal i prioritari de les esmenes és evitar un nou, continuat i injustificat augment de la càrrega impositiva sobre la ciutadania, que se segueix produint, en bona part, en els preus públics i tributs municipals, amb un increment general de l'1,5%. El Sr. Turmo afegeix que no cal oblidar que la variació interanual de l'IPC ha estat negativa, tant respecte al mes d'agost com al de setembre, arribant gairebé al -1%. Aquestes dades haurien d'obligar, si més no, a una congelació dels tributs, una congelació que ja es podia haver aplicat en els darrers anys, com el Grup del PPC va demostrant de manera reiterada en cada debat d'ordenances i de pressupostos. Però no fer-ho en les circumstàncies actuals, amb variacions de l'IPC negatives, confirma quina és la política tributària de l'equip de govern, o si més no del Grup del PSC: l'increment continuat dels tributs

municipals. En els darrers cinc anys, l'increment més baix va ser respecte a aquest any 2015, un any en què, casualment, havia eleccions municipals. D'altra banda, també es confirma la nul·la influència en la confecció de les ordenances del Grup de CiU. El Grup del PPC continua reclamant que no continuï l'increment de la càrrega impositiva sobre la ciutadania. Aquest és el compromís del Partit Popular amb la ciutadania de Terrassa, recollit en el seu programa electoral, i el Partit Popular compleix amb els seus compromisos. El Sr. Turmo es refereix tot al contingut concret de les esmenes. En primer lloc es proposa a les esmenes 14 i 22 una rebaixa fiscal. Per una banda, una rebaixa del tipus de l'IBI per compensar els forts increments dels darrers anys, uns increments que també es poden produir en els propers anys amb la revisió dels valors cadastrals. Per altra banda, una rebaixa superior a la que proposa l'equip de govern en el tipus de la plusvàlua, que ha estat en el màxim legal durant molts anys, i que ha tingut una recaptació molt per sobre de la que s'ha previst en els diferents pressupostos. En segon lloc, i com en altres anys, en les esmenes números 7, 8, 14bis, 19, 23, 25, 34, 46 i 48, es planteja la congelació general dels preus públics, impostos i taxes per al 2016, amb l'excepció de la taxa subvencionada en un 50% pels estrangers per l'elaboració dels informes de reagrupament i renovació del permís de residència. Aquesta congelació es planteja per evitar un nou i acumulat increment de la càrrega impositiva sobre la ciutadania. El Sr. Turmo demana específicament la congelació de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, com es venia fent fins ara. El de la construcció és un dels sectors colpejats més durament per la crisi. També es demana la congelació de les taxes que tenen a veure amb l'activitat econòmica, com ara els mercats i fires, dels preus públics per la utilització del campus professional de Vallparadís, de la taxa de gestió de residus, que en cinc anys s'haurà incrementat més d'un 20%, i de l'IBI respecte als tipus diferenciats. En tercer lloc, a les esmenes números 10, 11, 12, 17, 18, 24, 35, 36, 40, 44 i 45, es planteja afavorir i impulsar l'activitat econòmica, que és la veritable generadora d'ocupació, millorant i incrementant les bonificacions per inici d'una nova activitat econòmica i per creació d'ocupació, així com aplicant noves bonificacions, com a mesures per impulsar l'activitat econòmica, per una banda, i com mesures per afavorir la creació d'ocupació, per una altra. Aquesta ha de ser la prioritat en aquests moments. Es proposa, com a mesura general, la congelació, respecte als tributs municipals i preus públics que afecten a l'activitat econòmica. Es proposa també que s'incrementi de 30 a 35 anys, com a mesura de foment dels emprenedors joves, per a què puguin gaudir de la bonificació del 50% de la taxa de serveis de legalització de les activitats i instal·lacions i de serveis ambientals, i també respecte al preu públic per la utilització del viver d'empreses, del tram de reducció que s'hi contempla respecte als dos primers anys. Pel que fa a la taxa d'instal·lació de terrasses, es proposa una bonificació general del 30% respecte a la tarifa que en resulti, i una altra bonificació del 20%, acumulable, de la tarifa resultant de la taxa, ja sigui per inici d'activitat econòmica o per creació d'ocupació. Aquesta bonificació del 20% és una mesura adreçada al sector de la restauració i l'hostaleria, que ha estat un dels sectors més colpejats per la situació de crisi econòmica i, en seu moment, per la forta incidència que va tenir l'aplicació de la llei antitabac, que va comportar pèrdues al sector. És, també, una mesura per afavorir la dinamització dels eixos i zones comercials, impulsant i facilitant la instal·lació de terrasses. Respecte a l'IAE, es proposa ampliar la bonificació del 50% de la quota de l'impost al quart i cinquè any d'inici de l'activitat, i ampliar la bonificació del 25% que es contempla al precepte respecte qualsevol exercici posterior al sisè exercici després de l'inici de l'activitat. També es proposa, per aquelles activitats que es troben en dificultats, ampliar la bonificació que està prevista pels supòsits d'activitats amb rendiments nets negatius. En una altra esmena, la número 24, es proposa flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació, per possibilitar l'aplicació de l'esmentada bonificació pel que fa a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres. És planteja, com ja ha dit el Sr. Turmo, una bonificació del 20% per la instal·lació de terrasses de bar en els supòsits d'inici d'activitat econòmica i/o per creació d'ocupació. Respecte a la taxa de gestió de residus, es proposa flexibilitzar els requisits de la bonificació contemplada del 10% per creació d'ocupació, per possibilitar l'aplicació de

l'esmentada bonificació, i incrementar l'esmentada bonificació al 20%. També es planteja incrementar en un 5% les bonificacions per creació d'ocupació per part d'empreses ubicades al viver d'empreses municipal. En quart lloc, es proposa, a les esmenes números 2, 3, 4, 5, 6, 9, 15, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 37, 47, 50 i 51, la millora de bonificacions i la recuperació d'altres, que en la present proposta d'ordenances es redueixen, en set vessant: seguir millorant les bonificacions a aquells ciutadans que paguen els seus impostos i taxes en un únic termini, en un pagament anticipat, que suposa una millora de la liquidesa per a l'Ajuntament, en recaptar abans l'import dels tributs. Se segueix demanant que s'incrementi la bonificació de la quota, de l'1,5 al 2,5%, respecte a la taxa de gestió de residus i respecte a l'impost de vehicles. Aquest impost no es congela, ja que la majoria de les tarifes estan en el màxim legal. En el mateix sentit, es proposa que els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la bonificació de la quota d'un 4% pel que fa a l'Impost sobre Béns Immobles, ús residencial. En el cas que no s'accepti aquesta esmena, el Sr. Turmo planteja que es mantingui la bonificació del 3% que s'havia assolit en el seu moment gràcies a una esmena del Grup del PPC. Per altra banda, també es proposa incrementar en un 10% les bonificacions contemplades a l'article 21 de l'Ordenança general de gestió, relatiu als beneficis fiscals per raó de capacitat econòmica. Aquest article fixa un marc general de bonificacions, que alguna altra esmena fins i tot l'amplia. Aquesta esmena s'ha presentat respecte cada ordenança en la qual es contempla aquesta bonificació. Una altra emmena proposa millorar les bonificacions a les famílies nombroses en relació a l'IBI, incrementant els nous trams de bonificació del nou sistema que es proposa per al 2016, de manera que es possibiliti arribar al que permet la llei del 90%, introduint necessàriament la variant del nombre de fills, de 3 a més de 6. En quart lloc, es proposa ampliar al cinquè exercici la bonificació del 50% de la quota íntegra respecte als habitatges de protecció oficial. En una cinquena vessant, es proposa millorar la bonificació, del 20 al 25%, per a persones jubilades i membres de famílies nombroses per la utilització de les instal·lacions esportives municipals. En sisè lloc, respecte a la taxa per tinença d'animals, es proposa ampliar l'exempció de pagament de la taxa a totes les persones amb discapacitat, i no de forma limitar-la a les persones amb una discapacitat d'un 33% o superior. També es planteja l'exempció en el pagament de la taxa els dos primers exercicis d'inclusió en el cens. El Sr. Turmo continua assenyalant que es proposa, en darrer lloc d'aquest bloc, recuperar les bonificacions que l'equip de govern va eliminar respecte a la taxa de prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal. Per una banda, recuperar en el cas de dos germans la bonificació del 50% respecte el segon germà, i per altra mantenir pels alumnes de famílies nombroses i monoparentals l'aplicació de les exempcions i bonificacions, del 50%, que es contemplaven a l'Ordenança l'any 2013, així com el supòsit d'exempció que es contemplava respecte als alumnes de famílies nombroses de categoria especial. En cinquè lloc, es proposa, en relació específicament a la plusvàlua, reduir més encara, fins al 26%, el tipus impositiu. Aquest impost fa anys que es troba en el màxim legal, i ni tan sols li va afectar la congelació d'impostos acordada en el seu moment en el marc del Pacte Anticrisi. A més, es veurà incrementat amb les actualitzacions dels valors cadastrals. També es planteja, respecte als supòsits de transmissions *mortis causa*, recuperar la justa bonificació del 95% quan es tracta de l'habitatge habitual familiar, bonificació que va ser eliminada per l'equip de govern fa dos anys. També planteja contemplar una nova bonificació del 50% de la quota de l'impost respecte les transmissions realitzades per causa de mort a favor dels ascendents, descendents i cònjuges, quan l'immoble no sigui l'habitatge habitual o el local de l'activitat econòmica on el causant realitzava la seva activitat econòmica. En sisè lloc, es demana, un any més, en relació a la zona blava i a la gestió de residus, el retorn de les dues ordenances a la Comissió Informativa, en relació a les quals el Grup del PPC fa anys que reclama la seva reformulació. Pel que fa a la zona blava, amb l'objectiu de dividir la ciutat en cinc zones diferents d'estacionament amb horari limitat, amb una estructura tarifària diferenciada, per establir un sistema d'exempció de pagament de la taxa en determinades franges horàries pels usuaris conductors residents, per adaptar les tarifes i els trams horaris en funció de cada zona i els horaris

de màxima ocupació en cadascuna; per continuar suprimint, com ja va aconseguir el Grup del PPC, les places d'estacionament amb horari limitat que no assoleixen un percentatge d'ocupació òptim, i per establir, per facilitar la rotació i els estacionaments de curta durada, que els primers quinze minuts siguin sempre gratuïts. En el cas que no sigui estimada l'esmena de retorn, es plantegen una sèrie de mesures concretes a l'esmena número 39. Pel que fa a l'esmena de retorn de la taxa de residus municipals, el Sr. Turmo assenyala que l'objectiu estudiar-la de nou i reformula-la, per ajustar realment el que es paga amb el cost del servei que es presta, respecte a cada supòsit i el residu que es genera, tant domèstics com comercials. Es planteja que, en cas que no sigui estimada aquesta esmena, s'incrementi la bonificació contemplada per a les entitats i associacions sense ànim de lucre. També es torna a proposar la supressió de la bonificació de la taxa relativa a les formacions polítiques. Finalment, respecte a les esmenes restants, el Sr. Turmo es refereix a l'esmena número 1, tot dient que es torna a demanar, respecte als drets i garanties dels obligats tributaris, és que juntament amb el dret a utilitzar el castellà o el català en les seves relacions amb l'Ajuntament, es garanteixi també el dret també a rebre tota la documentació oficial emesa a la seva Comunitat Autònoma en la llengua oficial sol·licitada. El Sr. Turmo considera, per les queixes rebudes, que aquest dret no es compleix. L'esmena número 26 planteja, respecte la taxa per l'administració de documents, que es fixi com a import de la tarifa contemplada pels informes de disponibilitat i adequació de l'habitatge per a procediments de reagrupament i renovació del permís de residència l'import que va resultar en el seu moment de l'estudi de costos com a cost previst d'un informe, 111,55 euros, i no, el subvencionat que es segueix proposant i que suposa per l'Ajuntament suportar el 50% del cost de cada informe que es realitzi. L'esmena proposa que es pagui el 100% del cost, igual que molts terrassencs paguen el 100% de les seves taxes i impostos. A l'esmena número 13 es demana la supressió del Preu públic per l'entrada als espectacles de Festa Major a l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi. El Sr. Turmo no comparteix la justificació que es dona per mantenir aquest preu públic, que és el control de l'aforament. Això es pot fer de moltes maneres diferents. L'esmena número 33, i com a mesura de foment de la pràctica esportiva, i en contra de la justificació de l'informe, es proposa reduir en un 10% la nova tarifa individual per l'ús de la pista d'atletisme de la zona esportiva municipal de Can Jofresa. L'esmena número 47 proposa rebaixar a 1 euro l'entrada reduïda al Conjunt Monumental de les Esglésies de Sant Pere per majors de 65 anys, estudiants, grups de més de 20, persones amb discapacitat i famílies nombroses. El Sr. Turmo conclou dient que aquest és el contingut de les 52 esmenes presentades pel Grup del PPC, i demana que se li doni recolzament.

Pren la paraula el Sr. Vega, qui comença manifestant la seva alegria de què el Sr. Turmo torni a ser-hi present al saló de Plens. El Sr. Vega lamenta, tot i que per una raó de força major, no hagi pogut participar en els debats previst dels darrers dies. Si ho hagués fet, algunes de les coses que ha dit no les hauria dit. Pel que fa al debat conjunt, el Sr. Vega l'informa que tindrà lloc el dia 22 de desembre, amb motiu de l'aprovació inicial del Pressupost i l'aprovació definitiva de les ordenances fiscals. El Sr. Turmo ha dit algunes coses que el Sr. Vega no comparteix, com ara la referència al Pla de Mandat. El Sr. Vega ja ha dit en la seva primera intervenció que hi ha un Pla de Mandat, tot i que no està encara explicitat. Cap dels ajuntaments que elaboren aquest tipus de document l'ha presentat encara. Tot i així, tots els ajuntaments estan aprovant les ordenances fiscals, perquè els terminis així els hi obliga. No és cap novetat en aquest sentit l'Ajuntament de Terrassa. Respecte a les esmenes presentades pel Grup del PPC, el Sr. Vega avança no les contestarà totes, ja que moltes d'elles han estat presentades en anys anteriors, i per tant seria repetir allò que s'ha argumentat. El Sr. Turmo ha plantejat que l'Ajuntament de Terrassa té una pressió fiscal molt elevada, i que any rere any es va incrementant. Però el Sr. Turmo disposa d'estudis comparatius en els quals es pot veure clarament que Terrassa, entre les quinze ciutats amb més població de Catalunya, se situa en el lloc número catorze, vint punts per sota de la mitjana de Catalunya. Pel que fa a les plusvàlues, el Sr. Vega reconeix que el govern ha estat prudent, fins i tot

alguna vegada massa prudent. El Sr. Turmo sempre ha plantejat que el govern hauria de ser més agosarat en la previsió d'ingressos per aquest concepte. Però la majoria d'aquestes plusvàlues han vingut fruit de liquidacions extraordinàries, que no podien ser consolidades. No es poden consolidar uns ingressos que després acaben ser no recurrents. Això generaria molts problemes. Pel que fa a l'ICIO, el Sr. Vega recorda que va tenir una reducció important a l'inici de la crisi, i ara s'incrementa en un 1,5%, situant-se en un 3,55%, molt per sota del 4% que havia estat. El Sr. Turmo es refereix també a la taxa de gestió de residus. El Sr. Vega recorda que aquesta taxa està a menys del 80% de percentatge de cobertura del cost del servei, a banda de què contempla un ampli ventall de bonificacions. Pel que fa a les bonificacions, el Sr. Vega emplaça a tots els Grups a fer-ne un estudi aprofundit i presentar-lo en comissió informativa, per tal de fer-ne una valoració àmplia. El sistema que utilitza el Sr. Turmo, de plantejar cada any un increment de les bonificacions, no és el més adient. El Grup del PPC sempre demana un increment superior, fins i tot quan l'any anterior ja s'han augmentat. Respecte totes les esmenes en les quals el Grup del PPC demana la congelació, el Sr. Vega ha fet la suma del que suposarien: 2.700.000 euros. Si se suma l'increment de bonificacions que el Sr. Turmo demana, significaria encara un milió més. El Sr. Turmo, en canvi, no ha dit d'on sortirien aquests més de tres milions d'euros i mantenir la qualitat dels serveis. Per responsabilitat, el Grup del PSC haurà de votar-hi en contra. Respecte al conjunt d'esmenes que plantegen diferents increments de les bonificacions i beneficis fiscals, el Sr. Vega recorda la necessitat de plantejar aquest debat en comissió informativa, d'una manera àmplia. El govern està obert a parlar-ne, però les esmenes no responen a una finalitat determinada, que si més no el Sr. Turmo no ha explicat. Les bonificacions han de tenir un benefici social, mediambiental, etc. Han de tenir un sentit. L'increment per l'increment no té sentit. El Sr. Turmo ha insistir en la qüestió de la zona blava. Una cosa és que el Grup del PPC vulgui modular la taxa de la zona blava, i una altra és que vulgui canviar tot el sistema de zona blava. Aquest plantejament és més propi de la comissió informativa de l'àrea corresponent, amb tots els elements a sobre de la taula, no d'un debat d'ordenances. El Sr. Turmo ha parlat de diferents bonificacions, que enguany l'equip de govern proposa mantenir, com la del pagament únic, o la que s'ha rebaixat en l'IBI, del 3% al 2%. El Sr. Vega explica que aquesta rebaixa respon a criteris econòmics. En el cas de l'IBI, al 2013 es va instaurar la bonificació del 3%, que va anar molt bé a la ciutat. L'Ajuntament es va estalviar haver de contractar pòlisses de tresoreria, que aleshores eren difícils i cares. Ara la situació dels interessos és molt diferent, molt millor. El 2% que es manté és un premi al contribuent, ja que genera un benefici en relació al cost que tindria la gestió de les pòlisses. Això també serveis per incrementar les domiciliacions i genera importants estalvis en la gestió. El Sr. Turmo demana un increment de la bonificació en l'IAE per inici d'activitat fins al quart i cinquè any. El Sr. Vega recorda que això ja es fa, per mitjà d'una disposició transitòria, que en el seu dia es va introduir fins a la millora de la situació econòmica. El Sr. Turmo demana que aquesta bonificació es consolidi, quan aquest no va ser l'esperit inicial de la seva introducció. El Grup del PPC demana mantenir la bonificació del 95% en les herències. El govern ho ha modulad, en funció del valor i de la capacitat econòmica de les persones. Aquesta és la millor manera de bonificar: en funció del valor patrimonial i de la capacitat econòmica. Les reduccions lineals afavoreixen a aquells que més tenen, i no complirien la funció redistributiva que el Sr. Vega creu que han tenir la fiscalitat. El Sr. Turmo planteja una nova bonificació en la plusvàlua. El Sr. Vega afirma que suposaria uns 800.000 euros menys, i pregunta al Sr. Turmo que expliqui què deixaria de fer si es deixen de rebre aquests ingressos. També ha plantejat incrementar les bonificacions de la taxa de residus fins al 75% per a les entitats sense ànim de lucre. El Sr. Vega ja ha explicat altres anys que hi ha una bonificació del 50%, i una disposició que permet en alguns casos, suficientment acreditats, arribar a 25 € de taxa anual, si els compleixen els requisits. També es proposa la bonificació del 50% de la taxa de les escoles bressol pel segon germà. Igual que en el cas de les famílies monoparentals i nombroses, que tenen una bonificació del 5%, poden incrementar la bonificació en funció de la capacitat econòmica. Aquest és un criteri molt més just, perquè ser família nombrosa o monoparental no és sinònim de ser família pobre. En el cas

del segon germà, la bonificació és del 25%, i això és compatible amb què si la família té problemes econòmics se li pugui aplicar una bonificació superior. Respecte a la llengua, el dret està reconegut. Els ciutadans tenen garantits els seus drets reconeguts per la llei. El Sr. Turmo, i també altres Grups municipals, demana la supressió del preu públic de l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi. El Sr. Vega recorda que es tracta d'un preu simbòlic, que té com a objectiu fonamental controlar l'aforament. És cert que fa dos anys que no s'hi fan actuacions, i que cal fer actuacions per millorar l'accessibilitat. El Sr. Vega anuncia que no té cap problema en votar a favor d'aquesta esmena, fins que es facin les obres. Més endavant es pot estudiar com actuar. La voluntat d'aquest preu, en tot cas, no és recaptatòria. El Sr. Turmo ha presentat, novament, l'esmena sobre els informes de reagrupament, demanant la supressió de la bonificació del 50%. El Grup del PPC, que demana bonificacions pràcticament per a tot, en aquest cas demana la supressió. El govern considera que es tracta d'un ajut per garantir un dret reconegut per llei, el de reagrupament familiar.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal del PPC, que han estat transcrits anteriorment.

L'esmena número **13** és aprovada per unanimitat.

Les esmenes números **1, 4, 8, 10, 11, 12, 14, 34, 35, 36, 44, 45, 48 i 51** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Les esmenes números **2, 3, 5, 6, 7, 9, 14bis, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 49 i 50** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Les esmenes números **24, 25 i 47** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Es procedeix a continuació al debat de les esmenes presentades pel Grup municipal de Ciutadans, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

« ESMENA de substitució (núm. 1 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 1.1 Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic locals article 11 punt 3.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 2% de bonificació.

HA DE DIR:

b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 3% de bonificació.

ESMENA d'addició (núm. 2 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 Annex 7- Inscripció als cursos i formacions del Baumannlab.

El contingut de l'esmena és el següent:

ADDICIÓ:

Article 2n.- Bonificacions

S'estableixen les següents bonificacions en el pagament de la inscripció per a tots els cursos:

- Estudiants de secundària, universitaris, persones aturades, famílies nombroses i monoparentals, persones amb discapacitat i persones majors de 65, bonificació del 35%.

ESMENA de substitució (núm. 3 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016. 2.1.- Impost sobre béns immobles/Article 7è. Tipus de gravamen i quota/Article 7è. Tipus de gravamen i quota.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2. El tipus de gravamen serà el 0,690 % quan es tracti de béns urbans, en general, excepte els tipus diferenciats que assenyala la taula annexa.

Als efectes de la determinació dels tipus de gravamen aplicables als béns urbans en funció dels usos que defineix la normativa cadastral, s'estableix la següent classificació de béns immobles i es determina el valor cadastral mínim, per a cada un dels usos a partir dels quals seran aplicables els tipus incrementats.

Aquests tipus només s'aplicaran al 10 % dels béns immobles urbans que, per a cada ús, tingui major valor cadastral.

TAULA ANNEXA

ÚS	CODI	TIPUS	VALOR MÍNIM
Residencial	V	0,690	-
Oficina	O	0,864	280.000€
Comercial	C	0,864	120.000€
Espectacles	T	0,864	4.300.000€
Oci i Hostaleria	G	0,864	1.400.000€
Industrial	I	0,864	390.000€
Magatzem - Aparcament	A	0,864	24.450€
Sanitat i Beneficència	Y	0,690	-
Esportiu	K	0,864	3.300.000€
Cultural	E	0,690	-
Religiós	R	0,690	-
Edificis singulars de caràcter oficial	P	0,690	-
Solars	M	0,690	-

HA DE DIR:

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2. El tipus de gravamen serà el 0,680 % quan es tracti de béns urbans, en general, excepte els tipus diferenciats que assenyala la taula annexa.

Als efectes de la determinació dels tipus de gravamen aplicables als béns urbans en funció dels usos que defineix la normativa cadastral, s'estableix la següent classificació de béns immobles i es determina el valor cadastral mínim, per a cada un dels usos a partir dels quals seran aplicables els tipus incrementats.

Aquests tipus només s'aplicaran al 10 % dels béns immobles urbans que, per a cada ús, tingui major valor cadastral.

TAULA ANNEXA

ÚS	CODI	TIPUS	VALOR MÍNIM
Residencial	V	0,680	-
Oficina	O	0,864	280.000€
Comercial	C	0,864	120.000€
Espectacles	T	0,864	4.300.000€
Oci i Hostaleria	G	0,864	1.400.000€
Industrial	I	0,864	390.000€

Magatzem - Aparcament	A	0,864	24.450€
Sanitat i Beneficència	Y	0,680	-
Esportiu	K	0,864	3.300.000€
Cultural	E	0,680	-
Religiós	R	0,680	-
Edificis singulars de caràcter oficial	P	0,680	-
Solars	M	0,680	-

E S M E N A de substitució (núm. 4 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 3.11.- Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

Art 6. 2.-

	<u>Diürna</u>	<u>Diürna Urgent</u>	<u>Nocturna</u>	<u>Nocturna Urgent</u>
	€	€	€	€
1. Parcial, per hora o fracció	10,94	16,45	5,57	8,17
2. Parcial més de 9 hores, per dia	109,57	164,26		
3. Total, per hora o fracció	32,84	49,19	16,45	24,61
4. Total més de 9 hores, per dia	328,14	492,18		

	Diürna	Nocturna
	€	€
1. Parcial, per hora o fracció	8,17	4,08
2. Parcial més de 9 hores, per dia	82,07	
3. Total, per hora o fracció	24,61	12,25
4. Total més de 9 hores, per dia	246,02	

HA DE DIR

	<u>Diürna</u>	<u>Diürna Urgent</u>	<u>Nocturna</u>	<u>Nocturna Urgent</u>
	€	€	€	€
1. Parcial, per hora o fracció	10,78	16,21	5,49	8,05
2. Parcial més de 9 hores, per dia	107,95	161,83		
3. Total, per hora o fracció	32,35	48,46	16,21	24,25
4. Total més de 9 hores, per dia	323,29	484,91		

	<u>Diürna</u>	<u>Nocturna</u>
	€	€
1. Parcial, per hora o fracció	8,05	4,02
2. Parcial més de 9 hores, per dia	80,86	
3. Total, per hora o fracció	24,25	12,07
4. Total més de 9 hores, per dia	242,38	

ON DIU
Art 6 3.-

1. Autorització a les empreses per instal·lar contenidors	1. Contenedors metàl·lics de runes, cada un, per any	50,83
	2. Sacs de runes, cada un, per any	3,98
2. Col·locació o instal·lació d'elements annexos i similars a les obres, tals com bastides, tanques provisionals d'obres, sitges i similars	1. Se'ls aplicarà una tarifa per metre quadrat d'ocupació i mes de	9,77
	2. Amb un límit mensual màxim de	10.960,03

HA DE DIR

1. Autorització a les empreses per instal·lar contenidors	1. Contenidors metàl·lics de runes, cada un, per any	50,08
	2. Sacs de runes, cada un, per any	3,92
2. Col·locació o instal·lació d'elements annexos i similars a les obres, tals com bastides, tanques provisionals d'obres, sitges i similars	1. Se'ls aplicarà una tarifa per metre quadrat d'ocupació i mes de	9,63
	2. Amb un límit mensual màxim de	10.798,06

ON DIU

Art 64-

	€
1. Venda no sedentària per festivitats tradicionals i fires de cap de setmana, per metre lineal o fracció	6,29
2. Venda no sedentària en mercats periòdics, per metre quadrat i dia, excepte si coincideix amb les dates i ubicació de la Fira Modernista	0,22
3. Venda no sedentària en fires amb una durada superior a un cap de setmana, per metre lineal i dia	2,05
4. Altres, per metre quadrat i dia	3,88

HA DE DIR

	€
1. Venda no sedentària per festivitats tradicionals i fires de cap de setmana, per metre lineal o fracció	6,20
2. Venda no sedentària en mercats periòdics, per metre quadrat i dia, excepte si coincideix amb les dates i ubicació de la Fira Modernista	0,22
3. Venda no sedentària en fires amb una durada superior a un cap de setmana, per metre lineal i dia	2,02
4. Altres, per metre quadrat i dia	3,82

ON DIU

Art 6.6.1.-

		I	II	III
		€	€	€
1. Casetes de fira i similars		13,09	10,55	8,38
2. Tómboles, bars, xurreries i similars		15,30	12,04	9,65
3. Atraccions electromecàniques	6,46	4,91	3,88	3,82
	2,92	1,93	2,40	1,90
	2,44	1,93	1,90	1,46
	5,57	4,35	3,36	3,31
4. Atraccions mecàniques (<i>Barca, Scalextric</i>)		4,35	3,36	2,65
5. Atraccions de circuit (cars, motos)		2,65	2,44	2,25
6. Altres atraccions (llits elàstics, castells inflables)		2,44	2,05	1,72

HA DE DIR

		I	II	III
		€	€	€
1. Casetes de fira i similars		12,90	10,39	8,26
2. Tómboles, bars, xurreries i similars		15,07	11,86	9,51
3. Atraccions electromecàniques	6,46	6,36	4,84	3,82
	2,92	2,88	2,40	1,90
	2,44	2,40	1,90	1,46
	5,57	5,49	4,29	3,31
4. Atraccions mecàniques (<i>Barca, Scalextric</i>)		4,29	3,31	2,65
5. Atraccions de circuit (cars, motos)		2,61	2,40	2,22
6. Altres atraccions (llits elàstics, castells inflables)		2,40	2,02	1,69

ON DIU

Art. 6 7.-

Categoria via pública	Servei de bar en terrasses		Quioscos permanents		Quioscos temporals
	Estiu	Anual	Prensa, anual	Altres, anual	Altres, estiu
	€	€	€	€	€
1a.	74,84	101,07	151,73	101,07	74,84
2a.	69,27	93,50	140,25	93,50	69,27
3a.	63,74	85,78	128,88	85,78	63,74
4a.	57,83	78,10	117,17	78,10	57,83

HA DE DIR

Categoria via pública	Servei de bar en terrasses		Quioscos permanents		Quioscos temporals
	Estiu	Anual	Prensa, anual	Altres, anual	Altres, estiu
	€	€	€	€	€
1a.	73,73	99,58	149,49	99,58	73,73
2a.	68,25	92,12	138,18	92,12	68,25
3a.	62,80	84,51	126,98	84,51	62,80
4a.	56,98	76,95	115,44	76,95	56,98

ON DIU
Art 6 10.-

	€
a) Activitats sense cobrament d'entrada als assistents	280,22
b) Activitats amb cobrament d'entrada als assistents	280,22 més 0,87 per persona
c) Activitats de caràcter comercial (anuncis, filmacions, actes de promoció, etc.)	723,66
d) Activitats educatives o lúdiques per als escolars o públic en general, amb cobrament de la mateixa,	2,65 per participant

HA DE DIR

	€
a) Activitats sense cobrament d'entrada als assistents	276,08
b) Activitats amb cobrament d'entrada als assistents	280,22 més 0,87 per persona
c) Activitats de caràcter comercial (anuncis, filmacions, actes de promoció, etc.)	723,66
d) Activitats educatives o lúdiques per als escolars o públic en general, amb cobrament de la mateixa,	2,61 per participant

E S M E N A de substitució (núm. 5 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 3.17.- Taxa per l'ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat/Article 3è 1.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

Franja	de	Tarifa per minut (€/min)
--------	----	--------------------------

temps	(IVA exclòs)		
Minuts	Zona 1	Zona 2	Zona 3
0-15	0,00150	0,00812	0,00541
16-30	0'01962	0'01759	0'01421

Franja de temps	Tarifa per minut (€/min) (IVA exclòs)
MINUTS	ZONA 4
0-15	0,01015
16-45	0,01556
46-60	0,01759
61-105	0,02707
106-240	0,03105

HA DE DIR:

Franja de temps	Tarifa per minut (€/min) (IVA exclòs)		
Minuts	Zona 1	Zona 2	Zona 3
0-15	0	0	0
16-30	0	0	0

Franja de temps	Tarifa per minut (€/min) (IVA exclòs)
MINUTS	ZONA 4
0-30	0
31-45	0,01556
46-60	0,01759
61-105	0,02707
106-240	0,03105

ESMENA de substitució (núm. 6 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 3.18.- Taxa per la utilització dels equipaments culturals/Article 3r.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

	Auditori Mpa	Sala Muncunill	Teatre Alegria
1. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre sense cobrament d'entrada als assistents	330,10 €	842,67 €	850,87 €
2. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre amb cobrament d'entrada als assistents	660,20 €	1.685,35 €	1.701,75 €
3. Activitats de caràcter comercial, de caràcter publicitari o organitzades per empreses privades	990,29 €	2.528,02 €	2.552,62 €

TEATRE PRINCIPAL

	Sala Cúpula	Jornada Muntat	Jornada Repres
1. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre sense cobrament d'entrada als assistents	77,91 €	519,75 €	2.595,68 €
2. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre amb cobrament d'entrada als assistents	155,82 €	1.039,50 €	5.191,36 €
3. Activitats de caràcter comercial, de caràcter publicitari o organitzades per empreses privades	233,73 €	1.559,25 €	7.787,04 €

HA DE DIR:

	Auditori Mpa	Sala Muncunill	Teatre Alegria
1. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre sense cobrament d'entrada als assistents	325,22 €	830,22 €	838,30 €
2. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre amb cobrament d'entrada als assistents	650,44 €	1.660,44 €	1.676,60 €
3. Activitats de caràcter comercial, de caràcter publicitari o organitzades per empreses privades	990,29 €	2.528,02 €	2.552,62 €

TEATRE PRINCIPAL

	Sala Cúpula	Jornada Muntat	Jornada Repres
1. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre sense cobrament d'entrada als assistents	76,76	512,07	2557,32
2. Activitats culturals o de caràcter social organitzades per entitats sense ànim de lucre amb cobrament d'entrada als assistents	153,52	1024,14	5114,64
3. Activitats de caràcter comercial, de caràcter publicitari o organitzades per empreses privades	233,73 €	1.559,25 €	7.787,04 €

E S M E N A de substitució (núm. 7 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 3.35.- Taxa per la prestació de serveis de les biblioteques públiques municipals –bct xarxa-/Article 5è.- Taxes dels diferents serveis.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

5.1- EXPEDICIÓ DEL CARNET DE LA BIBLIOTECA	€
Expedició inicial del carnet de la biblioteca	Gratuït
Duplicat del carnet de la biblioteca (per pèrdua o deteriorament)	(*)
5.2- PRESTEC INTERBIBLIOTECARI	€
Préstec entre biblioteques públiques de Catalunya	(*)
Préstec entre biblioteques de la Universitat Politècnica de Catalunya	(*)
Préstec entre biblioteques universitàries que no pertanyin a la UPC, o públiques d'Espanya, excepte Catalunya	10,20
5.3- REPROGRAFIA	€
Fotocopies en autoservei 0,10	0,10
Impressions en blanc i negre, per unitat (*)	(*)
Impressions en color, per unitat (*)	(*)
Gravació d'informació en CD (*)	(*)
Gravació d'informació en memòria USB	(*)
5.4- ACTIVITATS	€
Club de lectura (per cada llibre) 7,50	7,50
Cursos de més de 10 hores	36,45

HA DE DIR:

5.1- EXPEDICIÓ DEL CARNET DE LA BIBLIOTECA	€
Expedició inicial del carnet de la biblioteca	Gratuït
Duplicat del carnet de la biblioteca (per pèrdua o deteriorament)	(*)
5.2- PRESTEC INTERBIBLIOTECARI	€
Préstec entre biblioteques públiques de Catalunya	(*)
Préstec entre biblioteques de la Universitat Politècnica de Catalunya	(*)
Préstec entre biblioteques universitàries que no pertanyin a la UPC, o públiques d'Espanya, excepte Catalunya	10,05

5.3- REPROGRAFIA	€
Fotocopies en autoservei 0,10	0,10
Impressions en blanc i negre, per unitat (*)	(*)
Impressions en color, per unitat (*)	(*)
Gravació d'informació en CD (*)	(*)
Gravació d'informació en memòria USB	(*)
5.4- ACTIVITATS	€
Club de lectura (per cada llibre) 7,50	7,40
Cursos de més de 10 hores	35,90

ESMENA de substitució (núm. 8 de C's):

A la proposta que s'incorpora al punt Únic de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 de novembre de 2015 relativa al document d'ordenances fiscals 2016 3.37.- Taxa sobre la gestió dels residus municipals/Article 6è. Quota tributària.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

La quota tributària s'aplicarà d'acord amb el nombre de residents de l'habitatge:

Residents	Quota
0 residents	73,88 €
1 residents	88,65 €
2 residents	96,05 €
3 a 4 residents	110,83 €
5 a 6 residents	132,96 €
Més de 6 residents	155,14 €

HA DE DIR:

La quota tributària s'aplicarà d'acord amb el nombre de residents de l'habitatge:

Residents	Quota
0 residents	71,06 €
1 residents	85,27 €
2 residents	92,39 €
3 a 4 residents	106,61 €
5 a 6 residents	127,90 €
Més de 6 residents	149,23 €

Pren la paraula el Sr. González per tal de presentar aquest conjunt de vuit esmenes. Abans, però, dona la benvinguda al Sr. Turmo i es congratula de la seva presència avui a la sala de Plens. El Sr. González comença posant de manifest que el Grup de Ciutadans ha presentat vuit esmenes, dues de les quals són essencials per determinar la seva posició en la votació final del dictamen. Aquestes esmenes són les que fan referència a l'IBI i a la taxa de residus. La resta fan referència a qüestions de detall. La primera fa referència al pagament de l'IBI en un sol termini. Es demana el gest de mantenir el 3% de bonificació, que no suposaria una gran despesa tenint en compte que la recaptació per aquesta concepte s'ha reduït en aquest concepte. Aquest és un bon mecanisme per alleugerir les tensions de tresoreria de l'Ajuntament. Pel que fa a l'esmena número 2, el Sr. González posa de manifest que respecte als cursos del Baumannlab no es preveuen bonificacions. Fóra, doncs, important, tenir-ne en compte, per dinamitzar més aquest servei. L'esmena número 3 és una de les marcaran la posició del Grup de C's respecte al present dictamen. Es proposa una

congelació en el coeficient residencial, tot admetent l'increment del 5% que proposa l'equip de govern pels tipus diferenciats. L'esmena número 4 proposa la substitució d'alguns imports, ja que cal facilitar la dinamització del petit comerç i del comerç en general. Amb aquesta esmena es pretén que l'Ajuntament faci la seva contribució al respecte. Si bé hi ha indicis de què el gran comerç i la indústria presenten una certa recuperació, la situació del petit comerç no és la mateixa. Per això es proposa la congelació de tarifes. Respecte a l'esmena número 5, es planteja aplicar un descompte als primers trenta minuts d'ocupació de la zona blava, ja que això afavoreix la mobilitat. Respecte a l'esmena número 6, planteja la congelació de les tarifes que es volen cobrar en les activitats culturals o socials. En canvi, el Grup de C's sí admetria l'increment proposat de l'1% en les activitats comercials. L'esmena número 7 va en la mateixa línia: la congelació de tot allò que tingui a veure amb la cultura, en aquest cas els serveis de la xarxa. La darrera esmena va en el mateix sentit de l'esmena relativa a l'IBI. Es tracta d'una proposta irrenunciable. La taxa sobre la gestió de residus ha patit un increment acumulat de fins el 20% en els últims anys. Cal tenir en compte no només l'impacte de la inflació negativa sinó també la baixada dels carburants, en un 20%. Per això, al Grup de C's li sembla inacceptable un increment del 5% a les famílies i a les classes treballadores. La proposta és un increment de l'1%, tenint en compte que és una taxa que no cobreix el cost del servei. Per això el Sr. González anuncia que el seu Grup pot acceptar un increment de l'1%

El Sr. Vega assenyala que les dues primeres esmenes plantegen un increment dels beneficis fiscals. El Sr. Vega posa de manifest que el 3% no és aleatori. En el seu dia es va prendre la decisió, primant aquest pagament únic, en funció de la situació dels interessos i dels beneficis derivats de la simplificació de la gestió. No és el mateix gestionar un rebut que sis al llarg de l'any. També és una manera d'afavorir la domiciliació dels rebuts, que també beneficia la gestió. Aquesta bonificació respon, doncs, a uns moments en què els diners eren difícils d'aconseguir i eren cars. Ara la situació és molt diferent. Tot i la rebaixa del 3 al 2%, és un benefici per als ciutadans si ho fa en un sol pagament que si ho fa en sis pagaments. L'Ajuntament va decidir en el seu dia que preferia que el benefici que es portaven els bancs beneficiessin a la ciutadania. En aquests moments s'ha decidit la rebaixa perquè la situació financera és molt diferent i els interessos són molt més baixos. Pel que fa a les bonificacions dels serveis del Baumannlab, el Sr. Vega veu dificultats en la manera de gestionar-les. Es tracta d'actes puntuals i que tenen un preu general d'1,59 €. A més hi ha molts actes gratuïts. Si sobre aquest preu s'han d'aplicar les bonificacions que es demanen, la gestió serà més costosa que tota la resta. El mateix servei ja ha manifestat que aquest preu permet cobrir una part dels costos. Però la raó fonamental és la gestió de l'aforament, ja que es tracta de sales petites. Respecte a l'esmena número 3, aquest és un punt important. El Grup de C's demana la congelació. El govern podria estar d'acord en modular-la, però sense arribar als nivells que planteja el Sr. González. Aquest és el gran impost de l'economia local. El govern planteja un increment de l'1,5%, a més del 5% als valors cadastrals més elevats. Renunciar a aquest increment significaria renunciar al principi de redistribució. La pressió fiscal, i en concret l'IBI, de Terrassa, en comparació amb la mitjana, és dels més baixos de Catalunya. La mitjana del rebut és d'uns 320 € a Terrassa, mentre que la mitjana a Catalunya és 430 i escaig d'euros. Aquest és un impost que es manté des de l'any 1997 sense una valoració cadastral, essent aquest un tema que caldrà plantejar-se durant el present mandat conjuntament entre tots els Grups municipals. El Sr. Vega considera que cal actualitzar els valors cadastrals, ja que aquesta actualització és també un element de justícia social. El Sr. González es refereix en una altra esmena a l'ocupació de la via pública. El Sr. Vega reitera el seu compromís de què en els primers mesos de l'any vinent presentar un informe tècnic i sotmetre'l a una anàlisi política i al debat corresponent. Enguany s'ha arribat tard i no s'ha pogut fer. Respecte a la zona blava, el Sr. Vega podria dir-li el mateix que li ha dit al Sr. Turmo. El Sr. González demana que no es pagui durant els primers trenta minuts. El Sr. Vega recorda que originalment la zona blava tenia un horari de 9 a 14 i de 15 a 20 hores. Finalment, arran d'un debat d'ordenances, es va

començar a aplicar un horari de 9:30 a 13:30, i de 16:30 a 20:00, i no només per als residents sinó per a tothom. Per tant, la demanda de mitja hora ja es va aplicar en el seu dia. En tot cas, aquesta qüestió requereix un debat més tècnic i més aprofundit. El Sr. Vega suggereix al Sr. González que presenti aquest tema a al Comissió Informativa de Territori. Respecte a les esmenes números 6 i 7, el Sr. González ja ha dit que es tracta de temes culturals. El govern recolzarà aquestes dues esmenes, que no tenen un gran impacte en l'economia municipal. Afavorir la cultura, en uns moments en què està essent gravada impositivament per altres vies, i de forma força profunda, és quelcom positiu. Respecte a la taxa de gestió de residus, el Grup de Ciutadans demana l'1%. Al llarg del debat, si el Grup de C's fa una proposta més propera a la del govern, es pot parlar. Aquesta qüestió va lligada a un proposta de treballar en un pacte de ciutat per la neteja, que necessita recursos i una conscienciació ciutadana, en relació a un servei que és millorable.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal del Ciutadans, que han estat transcrits anteriorment.

Les esmenes números **6 i 7** són aprovades per unanimitat.

Les esmenes números **1, 2, 3 i 4** són desestimades amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

L'esmena número **5** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena números **8** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Es procedeix a continuació al debat de les esmenes presentades pel Grup municipal de Terrassa en Comú, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

Esmena número 1:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVEMBRE, relativa a

“3.11.- Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública.

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

9.- Caixers d'entitats financeres amb façana al carrer

Categoria de la via pública	caixer
	€/any
1. 1a.	211,02
2. 2a.	194,78
3. 3a.	178,55
4. 4a.	162,31

El període impositiu coincideix amb l'any natural, excepte quan es tracti d'inici o cessament en l'aprofitament especial del domini públic, i en aquest cas el període es prorratejarà per trimestres naturals

En cas d'alta de nous caixers amb façana al carrer, les entitats hauran de demanar la corresponent autorització a l'Ajuntament per a la realització de l'aprofitament especial del domini públic. El cobrament de les liquidacions es farà per padró anual, que es posarà al cobrament el segon semestre de l'any.

HA DE DIR:

9.- Caixers d'entitats financeres amb façana al carrer

Categoria de la via pública	caixer
	€/any
1. 1a.	228,69
2. 2a.	211,09
3. 3a.	193,51
4. 4a.	175,90

El període impositiu coincideix amb l'any natural, excepte quan es tracti d'inici o cessament en l'aprofitament especial del domini públic, i en aquest cas el període es prorratejarà per trimestres naturals

En cas d'alta de nous caixers amb façana al carrer, les entitats hauran de demanar la corresponent autorització a l'Ajuntament per a la realització de l'aprofitament especial del domini públic. El cobrament de les liquidacions es farà per padró anual, que es posarà al cobrament el segon semestre de l'any.»

Esmena número 2:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVEMBRE, relativa a

“3.11.- Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública. □

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

8.- Instal·lació d'elements o suports publicitaris:

€

1. Cartelleres publicitàries, per m2 de superfície publicitària útil i any, en domini públic	34,99
2. Sistemes electrònics, per m2 d'ocupació i mes	2,87
3. Vehicles publicitaris estacionats en via pública, per m2 d'ocupació i dia	0,11
4. Banderoles, per campanyes considerades d'interès ciutadà que mostrin un missatge de caire comercial o susceptible de produir rendes, per cada banderola i mes d'ocupació	1,48

HA DE DIR:

€

1. Cartelleres publicitàries, per m2 de superfície publicitària útil i any, en domini públic	37,92
2. Sistemes electrònics, per m2 d'ocupació i mes	3,40
3. Vehicles publicitaris estacionats en via pública, per m2	0,12

d'ocupació i dia	
4. Banderoles, per campanyes considerades d'interès ciutadà que mostrin un missatge de caire comercial o susceptible de produir rendes, per cada banderola i mes d'ocupació	1,60

Esmena número 3:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVEMBRE, relativa a

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.39

Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local a favor de les empreses explotadores de serveis de telefonía mòvil

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

Article 7è. Base imposable i Quota tributària

La base imposable de la taxa està constituïda pel valor de la utilitat derivada de la ocupació del domini públic local duta a terme per part de les empreses explotadores dels serveis de telefonia. Per al càlcul de la quota tributària de la taxa s'utilitzarà la següent fórmula:

$$QT=LXT*S*CPTM*VMS*CR$$

On

LXT: és la longitud de la xarxa de telecomunicacions de cada obligat tributari, determinada en metres lineals.

S: és l'amplada mitja per metre lineal, utilitzada per la instal·lació de xarxes de telecomunicacions a la ciutat de Terrassa (que és de 0,60 m)

CPTM: és el coeficient de ponderació dels serveis de telefonia mòbil que cada obligat tributari presta mitjançant aquesta xarxa, respecte la totalitat dels seus serveis. Aquest percentatge es determina, per a cada obligat tributari, en funció del nombre de línies de telefonia fixa i mòbil del seus abonats amb domicili al municipi de Terrassa.

VMS: és el valor de mercat del sòl per metre quadrat. Aquest valor és el resultat de multiplicar el valor cadastral mig del sòl/ m2 del municipi de Terrassa (118,82) pel coeficient de comprovació assignat a aquesta municipi a efectes de l'impost sobre transmissions patrimonials i l'impost sobre successions i donacions (1,8).

CR: és el coeficient que posa en relació el preu en venda per m2 dels béns immobles d'usos comercial i industrial a Terrassa, amb el preu mig de lloguer d'aquest tipus d'immobles, i pel qual s'obté la utilitat derivada (11,67%).

HA DE DIR

Article 7è. Base imposable i Quota tributària

La base imposable de la taxa està constituïda pel valor de la utilitat derivada de la ocupació del domini públic local duta a terme per part de les empreses explotadores dels serveis de telefonia. Per al càlcul de la quota tributària de la taxa s'utilitzarà la següent fórmula:

$$QT=LXT*S*CPTM*VMS*CR + 10\%$$

On

LXT: és la longitud de la xarxa de telecomunicacions de cada obligat tributari, determinada en metres lineals.

S: és l'amplada mitja per metre lineal, utilitzada per la instal·lació de xarxes de telecomunicacions a la ciutat de Terrassa (que és de 0,60 m)

CPTM: és el coeficient de ponderació dels serveis de telefonia mòbil que cada obligat tributari presta mitjançant aquesta xarxa, respecte la totalitat dels seus serveis. Aquest percentatge es determina, per a cada obligat tributari, en funció del nombre de línies de telefonia fixa i mòbil del seus abonats amb domicili al municipi de Terrassa.

VMS: és el valor de mercat del sòl per metre quadrat. Aquest valor és el resultat de multiplicar el valor cadastral mig del sòl/ m2 del municipi de Terrassa (118,82) pel coeficient de comprovació assignat a aquesta municipi a efectes de l'impost sobre transmissions patrimonials i l'impost sobre successions i donacions (1,8).

CR: és el coeficient que posa en relació el preu en venda per m2 dels béns immobles d'usos comercial i industrial a Terrassa, amb el preu mig de lloguer d'aquest tipus d'immobles, i pel qual s'obté la utilitat derivada (11,67%).»

Esmena número 4:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVENBRE, relativa a ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.22

“3.22.- Taxa per l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses operadores o explotadores dels sectors d'aigua, electricitat, telecomunicació, i hidrocarburs”

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

Annex 1

HA DE DIR

Annex 1

Per l'any 2016 es produeix una pujada per a totes les taxes del 10%.»

Esmena número 5:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVENBRE, relativa a

“3.25.- Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal.”

El contingut de l'esmena és el següent:

EN EL PUNT 7.5.1

ON DIU:

Jornada de matí i tarda	Quota mensual
Taxa usuari	208,25 €

HA DE DIR:

Jornada de matí i tarda	Quota mensual
Taxa usuari	205.17 €

EN EL PUNT 7.5.2

ON DIU:

Quota mensual dinar	152,25 €
---------------------	----------

HA DE DIR:

Quota mensual dinar	150 €
---------------------	-------

EN EL PUNT 7.5.3

ON DIU

1. Quota mensual d'ampliació horària 2 hores al dia	83,98
2. Quota mensual d'ampliació horària 1 hora i 1/2 al dia	62,99
3. Quota mensual d'ampliació horària d'1 hora al dia	41,99
4. Quota mensual d'ampliació horària 1/2 hora al dia	21,00

5. Utilització no periòdica, per cada 1/2 hora 4,53

HA DE DIR:

1. Quota mensual d'ampliació horària 2 hores al dia 82,74

2. Quota mensual d'ampliació horària 1 hora i 1/2 al dia 62,06

3. Quota mensual d'ampliació horària d'1 hora al dia 41,37

4. Quota mensual d'ampliació horària 1/2 hora al dia 20,69

5. Utilització no periòdica, per cada 1/2 hora 4,46

EN EL PUNTS 7.5.4

ON DIU:

La quota de dinar no periòdic s'estableix en 8,56 €

HA DE DIR:

La quota de dinar no periòdic s'estableix en 8,43 €»

Esmena número 6:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVEMBRE, relativa a

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 2.4 IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

Article 4t. Base imposable i quota

4. El percentatge esmentat anteriorment serà el que en resulti de multiplicar el nombre d'anys esmentat en l'apartat 2 pel percentatge anual corresponent, que serà:

a) Per als increments de valor generats en un període de	
--	--

temps comprès entre un i cinc anys.	2,99
b) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a deu anys.	2,90
c) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a quinze anys.	2,80
d) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a vint anys.	2,70

HA DE DIR:

Article 4t. Base imposable i quota

4. El percentatge esmentat anteriorment serà el que en resulti de multiplicar el nombre d'anys esmentat en l'apartat 2 pel percentatge anual corresponent, que serà:

a) Per als increments de valor generats en un període de temps comprès entre un i cinc anys.	3,13
b) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a deu anys.	3,03
c) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a quinze anys.	2,93
d) Per als increments de valor generats en un període de temps de fins a vint anys.	2,82

Esmena número 7:

Aquesta esmena ha estat retirada per part del seu ponent.

Esmena número 8:

« A la proposta que s'incorpora a l'epígraf TERCER de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 5 DE NOVEMBRE, relativa a

3.37 – Taxa Sobre la gestió de residus municipals

El contingut de l'esmena és el següent:

ON DIU:

La quota tributària s'aplicarà d'acord amb el nombre de residents de l'habitatge:

Residents Quota

0 residents	70.36 €
1 residents	84.43 €
2 residents	91.48 €
3 a 4 residents	105.55 €
5 a 6 residents	126.63 €
Més de 6 residents	147.75 €

HA DE DIR:

La quota tributària s'aplicarà d'acord amb el nombre de residents de l'habitatge:

Residents	Quota
0 residents	71.41 €
1 residents	85.70 €
2 residents	92.85 €
3 a 4 residents	107.13 €
5 a 6 residents	128.53 €
Més de 6 residents	149.47 €»

Pren la paraula el Sr. Matilla per tal de presentar aquest conjunt d'esmenes. En primer lloc, i en nom del Grup municipal de TeC, el Sr. Matilla celebra la presència avui en el Ple del Sr. Turmo. Malgrat les diferències i visions polítiques diferents, el Sr. Turmo aporta un plus de qualitat en el debat polític del Ple. El conjunt d'esmenes presentades per aquest Grup respon a un context determinat. Aquest Grup fa una valoració molt negativa de la proposta, d'ordenances fiscals i de pressupostos, que es fa per part de l'equip de govern. Davant d'aquesta lectura, respecte a la lectura de la ciutat, de la situació actual de les finances municipals, a l'absència de projecte del govern, respecte a la manca de propòsit de treball sobre l'eficiència i optimització del servei, deficiències clares en el procediment de participació que s'ha dut terme, en comptes de presentar una esmena a la totalitat, o de pensar que segons com anessin avui les votacions es podria fer un debat conjunt el proper 22 de desembre, ha optat per intentar aportar avui algunes propostes, algunes esmenes parcials per intentar, en la mesura del possible introduir alguns canvis, encara que petits, que poden ser significatius. Avui es planteja un primer estadi de discussió, vinculat a aquestes particulars. Però també a una fase, el 22 de desembre, el que ja se sabrà a què vol destinar els recursos que avui el govern està plantejant. Les esmenes que es presenten, afegeix el Sr. Matilla, no es presenten amb una voluntat de corresponsabilització amb la proposta que presenta el govern, sinó des d'una actitud reactiva, crítica i a l'hora amb l'esforç i l'intent d'aconseguir unes petites millores respecte aquells defectes més evidents. El total d'esmenes presentades és de set, i no pas de vuit, com consta més amunt. Un total de set esmenes que s'estructuren en base a tres eixos fonamentals. El primer és el d'un conjunt de cinc, que té l'objectiu fonamental d'intentar trencar l'homogeneïtat amb la qual el govern ha plantejat l'increment d'impostos, un 1,5% genèric en totes les circumstàncies i supòsits. El Sr. Matilla considera que hi ha situacions en les quals es poden aplicar criteris per trencar aquesta homogeneïtat, i introduir un criteri de justícia social, tot intentant identificar quins agents de la ciutat tenen més capacitat de fer aportació econòmica, i proposar un increment d'impostos més alt per aquestes situacions. La primera esmena a la qual fa referència el Sr. Matilla és la relativa a la plusvàlua, en la qual el govern presenta una proposta de congelació, en base a un equilibri respecte l'increment del valor cadastral de l'actualització automàtica. El Grup de TeC demana que la rebaixi sigui del 5%, la qual cosa suposaria un increment de la taxa en un 5%. Pel que fa a l'esmena número 4, el Sr. Matilla posa de manifest que el govern proposa un increment de només un 1.5%. El Grup de TeC proposa un increment del 10%. L'esmena número 3 hi està relacionada, i es proposa passar d'un increment de 1,5% a un 10%. També es presenten dues esmenes relatives a

l'aprofitament de la via pública, en les quals es planteja que en compte d'un increment lineal de 1,5%, en allò que té referència amb elements de publicitat, s'apliqui un increment del 10%, i en el cas d'entitats bancàries que fan façana, un 20%. El Sr. Matilla és conscient de què algunes d'aquestes esmenes no són possibles. El Sr. Matilla aprofita per reconèixer i agrair la tasca dels serveis tècnics municipals, que durant aquests dies han atès al Grup de TeC amb paciència i bon criteri. Per tant, el Sr. Matilla sap que aquestes dues esmenes no són possibles. Però l'aportació d'aquestes dues esmenes hauria de servei per posar de relleu una crítica política molt evident. És cert que ara no s'hi està a temps de redactar els informes tècnics, però en el moment que es va decidir redactat l'informe tècnic per incrementar la taxa de residus en un 5% es podrien haver encarregat aquests informes. Aquest és un fet que preocupa al Sr. Matilla. En un determinat moment, el govern dóna prioritat estudiar la taxa de residus, que té un impacte social molt més homogeni, i obvia que hi ha determinats impostos, que fan referència a empreses subministradores o entitats bancàries, i no hi posa atenció. D'aquí que el Grup de TeC presenti avui aquestes dues esmenes, per tal que l'equip de govern assumeixi el compromís d'estudiar quan abans millor la seva implantació. Aquestes són les cinc esmenes que farien referència a la primer lògica, la d'intentar trencar l'homogeneïtat de les taxes. Hi ha una sisena que el Grup de TeC considera fonamental, que és la relativa a les escoles bressol municipals. Aquest és un servei que cal reconèixer que és un servei de qualitat, i que ha estat una prioritat durant els darrers anys a la ciutat, i que cal esperar que ho continuï essent. És un servei que està vinculat no només a un àmbit educatiu primordial, en els primers anys de l'educació, sinó que té a veure amb les polítiques de gènere, de conciliació, etc. Respecte aquest servei, el Grup de TeC demana la congelació de la taxa. Finalment, hi ha una esmena que no per última és menys important. Fa referència a la taxa de residus. El Sr. Matilla considera que en aquesta taxa conflueixen tots els problemes que es poden veure en la proposta general d'ordenances fiscals. Hi conflueix una manca d'una proposta que signifiqui una millora de la gestió del propi servei. Aquesta taxa ha crescut sistemàticament, durant els darrers anys, quan el servei ha anat en decadència. Per tant, no es pot creure que un increment d'impostos signifiqui automàticament una millora del servei. Per tant, el Sr. Matilla entén que el 5% que es demana és excessiu, perquè no hi ha hagut una proposta que permeti creure que aquest increment anirà vinculat directament a una millora del servei, que és el que agradaria al Grup de TeC. El Sr. Matilla reconeix li hagués agradat que aquest increment s'hagués tret, i que s'hagués congelat la taxa. S'ha mantingut, però, a un procés de negociació amb l'equip de govern, i fruit del qual el Grup de TeC accedeix a presentar una esmena que suposi únicament un increment de l'1,5% de la taxa, i per tant una rebaixa respecte l'augment que el govern proposava inicialment. El Sr. Matilla reiterant que aquestes esmenes no suposen, en cap cas, una corresponsabilització amb la proposta final que pugui aprovar-se. Són unes esmenes a les quals el Grup de TeC vincula el seu posicionament en la votació del dictamen final, posant de relleu aquelles que per aquest Grup són una absoluta prioritat, com ara les relatives a les escoles bressol i a la taxa de residus. El Sr. Matilla acaba posant de manifest que l'esmena número 7, relativa a la taxa de gestió de residus, queda retirada, atès que era una duplicitat. El total d'esmenes, per tant, és de set.

El Sr. Vega comença assenyalant que respecte algunes de les esmenes presentades, el Grup de TeC té el compromís de l'equip de govern d'abordar-les. El Sr. Matilla ha dit que el govern podria haver tingut ja els estudis. El Sr. Vega recorda que molts d'aquests estudis tenen una certa complexitat. S'actualitzen d'acord amb les prioritats polítiques del govern. Pel que fa a les entitats bancàries, l'estudi es va fer fa dos o tres anys, i no té un impacte econòmic tan gran. Simbòlicament té un efecte, però el seu impacte és petit. En tot cas, respecte a els dues primeres esmenes, hi ha el compromís de què l'equip de govern presentarà un estudi tècnic actualitzat a la Comissió Informativa, per fer-ne una valoració. En quant a les esmenes números 3 i 4, sobre la utilització especial del domini públic i l'aprofitament del domini públic per empreses explotadores de telefonia, el Sr. Matilla coneix quina és la situació, amb processos contenciosos relatius a taxes que

no s'han consolidat. De fet, són taxes en les quals l'Ajuntament de Terrassa es va avançar, perquè considerava injust que totes aquestes empreses, que fan negoci, i que són les que tenen més guanys, no contribueixin al manteniment de la ciutat. Precisament per això, i tot i la inseguretats jurídica, ja que per exemple tot el tema d'operadores de telefonia arreu d'Europa van aconseguir carregar-se l'ordenança que havia a l'Estat espanyol. Després, els ajuntaments no han gosat iniciar-ne una de nova, perquè és molt complexa. L'Ajuntament de Terrassa, en canvi, sí la va elaborar. Tot aquest tema està recorregut per part de les empreses, i caldrà veure com acaba. En aquests moments, però, uns increments que anessin més enllà de l'increment general hauria de tenir una justificació. Els serveis tècnics ja han posat de manifest en un informe que no seria prudent fer-ho des d'una perspectiva jurídica. Per tant, el Sr. Vega anuncia que en aquests casos s'hi estarà a l'espera de futures decisions. El Sr. Matilla ha parlat de la taxa de prestacions de serveis als centres docents, demanant la congelació de les tarifes. El cost que està tenint el servei, atès que la Generalitat ha deixat la seva corresponsabilitat, amb un repartiment en tres terços, pel manteniment de les escoles bressol. La Diputació en paga una part. En tot cas, tot això ha comportat el conseqüent increment per als usuaris, les famílies, i també per a l'Ajuntament. El Sr. Vega considera que la congelació pot facilitar que aquest servei, que havia tingut molta demanda, i que ara comença a tenir-ne menys, per raons demogràfics, pot ser un al·licient. Per tant, el Sr. Vega anuncia que votarà a favor de l'esmena. També votarà a favor de la no neutralització del 10% de la plusvàlua. El Grup de TeC proposa un 5%. El govern està disposat a incrementar, a no neutralitzar, el 5% restant. Aquest és un impost que està molt recorregut, però les sentències judicials no acaben d'aclarir el procediment per poder aplicar correctament. El Sr. Vega anuncia tot seguit que acceptaria aplicar un increment de l'1,5% en la taxa de residus, i per tant s'alinearia amb la resta de taxes. Aquests ingressos vindrien compensats pels de la plusvàlua. El Sr. Vega ha estat molt transparent, i ha dit que aquests recursos no solucionaran un problema. La millora de determinats aspectes de la neteja de la ciutat no obeeix únicament a una qüestió de recursos, sinó a un conjunt de factors. La taxa, a més, té un caràcter pedagògic. Perquè allò no els ciutadans no paguen, és més fàcil que no ho respectin. Actualment aquest és un servei que, en general, és molt econòmic a la ciutat de Terrassa. Segurament el futur, si es vol tenir cura del medi ambient, obligarà a incrementar la taxa.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal de TeC, que han estat transcrits anteriorment, en el benentès que la número 7 ha estat retirada pel seu ponent.

L'esmena número **1** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **2** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR

CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **3** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **4** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **5** és aprovada per unanimitat.

L'esmena número **6** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **8** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Es procedeix a continuació al debat de les esmenes presentades pel Grup municipal de la CUP, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

Esmena número 1:

« Respecte l'Acord Segon, en relació a l'article 7 de l'Ordenança Fiscal 2.1, Impost sobre Béns Immobles (IBI), de tal manera que quedi redactat del mode següent:

Article 7è. Tipus de gravamen i quota

1. La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2. El tipus de gravamen serà el 0,690 % quan es tracti de béns urbans, en general, excepte els tipus diferenciats que assenyala la taula annexa.

Als efectes de la determinació dels tipus de gravamen aplicables als béns urbans en funció dels usos que defineix la normativa cadastral, s'estableix la següent classificació de béns immobles i es determina el valor cadastral mínim, per a cada un dels usos a partir dels quals seran aplicables els tipus incrementats.

Aquests tipus només s'aplicaran al 10 % dels béns immobles urbans que, per a cada ús, tingui major valor cadastral.

TAULA ANNEXA.

ÚS	CODI	TIPUS	VALOR MÍNIM
Residencial	V	0,690	-
Oficina	O	0,936	286.000 €
Comercial	C	0,936	134.000 €
Espectacles	T	0,936	4.830.000 €
Oci i Hostaleria	G	0,936	1.500.000 €
Industrial	I	0,936	440.000 €
Magatzem – Aparcament	A	0,936	26.990 €
Sanitat i Beneficència	Y	0,690	-
Esportiu	K	0,936	3.600.000 €
Cultural	E	0,690	-
Religiós	R	0,690	-
Edificis singulars de caràcter oficial	P	0,690	-
Solars	M	0,690	-

Quan els immobles tinguin atribuïts diversos usos s'aplicarà el corresponent a l'ús de l'edificació o dependència principal, (ús predominant de l'edifici).

L'ús de cada bé immoble urbà és el que s'inclou en el padró cadastral que anualment facilita la Gerència Regional del Cadastre, i que es correspon amb els codis de la taula.
(...)»

Esmena número 2:

« Respecte l'Acord Segon, en relació a l'article 8è de l'Ordenança Fiscal 2.4, Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (PLUSVÀLUA), en el sentit de mantenir els

coeficients tal i com estaven en les ordenances del 2015 malgrat el valor cadastral hagi sofert un augment del 10%. De tal manera que l'article 8è quedi redactat de la següent manera:

Article 8è. Tipus de gravamen.

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus del 30%.»

Esmena número 3:

« Respecte l'Acord Tercer.- relatiu a la modificació provisional de les ordenances i en concret:

- 3.16.- Taxa per la prestació dels serveis d'ajuda a domicili.
- 3.21.- Taxa per la utilització e les instal·lacions de Baumann Servei de Joventut.
- 3.23.- Taxa per la utilització del servei de teleassistència.
- 3.25.- Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal.
- 3.28.- Taxa per la utilització del servei de subministrament d'àpats a domicili.

Totes elles, pertanyents a l'àrea 3.

3.30 Taxa pel servei del cementiri municipal i cremació.

Pertanyent a l'àrea 2.

En el sentit de mantenir les ordenances que es detallen a continuació amb el redactat vigent pel 2015, de tal manera que no se li apliqui l'augment de l'Increment del tipus impositiu proposat, d'un 1,5.»

Esmena número 4:

« Respecte l'Acord Tercer.- relatiu a la modificació provisional de les ordenances i en concret la taxa 3.37 Taxa de residus, mantenint el redactat vigent del 2015, de tal manera que no s'apliqui l'Increment proposat de la taxa d'un 5%.»

Esmena número 5:

« MODIFICACIÓ, de l'article 3.2 de l'Ordenança Fiscal número 2.8 reguladora de la taxa per la utilització de les instal·lacions esportives municipals, que quedaria redactat de la següent manera:

Article 3r.-

2. Les persones amb discapacitat igual o superior al 33% i les persones que les acompanyin tindran una bonificació del 75% en les taxes d'usuaris individuals i una bonificació del 75% en abonaments, per la utilització de les instal·lacions esportives.

Les famílies amb una persona amb discapacitat igual o superior al 33% gaudiran d'una bonificació del 20% respecte de la quota per abonament familiar a la utilització de les instal·lacions esportives.»

Esmena número 6:

« SUPRESSIÓ, de l'article 11.3 de l'Ordenança Fiscal número 1.1 Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públic local, relatius a la bonificació per pagament avançat en un sol termini dins del període de pagament de tributs.»

Pren la paraula la Sra. Sirvent, qui comença fent esment a la primera esmena, relativa a l'IBI, un impost que és transcendental per als municipis. Aquesta esmena només afectaria als propietaris de béns immobles amb un valor cadastral més elevat, exactament al 10% dels valors més elevats. En aquests casos es proposa un increment de l'5% per sobre del que proposa l'equip de govern. En aquest impost hi ha prou marge de maniobra, i que seguin la lògica de què qui disposa de més capacitat econòmica és qui ha d'aportar més econòmicament, és important per poder vetllar per la prestació d'uns serveis de qualitat i d'accessibilitat universal. En relació a l'esmena, relativa a la plusvàlua, el Grup de la CUP entén que si ha una revisió del 10% a l'alça dels valors cadastrals, aquesta pujada s'ha de veure reflectida en la quota final de l'impost. Cal tenir en compte que aquest és un impost que només es satisfà quan es produeix la transmissió d'un bé immoble, fet que ja pressuposa una capacitat econòmica per al subjecte que fa front a l'impost. Per altra banda, també es planteja aquesta pujada tenint en compte que hi ha una exempció prevista per a les dacions en pagament i una altra per les transmissions per herència de l'habitatge habitual. Respecte a la tercera esmena, està relacionada amb l'increment general de l'1,5% que proposa l'equip de govern a totes les taxes, i planteja que en relació a les taxes que pertanyen a l'Àrea de Drets Socials i Serveis a les Persones, i a la taxa pel servei del cementiri municipal i cremació, no s'apliqui aquest increment del tipus impositiu d'un 1,5%. Aquestes taxes responen a serveis públics que han de ser d'accés universal i que, a més, en el cas de la taxa pel servei del cementiri, és un servei que ja s'està prestant més enllà del seu cost real. Pel que fa a la quarta esmena, la Sra. Sirvent assenyala que és un tribut al qual ha de fer front tots i totes les terrassenques, independentment de la seva capacitat econòmica, tret dels supòsits bonificats. No s'hauria d'aplicar cap increment, i si s'aplica hauria de ser en base a una tarifació social ben plantejada, i sempre lligada a una millora del servei. La Sra. Sirvent proposa que no s'apliqui l'increment del 5%, ja que si les persones que més tenen més aporten, en les propostes fetes anteriorment, no cal pujar les taxes en relació als serveis públics, perquè aquestes es paguen independentment de la capacitat econòmica del contribuent. Respecte a la cinquena esmena, la Sra. Sirvent manifesta que el que pretén és que els acompanyants de les persones amb discapacitat, igual o superior al 33%, gaudeixin de la mateixa bonificació que la persona a la que han d'acompanyar. La pròpia dependència que sovint comporta la mateixa discapacitat és la que fa necessari que vagin acompanyats a les instal·lacions esportives. En darrer lloc, respecte l'última esmena, es planteja eliminar les bonificacions relatives al pagament avançat en un sol termini, ja que no s'hauria de premiar aquelles persones que més tenen amb interessos, com si es tractés de dipòsits bancaris. El Sr. Vega ha dit que l'Ajuntament necessita liquidesa, i és cert. Però no ha de ser en base a una pràctica basada en premiar als que més tenen, amb interessos més elevats encara que els que els hi oferiria una entitat bancària convencional. No s'ha de premiar als ciutadans per a que l'Ajuntament disposi de liquiditat, i en tot cas si cal premiar-los ha de ser en funció d'altres criteris. La Sra. Sirvent afegeix que el Grup de la CUP volia presentar altres esmenes, en concret relatives a la via pública, com ara l'increment de la pujada de la taxa de guals, que està a Terrassa molt per sota d'altres poblacions. La Sra. Sirvent pren nota del compromís del Sr. Vega de què es revisarien aquests tipus.

El Sr. Vega posa de manifest que alguns dels arguments de la Sra. Sirvent es contradiuen, com ara quan planteja la supressió de les bonificacions per rebuts domiciliats en la modalitat de pagament avançat, que té una repercussió positiva per la ciutadania. La capacitat de pagar un rebut hi ha gent que no la tindrà, però no s'està parlant de grans capitals. Al mateix temps, però, la Sra.

Sirvent proposa neutralitzar la taxa de residus, que també va orientada en funció del valor cadastral, on sí que es poden trobar grans propietaris. Per tant, el que es demana per una banda, per una altra es demana el contrari. Pel que fa a l'IBI, i l'increment dels tipus diferenciats, l'equip de govern proposa un increment del 5%, que ja compta amb un 25% més en el coeficient que tenia el residencial. Per tant, una cosa és que s'estigui d'acord en què els que tenen més capacitat aportin més, però una altra seria acarnissar-se amb ells. Un 5% és prou significatiu. Respecte a la plusvàlua, es proposa no neutralitzar l'increment del 10%. El Sr. Vega assenyala que es podria estar d'acord en què un 5% és suficient, en un moment en què es produeixen situacions com ara les dacions en pagament o les herències en casos d'habitatge habitual. Però hi ha d'altres situacions en què sí poden haver-hi increments importants. Un 5% és, doncs, prou significatiu. Respecte a la congelació de diferents taxes, a l'esmena número 3, el Sr. Vega recorda que algunes d'elles, com ara la taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal, ja ha estat congelada. És veritat que totes tenen un perfil social. El govern votarà a favor d'aquesta esmena, ja que tenen un perfil social real, tot i que es discutible l'impacte econòmic que poden tenir. Tenen, però, un valor simbòlic important. Pel que fa a la taxa de residus, el govern havia fet una proposta inicial, que finalment ha quedat en l'1,5%. La congelació no fóra adient, per motius que ja s'han explicat en la present reunió. Respecte a l'esmena relativa a la taxa per la utilització de les instal·lacions esportives, el Sr. Vega informa que això ja es fa, tant en l'abonament individual com en el col·lectiu. La novetat de l'esmena va orientada a la persona acompanyada. El Sr. Vega comparteix aquesta preocupació respecte una persona que hagi d'acompanyar una altra, fent una tasca generosa. Hauria de tenir una bonificació. El govern votarà a favor, però el Sr. Vega demana que s'afegeixi la puntualització de que sempre i quan s'acrediti la necessitat d'acompanyant. En el cas de la T-Blanca ja es contempla. El redactat podria quedar de la següent manera: " 2. Les persones amb discapacitat igual o superior al 33% i les persones que les acompanyin, quan tinguin reconeguda aquesta necessitat, tindran una bonificació del 75% en les taxes d'usuaris individuals i d'abonaments per la utilització de les instal·lacions esportives. Les famílies amb una persona amb una discapacitat igual o superior al 33% gaudiran d'una bonificació del 20% respecte de la quota per abonament familiar a la utilització de les instal·lacions esportives". En darrer lloc, i sobre la petició de supressió de les bonificacions per pagament avançat en un sol termini dins del període de pagament de tributs, el Sr. Vega posa de manifest que no es tracta d'un exercici aleatori. Es tracta de què si es creu que hi ha un benefici que es pot obtenir, i un estalvi per a l'Ajuntament per no haver d'anar a pòlisses de tresoreria, és més important que es beneficiï el ciutadà que no pas una entitat bancària. A més, així l'Ajuntament s'estalvia feines de gestió, perquè no és el mateix liquidar un rebut d'una sola vegada, que no pas sis, com és el dret dels contribuents en el cas de l'IBI, i això afavoreix la domiciliació de molts rebuts, la qual cosa també permet una feina més econòmica en relació a la gestió. Per tant, aquesta mesura té diferents beneficis. L'Ajuntament de Terrassa, tenint en compte que ara els interessos estan molt més baixos, considera que cal adaptar l'ordenança a la realitat, i proposa passar del 3% al 2% de bonificació. Però no fóra bo retirar-la, ja que aleshores l'Ajuntament hauria de tornar a recórrer a les pòlisses, que li sortirien tant costoses com la bonificació que fa als ciutadans.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal de TeC, que han estat transcrits anteriorment, en el benentès que la número 7 ha estat retirada pel seu ponent.

L'esmena número 1 és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR

CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número 2 és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número 3 és aprovada per unanimitat.

L'esmena número 4 és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

L'esmena número 5 és aprovada per unanimitat.

L'esmena número 6 és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Es procedeix a continuació al debat de les esmenes presentades pel Grup municipal d'ERC-MES, el contingut de les mateixes es transcriu a continuació:

Esmena número 1:

« ESMENA DE SUPRESSIÓ

Respecte de l'Acord

ORDENANÇA NÚMERO 1.1 ORDENANÇA GENERAL DE GESTIÓ, RECAPTACIÓ I INSPECCIÓ DELS TRIBUTS I ALTRES INGRESSOS DE DRET PÚBLIC LOCALS

Esmena de supressió:

Article 11.3. Calendari Fiscal

Eliminar el text:

Els rebuts satisfets per aquest sistema de càrrec en un sol termini gaudiran de la següent bonificació de la quota:

- a) Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica i Taxa sobre la gestió de residus municipals: 1,5% de bonificació.
- b) Impost sobre Béns Immobles, ús residencial: 2% de bonificació.
- c) Impost sobre Béns Immobles, altres usos: 1% de bonificació.
- d) Impost sobre Activitats Econòmiques: 1,5% de bonificació.
- e) Taxa per guals: 1% de bonificació.»

Esmena número 2:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA NÚMERO 1.1 ORDENANÇA GENERAL DE GESTIÓ, RECAPTACIÓ I INSPECCIÓ DELS TRIBUTS I ALTRES INGRESSOS DE DRET PÚBLIC LOCALS

Esmena de modificació:

Article 21.2. Beneficis fiscals per raó de capacitat econòmica

On diu:

2. El límit de les bonificacions en el pagament, que s'expressen en el quadre següent, podrà ser aplicat a aquells contribuents que, d'acord amb les dades fiscals disponibles en el moment de la sol·licitud, hagin obtingut uns ingressos anuals, iguals o inferiors als que s'expressen en l'esmentat quadre, en relació amb les persones computables:

	A) Bonificació 60% Límit ingressos	B) Bonificació 50% Límit ingressos	C) Bonificació 40% Límit ingressos	D) Bonificació 25% Límit ingressos
1	9.080,40 €	9.534,42 €	9.988,44 €	10.442,46 €
2	15.436,68 €	16.208,51 €	16.980,35 €	17.752,18 €
3 o més	18.160,80 €	19.068,84 €	19.976,88 €	20.884,92 €

Ha de dir (nou quadre):

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 3:

« Respecte de l' Acord

ORDENANÇA NÚMERO 1.1 ORDENANÇA GENERAL DE GESTIÓ, RECAPTACIÓ I INSPECCIÓ DELS TRIBUTS I ALTRES INGRESSOS DE DRET PÚBLIC LOCALS

Esmena de supressió:

Article 21.2.b Beneficis fiscals per raó de capacitat econòmica

Eliminar el text:

a) No posseeixin, ni el contribuent ni cap de les persones quins ingressos es computin, altres immobles i propietats, excepte l'habitatge propi. No s'inclourà en aquesta consideració el supòsit que cap d'aquestes persones posseeixin una plaça d'aparcament o un traster per als seu ús exclusiu. En els casos de separació o divorci de parelles que posseeixin dos habitatges, quan per sentència judicial s'atribueixi l'ús de cada immoble a cadascun d'ells, es considerarà que el/la sol·licitant només posseeix aquell habitatge del qual en té l'ús per sentència.»

Esmena número 4:

« Respecte de l' Acord

ANNEX 1 PREU PÚBLIC PER L'ASSISTÈNCIA A ACTIVITATS ORGANITZADES PELS SERVEIS MUNICIPALS

Esmena de modificació:

Article 2. Beneficis fiscals

On diu:

2. El límit de les bonificacions en el pagament, que s'expressen en el quadre següent, podrà ser aplicat a aquells contribuents que, d'acord amb les dades fiscals disponibles en el moment de la sol·licitud, hagin obtingut uns ingressos anuals, iguals o inferiors als que s'expressen en l'esmentat quadre, en relació amb les persones computables:

	A) Bonificació 60% Límit ingressos	B) Bonificació 50% Límit ingressos	C) Bonificació 40% Límit ingressos	D) Bonificació 25% Límit ingressos
1	9.080,40 €	9.534,42 €	9.988,44 €	10.442,46 €
2	15.436,68 €	16.208,51 €	16.980,35 €	17.752,18 €
3 o més	18.160,80 €	19.068,84 €	19.976,88 €	20.884,92 €

Ha de dir (nou quadre):

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 5:

« Respecte de l' Acord

ANNEX 1 PREU PÚBLIC PER L'ASSISTÈNCIA A ACTIVITATS ORGANITZADES PELS SERVEIS MUNICIPALS

Esmena de supressió:

Article 2.1.a Beneficis Fiscals

Eliminar el text:

a) No posseeixin, ni el contribuent ni cap de les persones quins ingressos es computin, altres immobles i propietats, excepte l'habitatge propi. No s'inclourà en aquesta consideració el supòsit que cap d'aquestes persones posseeixin una plaça d'aparcament o un traster per als seu ús exclusiu. En els casos de separació o divorci de parelles que posseeixin dos habitatges, quan per sentència judicial s'atribueixi l'ús de cada immoble a cadascun d'ells, es considerarà que el/la sol·licitant només posseeix aquell habitatge del qual en té l'ús per sentència.»

Esmena número 6:

« Respecte de l' Acord

ANNEX 9 PREU PÚBLIC PER LA IMPLANTACIÓ D'UNA ESTACIÓ BASE DE TELEFONIA MÒBIL A UN EQUIPAMENT MUNICIPAL

16. Esmena de modificació:

Article 2n.- Tarifes

El preu per estació de telefonia mòbil instal·lada, al qual se li aplicarà l'IVA vigent, serà de 9.135 €.

- a) En funció del districte/zona de la ciutat en què estigui ubicat l'equipament municipal en el qual s'instal·li l'estació base de telefonia mòbil s'aplicaran uns coeficients reductor que donaran lloc a les següents tarifes a satisfer pels operadors:

UBICACIO	COEFICIENT REDUCTOR	PREU
Districte 1	0 per cent	9.135 €
Districtes 2, 3, 4, 5, 5	20 per cent	7.308 €
Zona rústica	66 per cent	3.106 €

- Hi ha una errada tipogràfica (districte 5 repetit)

- La modificació consistiria en no bonificar en cap cas la instal·lació en trama urbana.»

Esmena número 7:

« Respecte de l' Acord

ANNEX 12 PREU PÚBLIC PER L'ENTRADA ALS ESPECTACLES DE FESTA MAJOR DE L'AMFITEATRE DEL PARC DE SANT JORDI

Es proposa eliminar-lo.»

Esmena número 8:

« Respecte de l'Acord

ANNEX 13 PREU PÚBLIC PER L'ENTRADA A LES SESSIONS DEL CINE FÒRUM LES DONES

Es proposa eliminar-lo.»

Esmena número 9:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 2.4 IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

Esmena de modificació

Article 8. Tipus de gravamen

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus del 27%.

On diu 27% ha de dir 29%.»

Esmena número 10:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 2.5 IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES

28 Esmena de modificació:

Article 4.3 Tipus de gravamen

El tipus de gravamen serà el 3,55 per 100.

On diu 3,55% ha de dir 4.»

Esmena número 11:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.8 TAXA PER LA UTILITZACIÓ DE LES INSTAL·LACIONS ESPORTIVES MUNICIPALS

Esmena de modificació:

Article 3

On diu:

2. El límit de les bonificacions en el pagament, que s'expressen en el quadre següent, podrà ser aplicat a aquells contribuents que, d'acord amb les dades fiscals disponibles en el moment de la sol·licitud, hagin obtingut uns ingressos anuals, iguals o inferiors als que s'expressen en l'esmentat quadre, en relació amb les persones computables:

	A) Bonificació 60% Límit ingressos	B) Bonificació 50% Límit ingressos	C) Bonificació 40% Límit ingressos	D) Bonificació 25% Límit ingressos
1	9.080,40 €	9.534,42 €	9.988,44 €	10.442,46 €
2	15.436,68 €	16.208,51 €	16.980,35 €	17.752,18 €
3 o més	18.160,80 €	19.068,84 €	19.976,88 €	20.884,92 €

Ha de dir (nou quadre):

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 12:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.11 TAXA PER L'APROFITAMENT DEL SÒL, VOL I SUBSÒL DE LA VIA PÚBLICA (venda no sedentària fora del mercadal, balls i espectacles a la via pública, terrasses d'hostaleria, bastides, sitges, contenidors, talls de trànsit, quioscos, caixers automàtics...)

Esmena de modificació

On diu:

9.- Caixers d'entitats financeres amb façana al carrer

Categoria de la via pública	caixer
	€/any
1. 1a.	211,02
2. 2a.	194,78
3. 3a.	178,55
4. 4a.	162,31

Augmentar un 20% la tarifa.»

Esmena número 13:

«Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.15 TAXA PELS SERVEIS PRESTATS AL CENTRE D'ATENCIÓ D'ANIMALS DOMÈSTICS DE COMPANYIA DE TERRASSA

Esmena de modificació
Article 4 Beneficis Fiscals
On diu:

2. El límit de les bonificacions en el pagament, que s'expressen en el quadre següent, podrà ser aplicat a aquells contribuents que, d'acord amb les dades fiscals disponibles en el moment de la sol·licitud, hagin obtingut uns ingressos anuals, iguals o inferiors als que s'expressen en l'esmentat quadre, en relació amb les persones computables:

	A) Bonificació 60% Límit ingressos	B) Bonificació 50% Límit ingressos	C) Bonificació 40% Límit ingressos	D) Bonificació 25% Límit ingressos
1	9.080,40 €	9.534,42 €	9.988,44 €	10.442,46 €
2	15.436,68 €	16.208,51 €	16.980,35 €	17.752,18 €
3 o més	18.160,80 €	19.068,84 €	19.976,88 €	20.884,92 €

Ha de dir (nou quadre):

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 14:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.15 TAXA PELS SERVEIS PRESTATS AL CENTRE D'ATENCIÓ D'ANIMALS DOMÈSTICS DE COMPANYIA DE TERRASSA

Esmena de supressió

Article 5 Quota tributària

Suprimir del quadre de serveis el punt 8 (Esterilització gats rodamóns) i el punt 9 (Control sanitari gats rodamóns).»

Esmena número 15:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.20 TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS HORTS MUNICIPALS

Esmena de modificació:
Article 5.1 Exempcions i bonificacions

On diu:

2. El límit de les bonificacions en el pagament, que s'expressen en el quadre següent, podrà ser aplicat a aquells contribuents que, d'acord amb les dades fiscals disponibles en el moment de la sol·licitud, hagin obtingut uns ingressos anuals, iguals o inferiors als que s'expressen en l'esmentat quadre, en relació amb les persones computables:

	A) Bonificació 60% Límit ingressos	B) Bonificació 50% Límit ingressos	C) Bonificació 40% Límit ingressos	D) Bonificació 25% Límit ingressos
1	9.080,40 €	9.534,42 €	9.988,44 €	10.442,46 €
2	15.436,68 €	16.208,51 €	16.980,35 €	17.752,18 €
3 o més	18.160,80 €	19.068,84 €	19.976,88 €	20.884,92 €

Ha de dir (nou quadre):

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 16:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.25 TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS EN ELS CENTRES DOCENTS DE TITULARITAT MUNICIPAL

Esmena de modificació:

Article 5. Bonificacions subjectives

Aplicar aquest quadre:

	A 90%	B 75%	C 60%	D 50%	E 40%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 17:

«Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.25 TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS EN ELS CENTRES DOCENTS DE TITULARITAT MUNICIPAL

Article 5 Bonificacions subjectives

Eliminar el text:

No posseeixin, ni el contribuent ni cap de les persones quins ingressos es computin, altres immobles i propietats, excepte l'habitatge propi. No s'inclourà en aquesta consideració el supòsit

que cap d'aquestes persones posseeixin una plaça d'aparcament o un traster per als seu ús exclusiu. En els casos de separació o divorci de parelles que posseeixin dos habitatges, quan per sentència judicial s'atribueixi l'ús de cada immoble a cadascun d'ells, es considerarà que el/la sol·licitant només posseeix aquell habitatge del qual en té l'ús per sentència.»

Esmena número 18:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 3.30 TAXA PEL SERVEI DEL CEMENTIRI MUNICIPAL I CREMACIÓ

Esmena de modificació:
Article 8. Bonificacions

Aplicar aquest quadre

	A 50%	B 45%	C 40%	D 35%	E 30%	F 25%
1	7.967,73	8.366,12	8.784,42	9.223,64	9.684,83	10.169,07
2	11.951,59	12.549,17	13.176,63	13.835,46	14.527,23	15.253,59
3 o més	15.935,46	16.732,23	17.568,84	18.447,29	19.369,65	20.338,13

Esmena número 19:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL 3.37 TAXA SOBRE LA GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

Esmena de modificació:

Article 6 Quota tributària

Nou quadre

RESIDENTS	QUOTA
0 residents	71,4€
1 resident	85,7€
2 residents	92,85€
3 a 4 residents	107,10€
5 a 6 residents	128,55€
Més de 6 residents	148,00€

Esmena número 20:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL 3.37 TAXA SOBRE LA GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

Esmena de supressió:

Eliminar l'apartat

5.1.4. Bonificació a famílies nombroses i monoparentals.»

Esmena número 21:

« Respecte de l'Acord

ORDENANÇA FISCAL 3.37 TAXA SOBRE LA GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

Esmena d'addició

Article 15è. Quotes mínimes

Tributaran per quota mínima de 118,21 euros:

- Les activitats subjectes al règim de recollida obligatòria i al pagament de la taxa, que acreditin disposar d'un sistema integral de gestió de tots els residus que produeixin, per empresa degudament autoritzada per l'Agència de Residus de Catalunya.
- Les indústries ubicades fora dels polígons industrials, localitzades dins l'àmbit del servei de recollida obligatòria, que disposin d'un sistema propi de gestió.

Afegir: - Les activitats tipificades dins del grup C amb una superfície igual o inferior a 70 metres quadrats que acreditin, mitjançant declaració responsable, que les característiques del negoci comporten una generació irrellevant de paper¹ degut a processos d'informatització i/o modernització.»

« ANNEX EXPLICATIU ESMENA 21

GRUP C GENERADORS DE REBUIG I PAPER, I EPIGRAFS IAE CORRESPONENTS

Editorials i arts gràfiques 474,476

Serveis financers 811,812,819,831

Entitats d'assegurances 821,822,823,832

Serveis promoció immobiliària 833

Serveis gestió propietat immobiliària 834

Agències de viatges 755

Serveis de publicitat i rel. Públiques 844,845,846

Serveis fotogràfics (amb comerç menor) i fotocopiadores 973,493

Consultoris mèdics 942.1,942.9,943,944

Clíniques veterinàries 945

Serveis jurídics, tècnics, comptables 841, 842, 843

Serveis administratius 849,847

Biblioteques i museus 966

Centres d'ensenyament sense menjador 931.3,932,933

Centres i organismes oficials. Radio, televisió i Comunicacions 964,761

Loteries 982.1

Professionals Secció 2 excepte 835 i 887

¹ Veure annex

Un psicòleg? Un programador d'apps? Un corredor d'assegurances? Un dentista? (entre d'altres) degut als progressos de l'ofimàtica pràcticament no generen residus de paper. És una situació comparativament injusta en relació a una petita indústria gràfica...

Això complementaria i agilitzaria l'eventual aplicació de l'article 14.2. de l'ordenança (*La classificació d'activitats d'acord amb els residus que generen prevista en l'annex 1 d'aquesta ordenança, podrà ser revisada mitjançant informe favorable dels serveis tècnics municipals, en aquells casos excepcionals en els que, prèvia sol·licitud motivada pels interessats, es pugui justificar que aquesta classificació fonamentada en els epígrafs de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, no es correspon amb la realitat de producció de residus.*) que a efectes pràctics no es produeix.»

Pren la paraula el Sr. Albert per tal de presentar les esmenes pel Grup d'ERC-MES. Abans, però, el Sr. Albert dóna la benvinguda i es congratula del retorn del Sr. Turmo. El Sr. Albert agraeix tot seguit que enguany hagi hagut voluntat, per part del govern i de l'equip tècnic, de treball i de diàleg, tal vegada més per necessitat que per convenciment. En tot cas, hi ha hagut possibilitat de treballar de forma clara les ordenances. Arran d'aquesta bona entesa, i de poder parlar, el Grup d'ERC-MES no s'ha plantejat presentar una esmena a la totalitat, a diferència del què fa el govern en relació a algunes propostes de resolució de l'oposició. El Sr. Albert considera que era un bon moment per treballar. En tot cas, aquestes no són les ordenances del Grup d'ERC-MES. Tot i així, ha apostat per treballar, esmena a esmena, i intentar aportar alguns canvis que poden fer que les ordenances siguin més equilibrades i més justes socialment. En la seva intervenció d'introducció, el Sr. Vega parlava de la responsabilitat de l'oposició. El Sr. Albert manifesta que el Grup d'ERC-MES mai ha defugit de la responsabilitat que li pertoca. En aquest cas, però, es demana una responsabilitat a l'oposició a partir d'una certa irresponsabilitat. Avui es parla dels ingressos que tindrà l'Ajuntament per fer actuacions, però es fa sense Pla de Mandat, sense pla d'acció, sense full de ruta, sense saber, en definitiva, com es gastaran aquests recursos. Per altra banda, avui la Federació d'Associacions de Veïns ha fet un comunicat i interpel·la a tots els Grups polítics a què es posicionin en contra de la inexistència d'un procés participatiu, de no haver anat ni tan sols a explicar les ordenances als districtes, a la ciutadania. Tot i així, el Sr. Vega demana responsabilitat a l'oposició. Respecte a les esmenes concretes, el Sr. Albert es refereix a la número 1, relativa a la supressió de la bonificació pel pagament avançat en un únic pagament. El Sr. Vega ho ha dit abans, en resposta a un Grup polític que demanava el contrari: els diners són ara més fàcils d'aconseguir, els tipus d'interès són més baixos. S'està bonificant als ciutadans que més recursos tenen, i a més en uns percentatges superiors al que aquests ciutadans obtindrien si possessin els diners al banc. El Sr. Albert entén els arguments que el Sr. Vega utilitza, però li demana que també entengui els del Grup d'ERC-MES. Al capdavant, en aquest cas es produeix un estalvi important de recursos que es podrien destinar a altres polítiques. El Grup d'ERC-MES demana la supressió de totes les bonificacions per pagament únic avançat. En tot un seguit d'esmenes, de les presentades pel Grup d'ERC-MES, es demana modificar el quadrant dels beneficis fiscals per raó de capacitat econòmica. L'Ajuntament, en algunes de les taxes i amb caràcter general, utilitza com a referència el sou mínim interprofessional. En d'altres, com ara les taxes de serveis socials, en canvi, s'empra la renda de suficiència de Catalunya. El que es proposa és que en totes les taxes vinculades a la capacitat econòmica s'utilitzi el referent de la renda de suficiència de Catalunya, que és un dels indicadors que s'utilitza per valorar la situació de les persones, i per conèixer el seu poder adquisitiu, per poder fer front a un impost o una taxa. Quan hi ha un percentatge tant elevat de la població del país, especialment a la ciutat de Terrassa, que està cobrant la renda de suficiència, és més lògic vincular les taxes a aquest indicador. Respecte a les esmenes números 3, 5 i 17, el Sr. Albert reconeix que tenen més marge per debatre, i segurament el Ple no és lloc més adient per fer-ho. Si se

simplifiquen les ordenances, i si s'és capaç de fer una lectura de la nova realitat social, es veurà que en la societat actual hi ha un percentatge malauradament molt elevat de gent que té accés a les bonificacions per la seva situació econòmica. Hi ha també un percentatge, no tant elevat però sí important, que no té necessitat de cap bonificació perquè pot pagar sense necessitar cap ajuda. Però hi ha una franja al mig que no és ni prou pobre com per rebre bonificacions, ni prou rica com per poder viure tranquil·lament. En aquesta franja se situa tot un col·lectiu de persones a les quals el dia a dia se'ls complica força. El text de les ordenances, pel que fa a aquest tema, prové d'altres temps, i vincula les bonificacions al fet que el contribuent tingui una propietat, o dues. El Sr. Albert entén que si es valoren les taxes a partir de la realitat econòmica de les persones ja és suficient. En aquests moments es podrien trobar molts casos de persones que poden tenir dos habitatges, perquè en el seu moment les van poder comprar perquè les coses els hi anaven millor, però ara els ingressos són els que són i no tenen accés a les bonificacions fiscals. Pel que fa a l'esmena número 6, i a banda de l'errada tipogràfica de què el Districte 5 està repetit, el Sr. Albert proposa no bonificar, en cap cas, la instal·lació en trama urbana. El Sr. Albert no entén que hi hagi una bonificació del 20% en trama urbana, ni perquè el Districte 1 té un tractament diferent de la resta. L'esmena número 7 ja ha estat aprovada arran d'una esmena del Grup del PPC. El Sr. Albert assenyala que la presentació d'aquesta esmena era per recordar que el Parc de Sant Jordi té un equipament cultural. A partir d'aquí, si l'equipament funciona és evident que ha de tenir una taxa. Tot i així, no té sentit cada any haver de fer un estudi tècnic i una anàlisi de la taxa per un equipament que, en el millor dels casos, s'utilitza una vegada l'any. Pel que fa a l'esmena número 8, el Sr. Albert proposa eliminar el preu públic per l'entrada a les sessions del cine fòrum Les dones. El cinema Catalunya ja té les seves tarifes habituals, i per això no s'entén que cada servei que fa una activitat genera una taxa pròpia. Això té a veure amb una concepció arcaica de l'administració com a microserveis, estancs, no coordinats, i en què cada servei genera les seves activitats, que a la vegada genera les seves taxes. Seria molt més fàcil i àgil unificar-les i treballar d'una forma conjunta. El Sr. Albert assenyala que hi ha d'altres activitats respecte de les quals el Grup d'ERC-MES no ha presentat esmenes, perquè entén que s'han de fer números ben fets, i que tenen alguna variació, com ara el servei de gent gran, el servei de joventut o els cursos que es fan a través de la universitat. Fóra desitjable que en aquestes activitats es poguessin unificar les taxes. L'esmena número 9 ja ha estat transaccionada, i suposa passar el tipus de gravamen de la plusvàlua del 27 al 28,35%, el que suposa un increment del 5%. Pel que fa a l'ICIO, el Grup d'ERC-MES proposa passar del 3,55% al 4 en el tipus de gravamen. El 4% és el màxim legal, i ja havia estat el vigent en una època. El Sr. Albert entén que durant els darrers anys aquest tipus estigués congelat o s'hagués rebaixat. Però davant la necessitat, expressada pel propi equip de govern, de generar més recursos, tindria sentit recuperar el gravamen del 4%, que tampoc perjudica en excés l'activitat econòmica. Respecte a l'esmena número 12, i en relació als caixers d'entitats bancàries amb façana al carrer, ja se n'ha parlat amb motiu d'una esmena similar presentada pel Grup de TeC. El Grup d'ERC-MES demana que s'incrementi en un 20%. El Sr. Vega ha demanat esperar als informes tècnics per poder analitzar aquesta qüestió. El Sr. Albert li pren la paraula i esperarà aquests informes. L'esmena 14 proposa la supressió de les tarifes per esterilització i control sanitari dels gats rodamóns. La taxa l'ha de pagar algú, i en el cas dels gats rodamóns no hi ha qui ho faci. Segurament hi ha alguna casuística, però no sembla tenir massa explicació. L'esmena número 19 té a veure amb la gestió dels residus municipals. El Grup d'ERC-MES ha explicat, en roda de premsa i també en comissió informativa, que la preocupació per l'augment de la pressió tributària no suposa per si mateix un posicionament a favor o en contra. Els apriorismes ideològics li permeten entendre les necessitats en cada cas, i poder fer una anàlisi acurat de la situació. El Sr. Albert comparteix amb el Sr. Vega que Terrassa té una pressió fiscal baixa i que hi ha recorregut. El debat té molt a veure amb la capacitat que tingui l'equip de govern d'explicar què vol fer amb els recursos. Demanar corresponsabilitat a l'oposició a partir d'un increment del 5% de la taxa de residus és quelcom excessiu, un xec en blanc excessiu, com per poder aprovar les ordenances en un Ple on només es parla d'ingressos i no de despeses. El Grup

d'ERC-MES pot assumir la seva part de responsabilitat, però no donar xecs en blanc, i menys avui. El problema de la gestió de residus a Terrassa no és només econòmic, sinó que és més profund, de planificació, d'entendre la realitat de la ciutat, els canvis, i la situació actual de l'empresa. Un increment excessiu de la taxa tampoc ajuda a la necessària pedagogia a la ciutadania. Una cosa és que el ciutadà sàpiga que els serveis tenen un cost, i una altra que no vegin enlloc com s'aplica el cost que paga, perquè tenen la sensació de què el servei no funciona. Atenent a què s'ha arribat a l'acord d'un increment de l'1,5%, per equiparar-lo a la resta de tributs, el Sr. Albert entén que l'esmena es pot considerar aprovada. Pel que fa a l'esmena número 20, es demana l'eliminació de la bonificació a les famílies nombroses i monoparentals, amb la idea de treballar per la simplificació de les ordenances. Si s'aposta per una taula de bonificacions clara i generosa, no cal anar més enllà. Hi haurà famílies nombroses o monoparentals que necessitaran la bonificació i d'altres que no. Respecte a la darrera esmena, relativa a la taxa de residus, el Sr. Albert assenjala que fa referència a un problema històric. La taxa va néixer amb una clara voluntat. Buscava gravar, d'una forma clara, grans entitats financeres, que generaven molt residu, molt paper. Però també afecta a despatxos professionals, que d'una manera òbvia no generen residus. L'esmena demana afegir en les quotes mínimes les activitats tipificades dins del grup C, amb una superfície igual o inferior a 70 metres quadrats, que acreditin que generen una quantitat irrellevant de paper.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui assenjala que, per primera vegada, enguany hi haurà un Pla de Mandat abans de l'aprovació definitiva de les ordenances i del Pressupost. El Sr. Vega no comparteix algunes de les coses que ha dit el Sr. Albert respecte al servei de neteja. Una taxa té com a objectiu cobrir el cost del servei, però també hi ha d'altres elements que ajuden a cobrir-lo. La taxa de residus volia apropar-se a l'equilibri econòmic del cost del servei, i a més amb el projecte d'un pla de millora. El servei, afegeix el Sr. Vega, funciona raonablement però és millorable. Això ha estat explicat, com també s'ha explicat la voluntat de fer un pacte de la neteja. Respecte a les esmenes del Grup d'ERC-MES, el Sr. Vega les ha distribuït en funció del contingut. Pel que fa a l'esmena número 9, i a la vista de què el Sr. Albert accepta un increment del 5%, el govern la votarà a favor. Respecte a l'ICIO, l'equip de govern proposa un increment de l'1,5%, mentre que el Grup d'ERC-MES proposa gairebé un 15%. Per un sector que no travessa pels millors moments, un increment del 15% és desmesurat. El govern no votarà a favor d'aquesta esmena, si bé el Sr. Vega entén que probablement en el futur aquest impost hagi d'avançar cap a un increment, justificat en la necessitat d'ingressos i en la pressió fiscal baixa que té Terrassa. Pel que fa a l'increment del 20% de la taxa per aprofitament del sòl, vol i subsòl, per als caixers d'entitats financeres, plantejat a l'esmena 12, el Sr. Vega podria estar d'acord ideològicament. La qüestió és que en aquests moments seria molt difícil justificar un augment d'aquesta mida sense tenir l'estudi actualitzat. El Sr. Vega reitera el seu compromís de presentar aquest informe a la comissió informativa. Tècnicament, aplicar un increment com el que es proposa, que va molt més enllà del genèric, seria molt difícil de justificar i podria generar la presentació de contenciosos. Respecte a la taxa de gestió de residus, ja s'ha acordat un increment del 1,5%. El govern apostava per anar una mica més lluny. El fet de pagar els serveis té un valor pedagògic, tot i que després s'han de fer bé les coses. Però finalment, davant de les demandes que s'han fet avui, el govern accepta un increment de l'1,5%. A les esmenes del Grup d'ERC-MES hi ha tot un seguit de demandes, algunes de les quals tenen a veure amb beneficis fiscals. La primera té a veure amb els rebuts domiciliats. El Sr. Vega ja ha explicat abans el perquè d'aquesta bonificació pel pagament avançat en un sol pagament. El Sr. Albert ha comentat que això beneficia als que tenen més recursos. El Sr. Vega considera que pagar un tribut en una sola vegada no és signe de tenir una gran capacitat econòmica. Hi haurà, és evident, persones que no podran fer-ho. També és una qüestió d'administració municipal i d'estalvi. El Sr. Albert també ha plantejat que la nova pobresa pot tenir també patrimoni. Això s'hauria de contrastar, perquè la persona que té dos habitatges els té, i per tant té més patrimoni. El Sr. Albert demana que es referenciïn els ajuts a la renda de suficiència de

Catalunya. El Sr. Vega considera que podria estar bé, si es poden unificar. No té cap inconvenient al respecte, però es tracta d'un tema tècnic, si fer que la referència sigui la renda de suficiència o el salari mínim. Tal vegada fóra bo mantenir alguna reunió al respecte abans de l'aprovació definitiva, o plantejar-lo en comissió informativa. Sense una mirada reflexiva a aquest tema, és precipitat aprovar la mesura que planteja el Sr. Albert. El propi Sr. Vega ha mirat alguna cosa al respecte i ha comprovat que en alguns casos el plantejament del Sr. Albert no és el més beneficiós. Si el Sr. Albert manté l'esmena, el Sr. Vega manifesta que no té clar què votar, i probablement s'abstindrà, amb un compromís de cercar la millor sortida possible. Respecte a l'esmena número 6, es proposa una correcció en les bonificacions per la implantació de bases de telefonia mòbil. El Sr. Vega explica que això tenia el caràcter d'afavorir la redistribució territorial. No es tracta tant de beneficiar els Districtes 2, 3, 4, 5 i 6, sinó d'una penalització per evitar que tot anés al Districte 1. Aquest plantejament, però, no ha tingut conseqüències. El Sr. Vega anuncia que votarà a favor d'aquesta esmena. Hi ha d'altres esmenes relatives a la supressió dels requisits per gaudir de la bonificació per capacitat econòmica, quan no es puguin tenir altres propietats a banda de l'habitatge propi, un aparcament i un traster. El Sr. Vega recorda que l'ordenança preveu que en casos excepcionals es pugui concedir l'ajut malgrat no complir amb totes els requisits. El Sr. Vega considera que ja està ben determinat. El que no es pot fer és introduir la mesura que planteja el Sr. Albert de manera lineal. Aquell qui té dos habitatges pot trobar-se en una situació excepcional, però té una capacitat per fer front a les seves obligacions. Les ordenances, reitera el Sr. Vega, ja contenen un redactat que contempla aquesta excepcionalitat. Pel que fa l'esmena relativa als gats rodamóns, el Sr. Vega informa que la taxa només s'aplica a aquells ajuntaments als quals el de Terrassa presta el servei, no a la ciutadania de Terrassa. Pel que fa a la supressió de la bonificació a les famílies nombroses i monoparentals, el Sr. Vega remet al Sr. Albert al debat sobre les bonificacions que el propi Sr. Vega ha plantejat abans. No obstant, la situació ha canviat. Linealment només es contempla una bonificació del 5%, i la resta es referencia a la capacitat econòmica. Pel que fa a l'esmena 21, es tracta d'un tema del qual s'ha parlat molt i que finalment no s'ha fet. Potser ha arribat el moment de fer-ho. El govern votarà a favor d'aquesta esmena. El Sr. Vega conclou preguntant al Sr. Albert què vol fer en relació a les esmenes relatives a les bonificacions.

El Sr. Albert insisteix en què el debat no és tècnic. El nou càlcul pot generar més despesa o més ingressos, però això no és argument per estar-hi a favor o en contra. El fet de canviar de quadre de bonificacions respon a un motiu clar: a Terrassa segur que hi ha més gent que cobra la renda de suficiència que el salari mínim interprofessional. En la proposta d'ordenances, ja hi ha tributs les bonificacions dels quals estan referenciades a la renda de suficiència. El Sr. Albert accepta retirar aquestes esmenes, però amb el compromís de portar l'estudi en breu. Per altra banda, el Sr. Vega ha manifestat que no veu clar votar-hi en contra. Però si el que el Sr. Vega planteja és que si les bonificacions augmenten en una quantitat considerable, no s'aplicarà la mesura, aleshores el Sr. Albert no retira l'esmena. Cal fer la feina bé. Cal fer els càlculs. Però el que s'està proposant és un canvi en les bonificacions, i això té un calat polític, no només tècnic. El Sr. Albert interpel·la al Sr. Vega per a què es pronunciï públicament en relació a si aplicarà o no la proposta del Grup d'ERC-MES si com a resultat de l'estudi es comprova que aquesta suposa un increment de les bonificacions. El motiu principal de la proposta és fer unes ordenances més socials. El Grup d'ERC-MES no té inconvenient en incrementar les taxes si es considera que té sentit fer-ho. Però també està a favor d'augmentar les bonificacions. El debat anava en aquesta línia. El Grup d'ERC-MES està en disposició de retirar l'esmena, sempre i quan hi hagi el compromís clar de presentar l'estudi i d'aplicar l'esglaonat. El propi Sr. Vega ha dit que no ho veu malament. Si el Sr. Vega ho veu bé des d'un punt de vista ideològic, i si pensa que es pot aplicar d'una forma senzilla totes les taxes a partir de l'esglaonat proposat pel Grup d'ERC-MES, el Sr. Albert retirarà les esmenes corresponents.

El Sr. Vega vol saber quin impacte, econòmic i social, té aquesta mesura, si permet arribar a més gent, en quines condicions, etc. Vol tenir el coneixement suficient per poder pronunciar-se. El Sr. Vega pensa que la renda de suficiència és un referent que tindrà un impacte relativament petit. El Sr. Vega es compromet a convocar una reunió de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert, a presentar un informe i analitzar-lo, abans de l'aprovació definitiva de les ordenances.

El Sr. Albert anuncia que amb aquest compromís retira les esmenes número 2, 4, 11, 13, 15, 16 i 18.

Es procedeix tot seguit a la votació d'aquest grup d'esmenes presentades pel Grup municipal d'ERC-MES, que han estat transcrits anteriorment, en el benentès que es que tenen els números **2, 4, 11, 13, 15, 16 i 18**, han estat retirada pel seu ponent.

L'esmena número **1** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **3** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **5** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **6** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR

Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **7** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

L'esmena número **8** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **9** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **10** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **12** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA

Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **14** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **17** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'esmena número **19** és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **20** és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'esmena número **21** és aprovada per unanimitat.

Pren la paraula el Sr. Turmo per començar el debat sobre el dictamen, un cop substanciades les esmenes presentades pels Grups municipals. El Sr. Turmo agraeix les amables paraules del Sr. Matilla i del Sr. Albert. El Sr. Turmo comença recordant al Sr. Vega que el Pressupost consolidat de l'Ajuntament per a l'any 2015 és de gairebé 200 milions d'euros. Hi ha, per tant, molt recorregut

per bonificacions, per millors polítiques i per a la supressió de moltes despeses innecessàries. La proposta d'ordenances que presenta el govern és continuista, similar a les dels darrers quatre anys. Per tant, davant dels mateixos defectes, dels mateixos aspectes negatius, dels mateixos increments injustificats, és lògic que el Grup del PPC presenti esmenes idèntiques o similars, que a més estan en el programa electoral del Partit Popular. Per tant, aquest Grup hi seguirà insistint, com ha insistit en moltes esmenes, com ara la supressió de la taxa de l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi, que finalment s'ha aprovat. Per tant, amb la reiteració i la repetició el Grup del PPC aconsegueix a vegades avançar. El Sr. Turmo dóna tot seguit lectura a l'explicació d'una de les modificacions que proposa l'equip de govern, i que ha estat objecte de diferents consideracions en el Ple d'avui, seguint el document guia sobre la proposta de modificacions que es va lliurar als Grups de l'oposició, per il·lustrar la manca de sinceritat política de l'equip de govern al proposar un nou augment dels tributs municipals. Respecte a l'Ordenança general es diu: "Adequació del tant per cent de bonificació per domiciliació de l'IBI residencial en la modalitat de pagament avançat, del 3% al 2%, atesa la contínua baixada dels tipus d'interès". Es parla d'*adequació*. El Sr. Turmo ho considera sorprenent. Sembla que el govern estigui fent un favor a tothom. El Sr. Turmo demana al govern que parli clar: redueix d'un 3 a un 2% una bonificació que fins ara estava consolidada per a la ciutadania terrassenca. Aquest és l'estil del PSC, de l'equip de govern, el d'evitar, com avui, un debat conjunt d'ordenances i pressupostos; el de les preses; el de demanar, el passat mes de juliol, que el Grup del PPC retirés una proposta de resolució en la qual es volia recollir un compromís polític per més i millors bonificacions per inici d'activitat econòmica i per creació d'ocupació. L'argument va ser el de què es crearia un grup de treball per anar elaborant la proposta d'ordenances fiscals. A la primera reunió en la qual es va lliurar documentació sobre la proposta d'ordenances i sobre la proposta de pressupostos, ja es va proposar, d'una manera amagada, no directa, un increment general dels tributs municipals. El Sr. Turmo pregunta al Sr. Vega què oferia per parlar, si el govern ja ho tenia decidit. El propi Sr. Turmo ja va avançar que el govern incrementaria els tributs municipals. Respecte a les bonificacions i els seus càlculs, el Sr. Turmo recorda que les revisa cada any. El Sr. Turmo demana, en el marc de la Comissió Especial de Comptes, quina és la incidència de diferents bonificacions, i cada any es demostra que en moltes bonificacions el cost és zero. No s'apliquen. Avui el Sr. Vega emplaça a tots els Grups a fer reunions de treball per valorar les bonificacions i el seu impacte. El Sr. Turmo ho podria entendre pel que fa als Grups nous. Però el Grup del PPC ja ha demanat aquesta informació, i les bonificacions no tenen l'impacte que el Sr. Vega diu. Pel que fa a les comparatives, el Sr. Turmo demana al Sr. Vega que no faci malabarismes. El Sr. Vega compara l'increment dels tributs a l'Ajuntament de Terrassa, la seva pressió fiscal, amb altres ajuntaments governats fonamentalment pel PSC, per l'esquerra. Les esquerres es caracteritzen per incrementar els tributs. El Sr. Turmo demana al Sr. Vega que busqui exemples com els que el propi Portaveu del Grup del PPC va posar a sobre de la taula en el seu dia d'ajuntaments governats pel Partit Popular, que en el seu moment van congelar els tributs i on se segueixen congelant i reduint. Si el Sr. Vega busca exemples de polítiques similars a la del govern municipal de Terrassa, no trobarà congelacions d'impostos ni reduccions dels tributs municipals. Aquesta és la diferència entre l'esquerra i les polítiques de centre liberal. El Grup del PPC ja coneix els càlculs del Sr. Vega. Aquesta és una de les argumentacions que cada any fa respecte a la proposta d'esmenes del Grup del PPC. El Sr. Turmo li demana claredat i que ho digui tot, quan parla de quin seria l'impacte de les esmenes del Grup del PPC, que el Sr. Turmo posa en dubte, també hauria de dir que hi ha moltes bonificacions que l'impacte és zero, any rere any, i per tant no serveixen per a res. El Sr. Turmo afegeix que l'experiència és un grau. Els Grups de TeC i d'ERC-MES tenen tot el dret a equivocar-se, com també es va equivocar en el seu moment el Grup del PPC. El Sr. Turmo els hi diu que han caigut en el parany del govern, si pensen que podran modificar, d'aquí al ple de pressupostos, les ordenances fiscals, o si pensen que podran confeccionar un Pressupost pràcticament compartit. És l'estratègia de guanyar temps que aplica sempre l'equip de govern. I quan els fets estan consumats, ja no s'hi

pot fer res. Al Sr. Turmo li sorprèn que no se'n recordi el Sr. Albert, que va estar en el govern i va participar i executar aquestes estratègies. Respecte a la proposta d'ordenances per a l'any 2016, el Grup del PPC ha intentat, amb el contingut de les seves 52 esmenes, millorar-la, i sobretot reiterar novament la necessitat d'un esforç, d'un gest, per part de l'equip de govern, que és obligat davant una variació negativa de l'IPC. Això tindrà una incidència en la despesa, ja que hi hauran menors despeses en determinats àmbits. La congelació és, doncs, necessària, per evitar un nou i acumulat augment de la càrrega impositiva a la ciutadania. El Sr. Turmo va llegir en un mitjà de comunicació, es xifrava en més d'un milió d'euros l'impacte de l'encariment que proposa el govern, que ara s'haurà reduït amb algunes de les esmenes aprovades. El Sr. Turmo pot assegurar, i així ho ha demostrat altres anys, que aquest milió d'euros es pot obtenir d'altres partides. A aquest objectiu responen les esmenes del Grup del PPC. Però amb la proposta d'ordenances per al 2016 de l'equip de govern, d'un increment general de l'1,5%, que s'acumula als increments de quatre anys, més d'un 12% acumulat en cinc anys en la majoria de taxes, i algunes taxes per sobre d'aquest increment, com ara la taxa de residus, amb un 20%, s'estan acumulant increments any rere any, amb el mateix discurs, amb el mateix càlcul i amb les mateixes argumentacions que ha fet avui el Sr. Vega. El Sr. Turmo torna a demanar a l'equip de govern aquest gest, per evitar un nou augment de la càrrega impositiva a la ciutadania. Aquest gest és la congelació dels tributs municipals per a l'any vinent. El Sr. Turmo entén que és possible fer-ho, i encara més en les circumstàncies actuals, amb un IPC negatiu. Per al Grup del PPC és gairebé obligat que amb un IPC negatiu no s'incrementin els tributs municipals i que es rebaixin l'IBI i la plusvàlua. El Sr. Vega preguntava d'on sortirien els números. El Sr. Turmo respon que amb capacitat de gestió, i amb un canvi de polítiques. Es podria fer aplicant una major austeritat i contenció en la despesa de l'Ajuntament, optimitzant recursos i canviant les prioritats. No és possible apujar els tributs municipals i mantenir càrrecs eventuais, amb el cost que tenen, fins ara 1.200.000 euros durant el passat mandat municipal, tot i que aquesta xifra ara variarà. Tampoc és comprensible augmentar els tributs incrementant l'estructura política per un pacte de conveniència, incrementant costos innecessaris. Tampoc és comprensible mantenint l'entramat societari municipal, que té un cost milionari per a la ciutat, o gastant gairebé 80.000 euros en la publicació municipal *Visquem*. Tampoc és comprensible amb els milions d'euros que s'han anat destinant al Parc Audiovisual, o amb la seva mala gestió. Un Parc Audiovisual que no és gens competitiu, que no aporta riquesa a la ciutat. No és comprensible incrementar els tributs municipals i gastar milers d'euros en una associació com l'AMI, que no respon a la realitat social de Terrassa i que és fruit del pacte de la vergonya entre el PSC i CDC, i amb el qual els socialistes van traïr el seu electoral. No és comprensible tampoc mantenint una política de "buenisme", una política laxa front l'incivisme, que està ocasionant un cost de milers d'euros en la reparació de danys i desperfectes. Amb una veritable política de lluita contra l'incivisme, contra els brètols, no només s'estalviarien milers d'euros, sinó que es recaptaria més amb les sancions. No és comprensible tampoc mantenint per als partits polítics una bonificació del 50% en la taxa de gestió de residus, mentre que als ciutadans s'incrementa en un 5%. El Sr. Turmo conclou reiterant que hi ha molt recorregut per reduir despesa i per optimitzar recursos. Un recorregut que possibilitaria una altra proposta d'ordenances fiscals. El que falten són voluntats. Hi ha una absoluta inoperància en matèria de política tributària municipal. Per tot l'exposat, el Grup del PPC no pot donar suport a la proposta d'ordenances fiscals pel 2016,

La Sra. Sirvent comença la seva intervenció volent fer un exercici d'honestedat, i reconeixent que enguany, el primer que es troba dins la voràgina municipal, el Grup de la CUP no ha pogut fer un estudi tan profund com hauria volgut en relació a les ordenances fiscals. Aquest fet s'ha agreujat pel curt marge de temps que l'equip de govern ha donat per disposar de la informació, tot reconeixent que els serveis tècnics han ajudat molt a conèixer la terminologia d'aquesta matèria. Per aquest motiu, enguany el Grup de la CUP s'ha centrat en prioritzar aquells aspectes relatius a l'aplicació del criteri de progressivitat en els impostos, vetllant perquè l'aportació fiscal es faci en

funció de la capacitat econòmica. Tanmateix, el Grup de la CUP manifesta la seva voluntat de seguir treballant en aquest sentit, per poder augmentar la seva proactivitat, i així mantenir-se en la defensa dels interessos col·lectius, sempre per sobre del lucre privat. En consonància amb aquesta reflexió, la Sra. Sirvent considera que cal fer evident l'escàs compromís que ha tingut l'equip de govern a l'hora de facilitar la comprensió i la participació de la ciutadania. En aquest sentit, la Sra. Sirvent expressa el seu total recolzament al comunicat, enviat ahir, de la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Terrassa. És imprescindible que l'equip de govern comenci a fer ús d'un llenguatge clar, entenedor i accessible per a totes les persones, tant en els documents que presenta com en les seves exposicions, especialment en aquells temes que tenen repercussió sobre la ciutadania, i que, a més, poden suposar una certa dificultat de comprensió. La Sra. Sirvent considera incoherent proposar accions puntuals, amb la intenció d'explicar els diferents acords presos per l'equip de govern, i esperar una participació activa i conscient. El Grup de la CUP no pot considerar aquestes accions com a processos participatius, ja que haurien de ser un conjunt d'accions encadenades i complementàries, amb la finalitat concreta de fer comprensible la informació, facilitar el debat i la reflexió, i fer vinculants les opinions consensuades per la ciutadania. La Sra. Sirvent emplaça, per aquest motiu, a l'equip de govern, a què comenci a fer processos participatius reals i efectius, i deixi de legitimar decisions preses en processos participatius que no són ni reals ni efectius. En quant al contingut concret de les ordenances fiscals, la Sra. Sirvent pregunta a l'equip de govern en base a quins criteris han estat repensades i elaborades. El Grup de la CUP les veu com una proposta continuista, en una mateixa línia política, i que pretenen relegar el debat a les possibilitats pressupostàries. S'han elaborat les ordenances tenint en compte les possibilitats pressupostàries, i tenint en compte que s'havia d'aconseguir un equilibri pressupostari, enlloc d'elaborar-les posant en el centre les necessitats reals de les persones. Per al Grup de la CUP les ordenances fiscals són molt importants, ja que són una eina més per a la redistribució de la riquesa i, per tant, per a la transformació social. Els ingressos que comportarà l'aprovació de les ordenances fiscals, i el filtre redistributiu que s'hauria de veure reflectit en els pressupostos, han de permetre revertir de nou a favor de la ciutadania d'una forma més equitativa. Es tracta de vetllar per a què tots puguin gaudir d'uns serveis públics de qualitat i d'accessibilitat universal. Finalment, i fent una anàlisi des d'una perspectiva feminista, la Sra. Sirvent manifesta que es fa impossible aprovar el dictamen. L'aplicació en els pressupostos d'una perspectiva de gènere, que contempla l'article 6 del Reglament municipal per la igualtat de gènere, hauria de començar per una perspectiva de gènere en relació a les ordenances fiscals. La Sra. Sirvent espera que això sigui definitivament així en la proposta de Pressupost per a l'any vinent. Per altra banda, en tant que estem en un sistema capitalista i patriarcal, la capacitat econòmica de les persones, malauradament, sovint està condicionat pel sexe de les mateixes. La no aplicació de la transversalitat de la perspectiva de gènere en la planificació, execució i avaluació de les polítiques i les actuacions municipals a Terrassa comença a ser una constant. La Sra. Sirvent es refereix també a l'incompliment de l'article 13 de l'esmentat Reglament, referent a la utilització del llenguatge no sexista.

Pren la paraula tot seguit el Sr. González, qui comença referint-se en primer lloc a l'aprovació, conjuntament amb els Grups d'ERC-MES i TeC, de l'increment de l'1,5% de la taxa de gestió de residus. Es diu que aquest percentatge no és excessiu. El Grup de Ciutadans defensava un increment de l'1%, per tal d'acostar la taxa al cost real del servei. La diferència entre l'1 i l'1,5% és molt petita. Però és qualitativament molt important, perquè demostra quina era la voluntat inicial de l'equip de govern i quina és la intenció que va concretant al llarg del debat. El mig punt de diferència, fins a l'1,5% aprovat, és molt, per una senzilla raó. El govern calcula l'increment dels impostos en base a una família tipus que s'ha inventat, amb una parella, dos fills, un vehicle, etc. El govern s'ha inventat aquesta família per a què li quadrin els números, i per poder dir que la pressió fiscal augmentarà l'any vinent una mitjana de 10 euros. El Grup de Ciutadans ha fet el càlcul com considera que s'ha de fer, en funció del Pressupost municipal i del nombre d'habitants, i el resultat

és un 30% superior. Per tant, l'increment per aquesta família tipus no és de 10 € l'any sinó de 14 €. Tal vegada la quantitat sigui petita, però s'està parlant de Catalunya, un dels cinc territoris del món amb major pressió fiscal. La pressió fiscal sobre els ciutadans de Terrassa és el resultat de tots els impostos acumulats, no només de la pressió fiscal proposada pel govern municipal. I 14 € més és molt. Un punt i mig més és molt. Perquè tenim impostos de primera i serveis de tercera. L'exemple més paradigmàtica és la recollida de residus. Aquesta major pressió fiscal, una de les majors del món, és gràcies no només a l'esforç de l'equip de govern municipal per incrementar les taxes i els impostos any rere any, excepte quan hi ha un any electoral, sinó també amb el recolzament d'ERC-MES i CiU en el Parlament de Catalunya. Si en Espanya es paguen molts impostos, a Catalunya encara una mica més. En resum, els ciutadans de Terrassa són dels que més paguen, en Espanya i en bona part del món. Les classes mitjanes i els treballadors estan farts. El Grup de C's han intentat fer una defensa, cedint a la component de responsabilitat que reclama l'equip de govern, d'apropar la taxa de residus en un 1%. Però no ha cedit en relació a l'IBI residencial. La ciutadania es mereix un gest. En incrementar els impostos als qui més tenen, o a l'activitat econòmica que ofereix indicis de recuperació, el Grup de C's estarà al costat. Però incrementar els impostos i les taxes al ciutadà de a peu i al petit comerç no és el més adequat. La taxa de residus té, a més, més components. El Sr. González no entén perquè al govern no li acaben de quadrar el números, quan la inflació és negativa en un 0,9%, quan el gas-oil, un dels costos fonamentals del servei, ha baixat més d'un 20%, quan la gent, tot visitant els comerços, diuen que generen menys residus que mai, perquè tenen menys activitat. La gent no entenia perquè la taxa anava a incrementar-se en un 5%, ni tampoc entendrà perquè s'incrementarà en un 1,5%. El Sr. González considera que és un exemple de les polítiques de l'equip de govern. L'exposició inicial del Sr. Vega mostra una manca d'autocrítica absoluta. A més, continua parlant de renovació, de participació, etc. Però la FAVT ha manifestat la seva queixa en relació a la manca de participació. El Sr. González segueix pensant que un increment de 10 €, o de 14 € segons els càlculs del Grup de Ciutadans, és moltíssim. L'equip de govern argumenta que al llarg d'aquests anys no ha fet retallades dràstiques. Però sí ha fet pujades dràstiques. I això és injustificable des del punt de vista de les famílies, que al capdavant paguen els seus impostos, mai reben una subvenció i mai són objecte d'una bonificació. És aquest el perfil de la gent que està patint una pressió fiscal massa forta. L'equip de govern proposa ingressar diners, però l'oposició no sap per a què. Tampoc és correcte que el Grup d'ERC-MES plantegi avui una nova taula de bonificacions, sense haver-la preparat i sense saber quants centenars de milers d'euros pot costar a l'Ajuntament. Al final l'ha hagut de retirar, per fer un estudi més detallat i cercar un millor acord. Però demanar més diners i guardar-se a la màniga l'as de l'IBI per poder negociar des d'avui fins el 22 de desembre, com han fet els Grups de TeC i d'ERC-MES, és legítim, però el Grup de Ciutadans ha vingut al Ple amb totes les cartes a sobre de la taula, perquè té un projecte de ciutat, un pressupost de ciutat. Per tant, es reclamen més diners però sense saber per a què, sense saber si realment hi haurà una regeneració de l'Ajuntament i de les empreses municipals, ni quines seran les inversions previstes per a l'any vinent. Tot això suposa donar un xec en blanc, que el Grup de C's no està disposat a donar. El PSC ha governat la ciutat durant prop de quaranta anys, i demana a l'oposició un vot de confiança, un auto de fe, i a més que sigui corresponsable, que participi, que pagui els plats trencats d'una política equivocada durant molt de temps, d'un pla d'inversions erroni. És per això que la tresoreria municipal està tant tensionada. L'Ajuntament de Terrassa té un nivell de deute del 90%, i està, en la pràctica, intervingut ja que està per sobre del 75% que marca la LRSAL. L'Ajuntament no pot aprovar el Pressupost, el càlcul d'ingressos i despeses, sense l'aprovació i la fiscalització del Ministeri d'Hisenda. Terrassa és un dels ajuntaments d'Espanya amb una taxa més alta d'endeutament. I, a més, es demana a l'oposició que faci un exercici de fe i es diu que la situació anirà a millor. El Grup de Ciutadans no s'ho creu. Aquest Grup té un projecte de futur, un projecte que passa per les inversions, per la regeneració per crear sinèrgies, i per a què l'Ajuntament estigui més sanejat a curt i mitjà termini. Un projecte que pensa en tots, i no només en una part de la societat. S'ha de fer front a la despesa social, que malauradament s'ha incrementat a

Terrassa durant el darrers anys. El Grup de C's mai ho ha criticat en campanya, ja que reconeix l'esforç que sempre ha fet l'equip de govern. Però també cal pensar en les classes mitjanes, en la càrrega fiscal que han de suportar. El govern demana recolzament a canvi de no res, a canvi d'oferir impostos de primera amb serveis de tercera. El Grup de C's no donarà suport a les ordenances fiscals per a l'any 2016.

Pren la paraula seguidament el Sr. Sàmper, qui comença dient que no intervindrà en relació a les ordenances, ja que com a part del govern municipal ha participat en la seva elaboració, sinó per tal de sumar-s'hi a l'alegria que tots els membres del Consistori han sentit amb la tornada del Sr. Turmo a la sala de Plens. A més, ha estat una tornada en plena forma, per la presentació de 52 esmenes i per la manera com les ha defensades.

Intervé seguidament el Sr. Albert, qui comença recordant que el d'avui és un Ple d'aprovació de les ordenances. Al mes de desembre tindrà lloc el Ple d'aprovació dels pressupostos. Cal ser conscients d'això, encara que de vegades l'equip de govern intenta desviar el focus. Aquest, i el de pressupostos, són els Plens més polítics de tot l'any, quan es decideix què s'ingressa i com es gasta. Aquí és on hi ha la política pura. Un pressupost no és una suma de números. Les ordenances no són la suma de costos per cobrir un servei. En aquests instruments hi ha prioritats clares a l'hora de fer política, on es veu la ideologia, el tarannà, el full de ruta, el que es vol fer i el que es vol deixar de fer per part de l'equip de govern. Aquestes són unes ordenances continuistes. El Sr. Albert està convençut de què el Pressupost que es debatrà el 22 de desembre també ho serà. Tant les ordenances com el Pressupost venen d'uniques ordenances i d'un Pressupost anterior. I això és normal, perquè governen els mateixos que han governat durant els darrers anys. Per això, més enllà de poder treballar i d'arribar a acords en temes puntuals, aquestes no són les ordenances del Grup d'ERC-MES, com tampoc ho serà el Pressupost que es debati. Però el Grup d'ERC-MES està al Ple per fer política, i té l'oportunitat de fer-la des de l'oposició per la manca de majoria que té el govern. Això és una evidència. El Sr. Albert va formar part del govern, que aleshores tenia majoria absoluta. I tot i així, a vegades s'aconseguia l'abstenció d'algun Grup de l'oposició. El govern d'aleshores feia les ordenances que considerava oportunes en aquell moment. Ara el govern fa les ordenances que creu oportunes, però per aprovar-les necessita suports. El Grup d'ERC-MES entén que la ciutadania necessita que l'Ajuntament tingui uns ingressos a partir de l'1 de gener, i pugui tenir un Pressupost a mitjans de gener, i per això està disposat a treballar. El Grup d'ERC-MES no està al Ple per portar la contrària, per anar en contra de tot, sinó per construir. Però per construir cal que el govern vulgui construir. Dóna la sensació que el govern, a força de sentir repetidament que es troba en minoria, encara s'ha tranquil·litzat més, deixant que sigui l'oposició, que sí té majoria, qui governi. Però no es tracta d'això. A l'oposició no li pertoca fer les ordenances. Li pertoca incidir, canviar, modificar. Tampoc li pertocarà fer el Pressupost, sinó aportar allò que pugui, si realment vol participar, qüestió que es decidirà en el seu moment. El Sr. Albert considera important que en un moment de certa debilitat del govern, hagués estat bo arribar al Ple i fer la feina, i no arribar tard. El govern no s'ho pot permetre. El que tocava era fer el debat conjunt d'ordenances i pressupostos. El Sr. Albert demana que el govern no vegi aquest comentari com una voluntat d'arraconar-lo. És l'objectiu necessari per evitar sentir segons quins discursos. El discurs d'ingressar menys i gastar més, si el debat es fa conjunt el mateix dia, queda més en evidència. I això, des d'un punt de vista polític, és molt pedagògic. És necessari i indispensable. El Sr. Albert continua manifestant que el Grup del PPC no representa el centre liberal, sinó la dreta. El Sr. Turmo, i el Partit Popular, representa la dreta més estatista i més funcional que hi ha Europa. Molts dels alts càrrecs del Partit Popular de l'Estat són funcionaris. Tornant al Pressupost i a les ordenances, el Sr. Albert té la sensació de què els discursos i les accions no tenen una relació directa. Es poden fer discursos que s'aproprien a una ideologia d'esquerres, però els fets no ho són. A vegades es fan discursos d'obertura, de mà estesa, de voluntat de treball, però el dia a dia no els confirmen. El Grup d'ERC-

MES, durant els darrers dies, ha assumit la realitat, amb la voluntat de què la ciutat pugui continuar tirant endavant. El Sr. Vega ha demanat responsabilitat a l'oposició. El Sr. Albert demana al govern que també sigui responsable, i que lideri. El govern, amb majoria o en minoria, ha de liderar. Si el govern lidera, l'oposició hi anirà a fer-li costat. Però en aquests moments aquesta opció no hi és. Al govern li pertoca posar a sobre de la taula la voluntat d'arribar a acords, i dir cap a on vol anar. Si ho diu, respecte a les ordenances, al Pressupost, a les polítiques, l'oposició podrà discrepar però haurà d'explicar-se molt bé davant de la ciutadania. Ara l'oposició no té ni tan sols la necessitat gairebé d'explicar-se. I això converteix el debat polític en un desert. El Sr. Albert anuncia que el Grup d'ERC-MES s'abstindrà en la votació del dictamen, amb la voluntat de tenir aquest debat el 22 de desembre amb motiu de l'aprovació del Pressupost. Aquell mateix dia se sotmetrà a votació l'aprovació definitiva de les ordenances. Durant el mes i mig que hi falta, hi haurà la possibilitat de parlar, per arribar a acords o no. El canvi conceptual del moment no és només el fet simbòlic dels números, de què el govern no tingui majoria, sinó el fet de governar de manera diferent. L'equip de govern segurament té la sensació de què l'oposició critica i no dóna suport. Avui, però, tindrà un clar exemple de què no és així. En política és molt important l'empatia, posar-se en el lloc de l'altre. El Sr. Albert manifesta que l'oposició ho fa més del que el Sr. Vega es pensa, i té la sensació de què, en canvi, el govern no ho fa. El Sr. Albert considera que avui hi ha una mostra clara del que pot aportar l'oposició. En la primera intervenció el Sr. Albert ha reconegut al Sr. Vega la seva voluntat de dialogar, de parlar obertament, d'assumir la seva situació i d'intentar arribar a un acord. El Sr. Albert demana al Sr. Vega que valori el mateix per part de l'oposició. En relació a la intervenció del Sr. González, el Sr. Albert s'ofereix a explicar-li el que significa donar un xec en blanc al govern, tot repassant les darreres sessions plenàries. Això ho ha fet el Grup de Ciutadans d'una forma clara, evident i constant en els últims Plens. Avui el Grup d'ERC-MES arriba a un acord per seguir parlant de la vinculació dels ingressos i les despeses. El posicionament d'avui del Grup d'ERC-MES no pressuposa absolutament res en relació a la seva posició en el debat sobre el Pressupost i sobre l'aprovació definitiva de les ordenances del proper 22 de desembre.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Matilla, qui anuncia que inicialment la proposta d'ordenances no agradava al Grup de TeC. En el temps que es porta de debat han passat alguns detalls que cal valorar positivament, però que no canviaran la seva posició. I no la canviarà perquè avui el Sr. Vega, amb les seves paraules, confirma algunes de les sospites del Grup de TeC: que el govern aborda les ordenances fiscals i els pressupostos des d'una lògica comptable. El Sr. Matilla manifesta que les esmenes, i en especial les de l'ocupació del domini públic, no s'han fet des d'una voluntat únicament recaptatòria, tot i que també. Tenen a veure amb una visió ideològica de com es gestionen les ordenances fiscals, en definitiva amb una lògica política. Això és el que preocupa al Grup de TeC de la proposta que el govern ha presentat avui, i que es ratifica amb una errònia lectura del context actual de la ciutat. El Sr. Vega, en la seva primera intervenció, que ha estat més de balanç que de projecte, en un intent per dissimular els problemes en què s'ha ficat l'Ajuntament en els darrers anys, ha dit que la ciutat no viu en un context diferent al d'anys anteriors. El Sr. Matilla pregunta aleshores què ha passat perquè el govern hagi canviat la seva lògica respecte a l'any anterior. Segurament hi ha hagut altres moments de la ciutat, amb una altra lògica econòmica, en què s'haurien d'haver pres algunes decisions que no es van prendre, i que han generat problemes actuals. Un exemple és l'actualització cadastral, que s'haurà de fer ara, en un moment que segurament no és el millor possible. S'hauria d'haver fet fa molt abans, però el govern no la va voler fer. Per altra banda, quan es diu que l'Ajuntament està ficat en un forat, és quelcom evident. Les ordenances fiscals i els pressupostos estan condicionats pel deute de l'Ajuntament. Moltes de les propostes del govern, dóna la sensació que van enfocades a resoldre els problemes que el propi govern ha creat amb la seva gestió, que no pas a projectes de futur. Aquest és un tema preocupant, que se suma a una manca d'indicis i de voluntat de millorar l'eficiència dels serveis. La taxa de residus és un clar exemple de què disposar de més recursos, de més recaptació, no és garantia de

més qualitat. El Grup de TeC demanarà que hi hagi un propòsit d'esmena en aquest sentit, i que per part del govern hi hagi una proposta clara de com millorar el nivell d'eficiència. Per altra banda, un Pla de Mandat no es demostra anunciant-lo contínuament, com un mantra, sinó que es demostra presentant-lo i defensant-lo. L'oposició encara no en sap res. És cert que hi hagué poc temps, però podrien haver-se donat alguns indicis, algunes pautes. El Sr. Vega ha parlat de la pedagogia que es desprèn de les ordenances. El Sr. Matilla considera que el propi govern s'hauria d'aplicar una mica de pedagogia en relació a com millorar la gestió, l'eficiència. Un altre punt que sustenta la lectura negativa que el Grup de TeC fa de les ordenances té a veure amb una qüestió metodològica, de procediment. No es obviar la crítica a la paròdia de procés de participació que el govern ha organitzat a l'entorn de les ordenances fiscals, amb dues sessions amb un caràcter fonamentalment informatiu, amb propostes pràcticament decidides. És normal que les associacions de veïns s'hagin indignat. Això no s'hauria de passar per alt, i el govern hauria de prendre nota per al procés que queda fins al 22 de desembre. El Sr. Matilla té la sensació de què s'està demanant a la ciutadania de Terrassa un esforç sense que el govern hagi demostrat una capacitat de gestió que justifiqui l'increment. Cal entendre que els impostos no són la solució, tot i que a vegades passi per un increment dels tributs, sinó que passa per la capacitat per gestionar-los i per definir nous escenaris. Al Grup de TeC li hagués agradat haver introduït més canvis en la proposta inicial. Tanmateix, el Sr. Matilla fa una valoració positiva de què algunes de les propostes hagin estat aprovades, amb el recolzament de l'equip de govern. Avui s'ha aconseguit congelar la taxa de les escoles bressol, reduir l'increment sobre la taxa de residus, incrementar l'impost sobre plusvàlues, incrementar l'impost sobre els caixers i publicitat, que més endavant es veurà com s'estructura tècnicament. Tot això incideix en un objectiu molt lògic, que el Grup de TeC defensa: que porti més aquell qui més pot, introduint un factor de progressivitat que en la proposta inicial no hi era. Per tant, en base a aquesta lectura positiva d'aquestes esmenes, el Grup de TeC s'abstindrà en la votació del dictamen. Ara bé, el Sr. Matilla voldria que tothom entengués bé aquesta abstenció, especialment els Grups que tenen la responsabilitat de govern. Es tracta d'una abstenció provisional, que no queda garantit per al proper 22 de desembre. En base a allò que el Sr. Matilla ha comentat respecte a passar d'una visió comptable a una visió política, a com establir prioritats de govern en base a la despesa, a com justificar el document que avui quedarà aprovat provisionalment en base a una major recaptació amb unes despeses clarament justificades amb un projecte de ciutat que porti una nova visió, un nou model de gestió en base als aspectes ja comentats, i també des d'una voluntat d'incidir i de sumar-se a l'aportació d'aquesta visió política, el Grup de TeC avui s'abstindrà.

Pren la paraula a continuació el Sr. Vega, qui comença dient que sembla haver-hi un concurs per veure qui es posiciona més agressivament contra l'equip de govern. El Sr. Vega vol fer una lectura positiva. És molt important per a una ciutat disposar d'ordenances i pressupostos. Les ordenances han acabat sent no les de l'equip de govern sinó les de tots, perquè tothom ha posat el seu accent. Tothom es podria penjar medalles. Les escoles bressol s'han construït i han arribat a la situació actual, amb moltes dificultats, gràcies a una voluntat política. Si el Sr. Matilla ho vol compartir, el Sr. Vega es mostra obert a fer-ho. El Sr. Vega creu, des de la responsabilitat i des del diàleg, que cal continuar treballant, i no sempre es farà el que vulgui el govern o el que vulgui l'oposició. El govern, avui, ha votat a favor d'esmenes de tots els Grups municipals, i no només per motius exclusivament economicista. És evident que hi ha voluntat política i que hi ha ideologia al darrera de les esmenes. Però els números també compten, perquè s'han de gestionar. La voluntat política arriba on arriben els números. Si no es veu així es cometria una equivocació. El Sr. Vega afegeix que cal evitar caure en el discurs fàcil, en el discurs de col·locar la responsabilitat exclusivament en els demés. Tots els Grups tenen, i ara més que mai, una corresponsabilitat en tot plegat. L'equip de govern és el que té la responsabilitat més gran. Però l'oposició també és conscient de què en aquesta situació pot bloquejar l'acció de govern. Aquest seria un gran error, i avui l'oposició ha demostrat que no està per fer aquesta actuació. En relació a la intervenció del Sr.

Turmo, el Sr. Vega assenyala que l'adequació del 3 al 2% s'entén perfectament. El Sr. Vega ho ha explicat repetidament. Atès que ha canviat la situació econòmica, cal adaptar-se a la realitat. Respecte aquesta proposta, el dia 30 de setembre els Grups municipals ja tenien informació. Un mes i cinc dies. El Sr. Vega no creu que hi hagi reglaments orgànics més garantistes que el de Terrassa. Queixar-se de què la informació no s'ha tingut amb temps no és just ni objectiu. Si els quinze municipis amb els quals es compara Terrassa estan governats pels socialistes és perquè els ciutadans els han votat. Tot i així, no tots són governats pel PSC. Són els quinze municipis de Catalunya amb més població, i els governa qui els governa. El que està clar és que la pressió fiscal de Terrassa està entre les més baixes. El Sr. Vega es mostra d'acord amb el Sr. Turmo en què els impostos són d'esquerres. El Sr. Turmo ho planteja com una acusació. El Sr. Vega ho defensa com una virtut. Els impostos són d'esquerres, perquè la seva funció és la redistribució, que aquell que té més pagui més, i que aquell que no pot pagar tingui més ajuts. Aquest principi de solidaritat està en la base de les ordenances i dels pressupostos. Per tant, sí hi ha una intencionalitat política i un projecte de ciutat, que el Sr. Vega ha descrit en un termini relativament curt. La Sra. Sirvent ha parlat de processos participatius. El Sr. Vega proposa construir-los entre tots. S'han fet una sèrie de sessions, que potser no han estat del tot del gust de tothom. Però s'han fet, i hi ha participat gent. Aquesta actuació segurament és millorable, i entre tots els Grups presents es pot fer. El Sr. Vega no comparteix l'opinió del Sr. González de què els ciutadans de Terrassa paguen impostos de primera i tenen serveis de tercera. Hi ha serveis que funcionen millor que d'altres. Però la pressió fiscal no és de primera. De les quinze ciutats amb més població de Catalunya, i sobre una valoració de 100, Terrassa se situa en 82, mentre que d'altres ciutats estan en el 140. Pel que fa a la referència que el Sr. González ha fet a la baixada de preus del gas-oil, el Sr. Vega recorda que el combustible representa entre el 5 i el 10% dels costos d'Eco-Equip. Aquest no és, doncs, el referent. També s'ha fet esment de les queixes de la FAVT. El Sr. Vega assenyala que no s'ha pogut fer la informació i la interacció que es volia fer a través dels Consells de Districte, per qüestions meteorològiques. El dia 28 d'octubre, però, conjuntament amb sindicats i entitats empresarials, la FAVT estava convidada a venir a l'Ajuntament per tal d'explicar-li la proposta d'ordenances i escoltar les seves propostes. La FAVT no va venir. El Sr. Vega confirma que el debat conjunt, de les ordenances i el Pressupost, no ha estat possible, però els Grups municipals coneixen les prioritats i els grans números del Pressupost. És cert que no estan concretats, però no es pot parlar d'un xec en blanc. El Sr. González ha parlat de l'herència de gairebé quaranta anys de governs socialistes. El Sr. Vega considera que això no ha estat una mala sort per a la ciutat, ni creu que la ciutadania de Terrassa sigui beneïta. Continua votant majoritàriament a un partit, i això deu ser perquè ha fet coses bé. Cada convocatòria electoral és una avaluació, i la ciutadania vota. I fins ara, encara majoritàriament, el vot majoritari el tenen els socialistes. Ha parlat també de l'endeutament. L'Ajuntament ha assumir el deute de la Societat Municipal d'Habitatge i del Parc Audiovisual. Això és el que fa pujar el deute, que en termes per habitant ocupa el lloc 120 en el rànquing, essent el tercer o el quart de Catalunya per població. Això genera dificultats, però permet fer polítiques d'habitatge, i polítiques actives d'ocupació, una ocupació de qualitat, en uns moments de moltes dificultats i molta crisi. El Sr. Vega creu que s'ha de ser una mica més prudent a l'hora d'acusar de l'endeutament de l'Ajuntament, que té una explicació molt clara, que els Grups municipals coneixen. En relació a la intervenció del Sr. Albert, el Sr. Vega recorda que ERC ha compartit tasques de govern a l'Ajuntament de Terrassa. El Sr. Vega comparteix que la ciutat mereix tenir un Pressupost. S'ho mereix i s'ha de treballar entre tots. El govern ha liderar el procés, ha de fer plantejaments, però l'oposició també ha de ser receptiva. Avui tots els Grups han estat receptius. Hi ha hagut flexibilitat i diàleg, i això permetrà, segurament, poder aprovar provisionalment les ordenances. Cal construir un Pressupost que sigui també representatiu de la majoria del Ple. El Sr. Vega apel·la a la responsabilitat de tots els Grups. Hi ha Grups que anuncien el seu vot a favor, però amenaçant. El que pertoca, realment, és dialogar i arribar a acords. Això és el que interessa a la ciutat. Aquesta és

la responsabilitat que el Grup del PSC s'ha autoimposat. El Sr. Vega considera que totes els Grups també se l'haurien d'imposar.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Turmo, qui agraeix també les amables paraules del Sr. Sàmper. En relació a la intervenció del Sr. Albert, i previ el reconeixement previ a la tasca dels funcionaris, el liberalisme no ve qualificat per les persones, sinó per les propostes, per les idees i pel model de societat que es defensa, que se centra en la persona, que dóna prioritat a les persones, a la iniciativa individual, i no a l'intervencionisme. I per això el Sr. Turmo es declara liberal, i el Sr. Albert és d'esquerres, i per tant en contra de la LRSAL, que ha tingut com a principals impulsors al President del govern, Sr. Mariano Rajoy i a la Vicepresidenta. En Sr. Turmo manifesta que desconeix quina serà la proposta de Pressupost per a l'any 2016, ni quin serà el Pla de mandat per als propers gairebé quatre anys, que el Sr. Vega sí coneix. En tot cas, el Sr. Turmo l'emplaça a què el faci arribar a l'oposició, si ja el tenen, demà mateix. No es coneixen quines seran les prioritats del govern, ni com estarà el deute de la Generalitat. Malgrat tota aquesta manca d'informació, és possible una altra formulació de la proposta d'ordenances fiscals, com el Grup del PPC ve demostrant any rere any, i com enguany ha demostrat de nou, amb les 52 esmenes presentades i amb un necessari canvi de polítiques, que se centren fonamentalment en eliminar despeses innecessàries, que puguen a milions d'euros, i gestionar millor els recursos municipals. Ara bé, amb totes les dades, amb la proposta de Pressupost al davant, el Sr. Turmo ja ha anunciat que seria possible una rebaixa dels tributs. El Sr. Turmo posa de manifest que passar del 3 al 2% és rebaixar, reduir, en un punt. El Sr. Turmo demana al govern que parli clar. El Sr. Vega parlava del model d'ordenances que el govern planteja, dient que és un model solidari i redistributiu. El Sr. Turmo es mostra totalment en contra, i pregunta si la manera d'afavorir l'activitat econòmica és incrementant els tributs locals. La resposta és no. Ans al contrari. La manera de crear ocupació és afavorint l'activitat econòmica. Per tant, el Sr. Vega no hauria de parlar d'una proposta solidària i redistributiva, quan és una proposta que va en contra de l'activitat econòmica, a través de la qual es pot crear ocupació. La proposta d'ordenances fiscals del govern no afavoreix la creació d'ocupació. El Grup del PPC ha presentat 52 esmenes, amb les quals pretenia millorar la inacceptable i injustificada proposta de l'equip de govern d'incrementar un any més els tributs municipals, acumulant cinc anys d'increments. La taxa de gestió de residus acumula un increment de més del 20%. Les taxes han tingut un increment del 12% i d'altres per sobre, quan la variació de l'IPC és negativa, de -0,9% entre setembre de 2014 i setembre de 2015. Això obliga a congelar els impostos i els tributs municipals. A les esmenes del Grup del PPC es proposa una congelació general dels tributs municipals, amb una rebaixa dels tipus de l'IBI i una major rebaixa del tipus de la plusvàlua, i més i millors bonificacions per inici d'activitat, per creació d'ocupació, i adreçades a determinats col·lectius, per evitar un nou i greu augment de la càrrega impositiva a la ciutadania, i per afavorir i fomentar l'activitat econòmica i, per tant afavorir des de la promoció econòmica la creació d'ocupació, que ha de ser la principal prioritat, que sembla ser que no és la del govern municipal. Avui, i atès el nou escenari del Ple, en el qual l'oposició és majoria, votar abstenció és com votar a favor de la proposta d'ordenances fiscals de l'equip de govern. El Sr. Turmo assumeix la realitat política del Ple. De la mateixa manera que és obvi que la majoria d'aquest Ple no és independentista, també és obvi que és un Ple majoritàriament d'esquerres, i que el Sr. Turmo és l'únic representant polític del centre liberal. Per tant, un Ajuntament d'esquerres és equivalent a increment de tributs. El Sr. Turmo, com a únic representant del centre liberal, es trobarà una muralla. El vot del Grup del PPC serà, evidentment, en contra.

La Sra. Sirvent manifesta que per tot el que ja s'ha exposat, el Grup de la CUP s'abstindrà en la votació del dictamen d'aprovació provisional de les ordenances fiscals, tenint en compte que una part de les esmenes que ha presentat han quedat aprovades, en especial la que contempla que no augmentin els tipus en relació a les taxes de l'Àrea de serveis socials. La Sr. Sirvent ho celebra. Per

altra banda, les que no han estat aprovades, han anat acompanyades de l'aprovació d'esmenes, menys pretensives però també en la mateixa línia. La Sra. Sirvent continua remarcant que les ordenances fiscals no van condicionades a les possibilitats pressupostàries, sinó que han d'anar condicionades a les necessitats de les persones. En relació a les paraules del Sr. Vega, la Sra. Sirvent esperava un compromís de l'equip de govern sobre els processos participatius. Sembla que n'hi ha un compromís per part de l'equip de govern. I quan es reconeix que les coses no han sortit tot el que haurien d'haver sortit, i que no s'ha fet com es voldria, la CUP està a disposició per participar en processos que siguin realment participatius, reals i efectius. La Sra. Sirvent espera que hi hagi també un compromís en relació a l'elaboració dels pressupostos envers la perspectiva de gènere. En tots aquests processos, el Grup de la CUP es mostra a disposició del govern.

El Sr. González manifesta que el Grup de Ciutadana mai ha dit, perquè no està en el seu programa, que les institucions públiques s'hagin de governar com una empresa. Però el Sr. González si trobaria a faltar, en l'Ajuntament de Terrassa, que en l'activitat diària dels òrgans de decisió s'incorporés algun criteri empresarial i de gestió. Això aniria en benefici de tots. El Sr. González es mostra convençut de què si en comptes d'un equip de govern, que en el seu moment estava format pel PSC, ICV-EUiA i ERC, aprovés fer una inversió milionària al Parc Audiovisual, amb un pla de negoci ruïnós i amb difícil retorn, i quan es va decidir fer més de 900 habitatges, quan ja ningú invertia en edificar, contractant arquitectes estrella i amb un preu per metre quadrat superior a la mitjana de l'habitatge social, hi hagués hagut un consell d'administració sensat, no s'haurien fet aquestes inversions. I no les haguessin fet perquè els diners haurien estat d'ells. Però quan els diners són d'altres, és més fàcil. Després, ja aniran passant els anys, ja s'aniran apujant els tributs, i ja s'aniran demanant complicitats. Tot això és molt fàcil. I precisament per això, perquè la ciutadania no és ingènua, el PSC perd dos Regidors cada quatre anys. El CIS ha publicat avui que les principals preocupacions dels espanyols són l'atur i la corrupció. El Grup de C's té uns antídots que són molt senzills per això. Un dels antídots és el de inversió. L'altre és el de la regeneració. Tot això té contingut, que Ciutadans ha explicat i que continuarà explicant en el futur. El Sr. González reconeix que potser el Grup de Ciutadans no s'expliqui prou bé, per una qüestió d'inexperiència. S'ha creat una dinàmica, al llarg d'aquests pocs mesos, que ha transcendit fins i tot als mitjans de comunicació local, en la qual tothom està més pendent de a qui recolza el Grup de C's que quines són les seves propostes. En un començament al Sr. González li molestava aquesta visió, perquè volia dir que ningú es fixava o no valorava prou les propostes del Grup de C's. I això va fer que aquest Grup reflexionés, i arribés a la conclusió de què la força de tres Regidors no és la mateixa que la de quatre, de sis o de nou. I perquè el Grup de C's s'ha caracteritzat, des del primer Ple d'aprovació del Cartipàs, per donar un vot de confiança per tal que el govern es configurés com volgués, amb la intenció de passar comptes més endavant. El Sr. González considera que és curiós observar que quan el Grup de C's decideix recolzar el govern, resulta que li està donant xecs en blanc, i quan recolza propostes de TeC o d'ERC-MES o de la CUP és magnífic. El Sr. González conclou assenyalant que la posició del Grup de C's ha quedat suficientment clara, Enfront de les propostes del Grup del PPC, de més ajuts, més subvencions i menys impostos, atenent a la seva filosofia centreliberal, una mica surrealista i que té a veure amb economies d'escala que no té Terrassa, i que es podrien aplicar en altres àmbits molts amplis; i distanciant-se també de propostes que tenen més a veure amb l'Europa de l'Est anterior a 1989, de més ajudes però més impostos, el Grup de C's intenta fer propostes amb sentit i sensibilitat. Amb sentit econòmic i amb sensibilitat social, en un punt equilibrat, pensant en tots.

El Sr. Albert comença dient, en al·lusió a les paraules del Sr. Vega, que precisament perquè ha governat, ERC-MES es considera legitimat per dir segons què. El Sr. Vega s'ho pot prendre en positiu o en negatiu. El Sr. Albert optaria per fer-ne una lectura positiva. Cadascú està en el lloc que li pertoca, al govern o a l'oposició, i cadascú ha de fer el que li pertoca, d'una forma

clara i fent entendre el joc, en el millor sentit de la paraula polític als ciutadans. Això no treu que el Grup d'ERC-MES està al Ple per fer coses i per construir. S'ha dit que els impostos són d'esquerres. Però treure el manual del què significa ser d'esquerres i aplicar-lo teòricament no té sentit, entre d'altres coses perquè no és el mateix ser d'esquerres l'any 1960 que ara, ni tampoc l'any 2000 o 2006 que ara. Les enquestes diuen que la població es defineix d'una forma clara d'esquerres, però en canvi sovint les seves actituds no ho són ben bé. Hi ha impostos que són d'esquerres i d'altres que no ho són tant. L'IBI, per exemple, és un impost que afecta de forma lineal a tothom. El debat, per tant, és molt més profund. El Sr. Albert afegeix que la dreta ha guanyat la batalla de les idees en relació al negatiu que és pagar impostos. Això segurament té a veure amb no haver explicat, a banda del mal ús que s'ha pogut fer dels impostos, ben bé el que es proposa fer amb aquests impostos. Hi ha una part important de la ciutadania que no percep com a necessari algunes de les necessitats objectives que s'han d'entomar des del govern. Aquesta és la realitat i caldrà esforçar-se molt en explicar-ho. Votar en contra, veure les coses de manera diferent, pensar diferent, no vol dir bloquejar. Si es veuen les coses de manera diferent, i les coses es bloquegen, això respon a la normalitat política més clara. No es bloqueja per bloquejar. El Sr. Albert ja ho va dir en la primera sessió plenària: la política la fan persones, però no és personal. El Grup d'ERC-MES es deu a un programa, a una manera de fer política, a uns objectius, al que pensa que seria la ciutat, posicionaments que hom va modelant si forma part del govern o de l'oposició, si ha de pactar amb uns o amb d'altres. El govern utilitza el discurs fàcil de què l'oposició ho bloqueja tot, no l'ajuda. Però l'ajuda s'ha fer donar entre tots, i el Sr. Albert creu que el Grup ERC-MES ho està fent. A vegades, el to és més agre i més dur que no pas el resultat de les votacions. El Partit Popular és la força política de les empreses regulades pel BOE i dirigides per amics. Això no té res de liberal. El Sr. Albert anuncia que el Grup d'ERC-MES s'abstindrà en la votació, a banda de pels acords assolits i les esmenes aprovades, per un seguit de compromisos que fóra bo que el Sr. Vega confirmés. Un és el de treballar en la línia de les bonificacions econòmiques. L'altre fa referència a l'inici de la revisió cadastral a Terrassa. Tothom és conscient de què a partir de la revisió cadastral, hom pot prendre decisions polítiques a l'entorn de l'IBI molt més clares i transparents. I el que cal és tenir una foto clara de la ciutat. L'altre compromís és el de fer una aposta clara per una forma de participar diferent. El Reglament de participació no ho és tot, i com abans es tingui millor. Però la participació és una qüestió de voluntats. El Reglament ho regula, però això no el principal. El que cal és tenir la voluntat de fer-ho. El Sr. Vega ha reconegut que les coses no han anat com haurien d'anar. La participació és quelcom molt important, però quan es tracta d'ordenances i de pressupostos, encara ho és més.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Matilla, qui comença dient que avui es pot fer una valoració positiva en alguns aspectes puntuals, vinculats a algunes esmenes que han estat aprovades. Però el Sr. Matilla afegeix que cal reconèixer que avui no marxa tranquil, perquè avui el govern ha demanat a l'oposició un acte de fe. L'abstenció del Grup de TeC no significa l'acceptació d'aquest acte de fe, sinó un posicionament per evitar que ho sigui, i que en el període fins el 22 de desembre deixi de ser un acte de fe i es converteixi en arguments tangibles en el Pressupost i respecte al criteri polític al que es destinarà la despesa. Per tant, el Grup de TeC marxa de la sessió d'avui preocupat, perquè és evident que no hi ha projecte. I també marxa preocupat pels socis del Grup del PSC. Tot i que des de què han entrat en el govern estan en una posició molt discreta, el propi Sr. Vega ha dit que caldrà aportar visió ideològica als pressupostos. El Grup de TeC sap i no oblida quina ha estat la visió ideològica de CiU, quan ha estat al capdavant de l'Ajuntament de Barcelona o de la Generalitat de Catalunya. Problemes que s'identifiquen respecte les escoles bressol o les beques de menjador són conseqüències de polítiques de CiU a la Generalitat. Tampoc cal oblidar quina era la seva visió ideològica quan feia d'oposició a l'Ajuntament de Terrassa. Això preocupa al Grup de TeC, així com la manera com es pot acabar de traduir en aspectes fonamentals a l'hora de decidir sobre el Pressupost, com són criteris vinculats a l'emergència social, quines

seran les polítiques d'habitatge, la política social, la mobilitat, el transport públic, el model comercial, o les polítiques vinculades a la lògica dels barris, etc. El Grup de TeC considera que és una absoluta prioritat el que està passant amb els Consells de Districte, que no és bon símptoma. El Grup de TeC també estarà molt atent a quina és la política vinculada al servei de residus. Malgrat l'acceptació de la petita pujada, que avui s'ha aprovat, estarà a l'expectativa de quines són les propostes en la seva gestió. També estarà molt atent a qüestions estratègiques que es decidiran en breu, com és el model de gestió de l'aigua. El Sr. Matilla es mostra preocupat no només per la indefinició del PSC respecte al model, sinó per la contrarietat que pot haver-hi entre dos socis que des dels seus programes s'han manifestat de manera contrària. El Grup de TeC també es preocuparà d'aspectes estratègics com el Pla de l'Anella Verda, que pot introduir una nova lògica en el model de ciutat. Sota aquesta lògica, a partir de demà, el Grup de TeC es posarà a treballar: davant de la falta de projecte, avui votarà abstenció, per habilitar un procés de negociació i de treball; treballar per aportar idees i criteris per aconseguir detectar quines són aquelles despeses que realment necessita la ciutat i, en funció de la resposta del govern, les aportacions i el treball prendrà una decisió el proper 22 de desembre.

El Sr. Vega puntualitza al Sr. Albert que el que reclamava abans era la funció redistributiva que ha de tenir l'Estat i l'administració. Quan es baixen impostos, com se sap per experiència, i sobretot de manera lineal, al final s'arriba al copagament. Per tant, el Sr. Vega sí considera que els impostos, tot i que els temps canvien, continuen sent una política d'esquerres. Són el que dona una capacitat redistributiva, que és la funció que té l'administració. El Sr. Albert ha parlat de tres compromisos. Pel que fa a la revisió cadastral, el Sr. Vega recorda que l'any 2012 es va aturar aquesta revisió per l'impacte que tindria en uns moments de crisi immobiliària, i per tant no pertocava. Altres ciutats ho van fer. No va ser una decisió tant política com de resposta a una situació en què no hi havia ni mercat ni valors, perquè res es venia, per fer-la. No hi havia cap altre interès. Hauria suposat gravar la ciutadania, que no hauria entès en aquell moment l'increment que segurament s'hagués produït. El Sr. Vega anuncia que es demanarà aquesta revisió, ja que no és l'Ajuntament qui la fa, tot i que col·labora. És cert que una revisió cadastral, després dels anys que no s'ha fet a Terrassa, és també un element de redistribució i de progressivitat fiscal, perquè la ciutat ha canviat molt. S'ha parlat diverses vegades de què aquestes són unes ordenances sense projecte. El Sr. Vega, com ha explicat al principi, manifesta que les ordenances tenen la intencionalitat, dins dels límits aconsellables, d'una progressivitat fiscal. Les prioritats hi són: com ara les polítiques socials, les polítiques d'habitatge social, mantenir i millorar una estructura educativa, per exemple en escoles bressol, d'unes dimensions i d'una qualitat molt gran. Hi ha hagut una aposta decidida i s'hi han posat els recursos. I això no s'ha generat a partir de les eleccions del 25 de maig, sinó que té una història. Per tant, cal posar-ho tot en valor. En relació a la intervenció del Sr. González, el Sr. Vega recorda que el Parc Audiovisual ha passat per un dels pitjors moments de l'economia, però ara compta amb trenta empreses i dona ocupació directa o indirecta a unes 300 persones. En aquell moment, el Sr. Vega, que aleshores no formava part del Consistori, es va veure que hi havia un sector, el de la construcció, que estava a punt d'entrar en una crisi i que tard o d'hora s'acabaria. Per unanimitat del Ple es va acordar explorar la construcció d'un parc empresarial per crear una ocupació de qualitat i de proximitat, de difícil deslocalització. Al Sr. Vega això no li sembla cap bogeria. El futur no el coneix ningú, i potser dins d'uns anys el Grup de Ciutadans digui tot el contrari. El Sr. Vega reconeix que el PSC perd Regidors en les últimes eleccions, però guanya vots. En relació al Sr. Turmo, el Sr. Vega reitera que el Pla de Mandat no està encara explicat, però si el Sr. Turmo llegeix el pacte de govern, que sí està explicat, trobarà les claus per interpretar quines són les prioritats.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances generals següents:

1.1.- Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs i altres ingressos de dret públics locals.

1.3.- Ordenança general reguladora dels preus públics:

Annex 1- Assistència a activitats organitzades pel serveis municipals.

Annex 5- Utilització del campus professional Vallparadís.

Annex 6- Utilització extraordinària de la sala d'actes de la Masia Freixa en el marc del programa Terrassa turisme de reunions.

Annex 7- Inscripció als cursos i formacions del Baumannlab

Annex 8- Inscripció als cursos de la mostra d'estiu i altres cursos organitzats per la regidoria

d'universitat i societat del coneixement de l'Ajuntament de Terrassa.

Annex 9- Implantació d'estació base de telefonia mòbil a un equipament municipal

Annex 10- Venda de publicacions, edicions i reproduccions del Museu de Terrassa.

Annex 11- Venda de publicacions d'arts visuals

Annex 14- Assistència a activitats organitzades pel Servei de Promoció de la Gent Gran.

Annex 16- Serveis d'empresa.

SEGON.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores dels impostos següents:

2.1.- Impost sobre béns immobles.

2.2.- Impost sobre activitats econòmiques.

2.4.- Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.

2.5.- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

TERCER.- Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les taxes següents:

3.1.- Taxa per l'administració de documents i prestació de serveis administratius.

3.2.- Taxa per serveis urbanístics.

3.3.- Taxa per l'atorgament de llicències i autoritzacions administratives d'autotaxi i d'altres vehicles de lloguer.

3.4.- Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.

3.5.- Taxa pel servei de tinença d'animals de companyia.

3.6.- Taxa per la retirada de vehicles i béns mobles en la via pública.

- 3.7.- Taxa per l'accés de vehicles des de la via pública a locals o recintes i reserves de la via pública per a l'aparcament exclusiu, i zones de prohibició d'estacionament en el cantó contrari de la calçada davant els guals.
- 3.8.- Taxa per la utilització de les instal·lacions esportives municipals.
- 3.10.- Taxa sobre els serveis prestats als mercats municipals.
- 3.11.- Taxa per l'aprofitament del sòl, vol i subsòl de la via pública.
- 3.12.- Taxa per la prestació de serveis per part del laboratori municipal a petició -o en interès- de particulars i empreses.
- 3.13.- Taxa per la celebració de cerimònies civils en l'edifici consistorial.
- 3.15.- Taxa pels Serveis del Centre d'Atenció d'Animals Domèstics de Companyia.
- 3.16.- Taxa per la prestació dels serveis d'ajuda a domicili.
- 3.17.- Taxa per l'ocupació de les zones d'estacionament amb horari limitat.
- 3.18.- Taxa per la utilització dels equipaments culturals.
- 3.19.- Taxa per la utilització d'espais d'equipaments i edificis municipals.
- 3.20.- Taxa per la utilització dels horts municipals.
- 3.21.- Taxa per la utilització e les instal·lacions de Baumann Servei de Joventut.
- 3.22.- Taxa per l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses operadores o explotadores dels sectors d'aigua, electricitat, telecomunicació i hidrocarburs.
- 3.23.- Taxa per la utilització del servei de teleassistència.
- 3.24.- Taxa per l'ocupació de mòduls i utilització de serveis en infraestructures de les fires municipals d'artesanía.
- 3.25.- Taxa per la prestació de serveis en els centres docents de titularitat municipal.
- 3.27.- Taxa per la utilització de les instal·lacions poliesportives de les escoles públiques
- 3.28.- Taxa per la utilització del servei de subministrament d'àpats a domicili.
- 3.29.- Taxa per la prestació de serveis del Museu de Terrassa i la utilització extraordinària d'espais a la Casa Museu Alegre de Sagrera.
- 3.30.- Taxa pel servei del cementiri municipal i cremació.
- 3.31.- Taxa per l'atorgament de llicències i autoritzacions administratives per a l'exercici d'activitats publicitàries i la instal·lació d'elements de suport publicitari.
- 3.33.- Taxa de serveis de legalització de les activitats i instal·lacions i de serveis ambientals.
- 3.34.- Taxa per l'atorgament de llicències per a la tinença d'animals potencialment perillosos.
- 3.35.- Taxa per la prestació de serveis de les biblioteques públiques municipals –bct xarxa-.
- 3.37.- Taxa sobre la gestió dels residus municipals.

QUART.- Aprovar provisionalment la supressió del preu públic següent:

- Annex 12.- Entrada als espectacles de Festa Major de l'Amfiteatre del Parc de Sant Jordi.
- Annex 17- Menús de l'escola d'hostaleria.

CINQUÈ.- Exposar al públic en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament els acords precedents, així com els textos de les ordenances modificades per un període mínim de 30 dies. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Aquest anunci serà publicat en el BOP i en un diari de gran difusió de la província.

SISÈ.- En el cas que no es formulï cap reclamació en el termini establert, els presents acords es consideraran definitius, i es procedirà a la publicació en el BOP del text de les ordenances aprovades, que entraran en vigor el dia 1 de gener de 2016 i regiran mentre no se n'aprovi la modificació o derogació expressa.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan manquen quatre minuts per a dos quarts de deu de la nit del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari ***CERTIFICO***.