

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE EL DIA
25 DE FEBRER DE L'ANY 2016 - SESSIÓ NÚM. 02/2016 -**

ALCALDE - PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO
SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. ISAAC ALBERT AGUT
SR. MARC ARMENGOL PUIG
SR. CARLES CABALLERO PEÑA
SR. NOEL DUQUE ALARCON
SR. JORDI FLORES BORNAO
SR. JOSEP FORN CADAVALCH
SR. JAVIER GONZÁLEZ DELGADO
SR. MARC GRAU SOLES
SRA. CARME LABÒRIA ROJAS
SRA. MERITXELL LLUÍS VALL
SR. EMILIANO MARTÍNEZ NAVARRO
SR. JAVIER MARTÍNEZ RAMÍREZ
SR. XAVIER MATILLA AYALA
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO
SR. DANI NART JUANES
SRA. CARMEN ORTUÑO APARCERO
SRA. MARIA RAMBLA AMAT
SRA. ROSA MARIA RIBERA MITJAVILA
SRA. ANNA RIUS ULLDEMOLINS
SR. ALEJANDRO RODRÍGUEZ ULLOA
SR. MIQUEL SÀMPER RODRÍGUEZ
SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG
SR. ALFREDO VEGA LÓPEZ

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a vint-i-cinc i de febrer de l'any dos mil setze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació, Jordi Ballart i Pastor.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Félix Gómez Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan manquen cinc minuts per a un quart de set de la tarda del dia de la data, es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió.

Epígraf 1) Presa de possessió del càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Terrassa del Sr. Alejandro Rodríguez Ulloa.

Es procedeix en primer lloc a l'acte de presa de possessió del càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Terrassa del Sr. Alejandro Rodríguez Ulloa. A aquest efecte, i per part de l'Alcalde-President, es dóna lectura a la fórmula de jurament o promesa, que és la següent:

« Jureu o prometeu per la vostra consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Terrassa, amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat, i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya? »

Un cop el Sr. Rodríguez ha contestat «Sí, ho juro», passa a ocupar el seu escó entre els membres del Consistori, com a Regidor del Grup Municipal del PPC, tot rebent la benvinguda per part de l'Alcalde-President de la Corporació, qui en nom de tots els Regidors i Regidores li desitja molt bona sort i molts encerts en la nova etapa que el Sr. Rodríguez inicia.

Epígraf 2) Aprovació dels esborranys de les Actes de les reunions realitzades els dies 22 de desembre de 2015 i 28 de gener de 2016 (números 17/2015 i 1/2016, respectivament).

Pren la paraula en aquest punt el Sr. Albert, per tal de fer una esmena a l'esborrany de l'acta de la reunió del 28 de gener. En la darrera intervenció de la sessió, a l'apartat de Precs i preguntes, el Sr. Sàmper manifestava, segons consta a l'esborrany i en resposta a una pregunta del Sr. Caballero, que el Grup de CiU subscribia les declaracions del Sr. Alcalde en relació a l'adhesió de l'Ajuntament de Terrassa a l'Associació de Municipis per la Independència. El Sr. Albert, després d'haver consultat al propi Sr. Sàmper, aclareix que les paraules del Tinent d'Alcalde van ser, en realitat, que **no** les subscribia. El Sr. Sàmper ratifica aquesta correcció.

Un cop incorporada aquesta esmena, i per unanimitat, són aprovats els esborranys de les Actes de les reunions realitzades els dies 22 de desembre de 2015 i 28 de gener de 2016 (números 17/2015 i 1/2016, respectivament).

Tot seguit es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió, començant per aquells que componen la seva part resolutiva.

ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

Epígraf 3) Autoritzar a TMESA la renovació de diversos vehicles pel període 2016-2017.

Per part de la Presidència es posa de manifest que han estat presentades dues esmenes al present dictamen, una per part del Grup municipal de Ciutadans i una altra per part dels Grups municipals de TeC, ERC-MES i de la CUP.

Es procedeix en primer lloc al debat de l'esmena del Grup de Ciutadans, el contingut de la qual és el següent:

« ESMENA DE ADDICIÓ :

A la proposta que s'incorpora al punt 3 de l'ordre del dia de la sessió del Ple municipal prevista per al proper dia 25 de febrer de 2016 a les 18 hores, relativa a "Autoritzar a TMESA la renovació de diversos vehicles pel període 2016-2017.", proposem que en la proposta d'acord primer afegir el següent paràgraf:

Per tal d'assegurar que els avantatges dels vehicles híbrids en quant a estalvi energètic, menor contaminació i cost de manteniment seran coincidents amb les especificacions tècniques i econòmiques dels vehicles que finalment s'adquireixin: per aquests sis vehicles híbrids que s'incorporaran a la flota de TMESA s'haurà de preveure la seva monitorització individualitzada en un període no inferior a nou mesos que compregui els mesos d'hivern i d'estiu.

Fonament:

Considerem que la inversió en vehicles híbrids té una justificació mediambiental que compartim, tanmateix hi ha dubtes sobre el futur tecnològic que ha de substituir la tecnologia tradicional dièsel de manera definitiva atenent a les previsions d'estalvi mediambiental, el cost d'inversió i el cost de manteniment; tot això fa que incorporem un element de supervisió sobre l'adquisició d'aquesta nova tecnologia. Si el resultat de l'avaluació del funcionament dels nous vehicles resulta positiva es convertirà en un element fonamental per decidir compres més enllà de 2017. D'aquesta manera garantirem el màxim possible que el futur de la flota de TMESA passi per una aposta més ecològica, minimitzant els riscos d'una inversió futura sense suficients garanties tècniques i econòmiques.»

Pren la paraula el Sr. González per tal de presentar aquesta esmena. El Grup de Ciutadans ha arribat a un acord amb l'equip de govern, per tal de dur endavant la proposta de compra d'autobusos per part de TMESA. Aquest acord s'enriqueix en la mesura que recull una proposta del Grup de C's, en el sentit de donar una mirada més global a la compra de nous vehicles. Així va quedar aprovat en un acord majoritari de la Junta de Portaveus. Per mitjà d'aquesta esmena es vol deixar clar que és necessari que en relació a una tecnologia que és nova a la ciutat es faci una monitorització. Aquesta necessitat ha de quedar reflectida i recollida en el dictamen.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Armengol, qui anuncia que el govern votarà a favor de l'esmena, la qual complementa la proposta de compra d'autobusos del propi equip de govern. Va en la línia d'obtenir informació relativa a uns vehicles amb una tecnologia que fins avui encara no hi disposa la flota de TMESA. Això suposarà que les compres previstes per als propers anys tindran informació de primera mà relativa a aquest tipus de vehicles.

Es procedeix tot seguit a la votació de l'esmena presentada pel Grup de Ciutadans, la qual és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Es procedeix tot seguit al debat de l'esmena presentada pels Grups municipals de TeC, ERC-MES i la CUP, el contingut de la mateixa és el següent:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

ON DIU:

“ PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12 m (3 híbrids)”

HA DE DIR:

“ PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.930.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m híbrids

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12 m híbrids”»

Intervé seguidament el Sr. Matilla, qui assenyala que aquesta esmena conjunta de tres Grups municipals té una explicació tècnica senzilla: que els deu autobusos de dotze metres siguin tots híbrids i que no n’hi hagi cap de dièsel. L’esmena planteja una proposta que intenta millorar el màxim possible la qualitat ambiental de la ciutat. L’esmena té també una explicació política, en la mesura que reflecteix dues actituds polítiques, marcadament diferents, presents en el Ple. Per una banda, hi ha l’esperit del pacte conservador ja existent entre els Grups del PSC i CiU. Un pacte que va ser incapaç de treballar adequadament el dictamen que es va presentar al Ple anterior, de manera precipitada i sense el consens necessari, motius pels quals no va prosperar aleshores. El pitjor, però, és que un cop consumat aquest error, el pacte conservador del PSC i CiU va ser incapaç de rectificar i va preferir recolzar-se en un pacte fonamentat en l’esmena presentada anteriorment pel Grup de Ciutadans, i estalviar-se així treballar sobre l’oferta que van fer tres Grups municipals de l’oposició, amb una proposta que millorava substancialment els objectius, que el Sr. Matilla creu que són compartits, de caràcter ambiental i de mobilitat. Per tant, un esperit conservador, regressiu, mandrós i poruc. Al contrari, la present esmena demostra que existeix una alternativa i un altre esperit molt diferent en aquest Ple. Un esperit que no s’hi oposa a les accions que són urgents per a la ciutat, com el govern intenta explicar als mitjans de comunicació. Més aviat, un esperit que intenta treballar i esforçar-se per construir alternatives. Aquestes alternatives es podrien haver portat endavant, amb una majoria encara més sòlida que la que avui es produirà per aprovar el dictamen, una majoria de 23 Regidors i Regidores, en comptes dels 15 que li donaran suport. Per tant, s’ha optat per una opció conservadora, que estalviava al govern haver de treballar una mica més, front a una proposta més valenta i que potser implicava haver de treballar una mica més. Davant de l’esmena presentada pels tres Grups municipals, el govern ha estat incapaç d’aportar cap argument sòlid i de valor per demostrar que no sigui vàlida. Ha preferit no rectificar i buscar determinades excuses, que al llarg del mes que hi ha hagut entre el Ple de gener i el d’avui s’ha demostrat que no

eren certes. Els Grups ponents de l'esmena han treballat, s'han informat, s'han documentat, han mantingut reunions per demostrar-ho. El govern, en canvi, ha estat incapaç de posar de manifest la voluntat i la valentia necessàries per millorar la proposta, a favor d'uns objectius que, com ha dit abans el Sr. Matilla, són compartits. El Sr. Matilla afegeix que, malauradament, aquesta incapacitat no és puntual, sinó que és acumulada des de fa uns anys pel que fa a la gestió del transport públic municipal. El govern no ha fet la gestió que calia d'aquest servei. Si ara s'han d'assumir determinats riscos, per exemple d'avaries greus, o si s'arribarà als mesos d'estiu amb l'actual flota envellida d'autobusos, no serà perquè el dictamen no fos aprovat en el Ple passat i s'aprovi avui, ja que els nous autobusos no arribaran, com molt d'hora, fins al proper gener, sinó per la gestió nefasta que el govern municipal ha fet durant els darrers anys del servei de transport públic. I tampoc serà perquè alguns Grups municipals de l'oposició no hagin fet un esforç per cercar alternatives, per treballar per una ciutat millor.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Armengol, qui reconeix i agraeix l'esforç fet pels Grups de TeC, ERC-MES i CUP per apropar posicions, després de què fos desestimada l'esmena presentada a l'anterior Ple, i presentant-ne una de nova, més realista i pràcticament idèntica a la del govern. Malgrat tot, les dues posicions encara estan separades per mig milió d'euros. Aquests diners permetran al govern millorar altres flotes de vehicles, també envellides, com són les de la Policia Municipal i d'Eco-Equip, mitjançant la compra, durant l'any 2016, de sis cotxes i deu motocicletes per a la Policia, i dues escombradores, entre d'altres vehicles, per a la flota d'Eco-Equip. El Sr. Armengol conclou dient que, tot i sentint-ho molt, el govern no podrà donar suport a l'esmena.

Es procedeix tot seguit a la votació de l'esmena presentada pels Grups municipals de TeC, ERC-MES i la CUP, la qual és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Pren la paraula novament el Sr. Armengol per tal de presentar el dictamen, respecte del qual poca cosa s'hi pot afegir, després de tot el que s'ha dit i escrit al llarg de les últimes setmanes sobre la proposta del govern de comprar quinze vehicles per a la renovació de la flota de TMESA. La decisió del govern ha tingut en compte diversos aspectes, com ara la millora del servei, renovant una flota envellida, la protecció del medi ambient, apostant per la compra de vehicles dièsel d'última generació i vehicles híbrids, que combinen un motor elèctric i dièsel. El Sr. Armengol puntualitza, però, i per evitar malentesos respecte d'aquesta tecnologia, que el motor elèctric només suposa un 20% del rendiment total, la qual cosa vol dir que el motor dièsel està en funcionament gairebé sempre. El Sr. Armengol afegeix que amb la compra de sis vehicles, Terrassa se situa en la banda alta dels municipis que tenen un percentatge de la seva flota amb aquesta tecnologia, com ara Madrid o Barcelona. També s'han tingut en compte els informes tècnics, tant interns com externs, elaborats per consultors especialitzats. S'ha parlat amb els conductors que van realitzar les proves i s'han valorat les seves impressions. S'ha parlat amb la gerència de l'empresa, i fins i tot es va fer una visita a les instal·lacions, on tots els Grups polítics van poder esvaire dubtes i intercanviar impressions. També s'ha tingut en compte la capacitat de l'Ajuntament i l'estat de conservació de la resta de flotes municipals, com ara les de la Policia Municipal i Eco-Equip. En darrera instància, el Sr. Armengol es reafirma en el compromís amb la protecció del medi ambient,

tal com estableixen el Pla de Qualitat Ambiental i el Pla de Mobilitat, i amb tot el convenciment de què aquesta és una proposta assenyada, prudent i responsable.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, qui vol dedicar la seva primera intervenció a una persona molt especial per al Partit Popular de Terrassa, i molt especialment per al propi Sr. Rodríguez. Es tracta del Sr. Gabriel Turmo. Tots aquells que han tingut l'oportunitat de treballar amb ell, saben que és un treballador incansable, impecable, que és perfeccionista, meticulós i compromès. L'última intervenció que va fer el Sr. Turmo davant aquest Ple, el passat 28 de gener, va acabar fent un agraïment a tothom, Regidors, tècnics municipals, votants del Partit Popular, associacions, entitats, a la ciutat sencera de Terrassa. El Sr. Rodríguez considera que és el moment, en nom propi, com a Secretari del Partit Popular, i en representació dels votants d'aquest partit, de donar-li les gràcies, pel seu treball i per la seva impecable tasca al capdavant del Grup municipal del Partit Popular, fent sentir sempre a tothom que treballava defensant les seves sigles i el que representen. El Sr. Rodríguez desitja al Sr. Turmo, a tomb de la seva participació en la Mitja Marató de Terrassa, que en aquesta nova etapa que comença no li doni importància a la marca aconseguida i que gaudeixi de la cursa.

Pren tot seguit la paraula la Sra. Sirvent, qui anuncia que el Grup de la CUP es posicionarà en contra d'aquest dictamen, per mitjà del qual s'autoritza a TMESA per a la renovació de vehicles. En primer lloc, la Sra. Sirvent posa de manifest que s'ha posicionat en contra de l'esmena del Grup de Ciutadans, ja que en ella es fa referència a la compra de sis vehicles híbrids, fet que es contradiu amb l'altra esmena conjunta, presentada pels Grups de TeC, ERC-MES i la CUP. En aquesta esmena es contempla la compra de quatre vehicles híbrids més que en la proposta de l'equip de govern, la qual cosa comporta un impacte econòmic mínim i representa una aposta clara per la tecnologia híbrida. Apostar clarament per aquesta tecnologia, quan no hi ha motius per no fer-ho, en comptes de posar-la en dubte des de l'inici i per part del propi Ajuntament, implica només una inversió anual d'aproximadament 40.000 euros, que tenint en compte la magnitud del Pressupost municipal no suposa una xifra gens elevada, i sí una aposta decidida per aquesta tecnologia. Tot i barrejant dos temes que no tenen res a veure, com ara Eco-Equip i el servei d'autobusos, l'equip de govern ha preferit fer un intercanvi de cromos sense sentit amb el Grup de Ciutadans, amb qui es compromet a comprar dos camions per Eco-Equip, sense haver aprovat prèviament un pla de prevenció i gestió de residus municipals per traçar els objectius i les estratègies en relació a aquesta gestió a la ciutat. Aquesta aposta, doncs, no respon a cap lògica ni a cap estructura global. Com sempre, es torna a apostar per accions puntuals que no solucionen problemes estructurals. En definitiva, la Sra. Sirvent considera que es tracta de prioritats polítiques. En aquest cas, els Grups de Ciutadans, de CiU i del PSC s'han posat d'acord. La Sra. Sirvent pensa que això no serà un fet aïllat, sinó que serà la dinàmica habitual a partir d'ara.

El Sr. González comença dient que no vol repetir els arguments que ja es van exposar a l'anterior sessió plenària. Sí vol remarcar, en canvi, el treball que el Grup de Ciutadans ha dut a terme des del mes de gener. S'ha treballat en un acord amb els Grups del PSC i de CiU, perquè es tracta d'una aposta decidida de ciutat. Un acord que, quan es tracta d'acostar posicions, suposa que tothom es deixi quelcom en el camí. Però ha estat un acord, si més no per part de C's, fet amb la voluntat de què tothom s'hi pogués sumar, encara que no ha estat possible. Aquest acord preserva dos objectius fonamentals: assolir una visió integral sobre la preservació i el futur del medi ambient, i que aquesta aposta tingui totes les garanties. El Grup de Ciutadans no ha volgut entrar a regatejar si han de ser deu, sis, quatre o tres el nombre de vehicles híbrids. Ha volgut fer un plantejament diferent, que passava necessàriament per ampliar el focus i per garantir les inversions amb la vista posada en el futur, per disposar dels millors arguments per defensar una renovació de la flota en el futur que sigui més respectuosa amb el medi ambient. Aquest és l'objectiu que el Grup de

Ciudadans ha deixat per escrit, i que tenia la voluntat de què la resta de Grups s'hi poguessin sumar. El Grup de Ciudadans també s'ha deixat coses pel camí, ja que considera que l'aposta que finalment es durà a terme és valenta, fins i tot massa valenta. No és la proposta que hagués plantejat el Grup de C's. Totes les ciutats que han apostat pel transport ecològic han començat a poc a poc. L'aposta que es farà des de l'Ajuntament de Terrassa, respecte una tecnologia que no és nova però que no està prou provada, amb sis autobusos híbrids, és una aposta de progrés. Sis autobusos és el 10% de la flota, i això no ho ha fet cap altra ciutat, ni tan sol Londres. El més prudent hauria estat comprar dos, tres o quatre autobusos i posar-los a prova. Però hi havia voluntat d'acord i de millorar el servei públic, que és l'objectiu del Grup de Ciudadans, del govern, dels ciutadans, dels treballadors i del comitè d'empresa de TMESA. Aquest comitè estava d'acord en el fet que l'aposta fos econòmica, fos prudent, i que es preservés el servei públic. Gràcies a l'esmena presentada pel Grup de Ciudadans, es podrà garantir que el transport públic a Terrassa, a partir de l'any 2017, sigui el més ecològic possible.

El Sr. Sàmper comença assenyalant que els mots emprats, respectivament, tant pel Sr. González com pel Sr. Matilla, valentia i conservadorisme, tenen part de raó. Algú podria dir que l'alternativa del govern és poc agosarada. Algú altre podria dir, en canvi, que és senzillament prudent. Algú podria dir que la proposta del Grup de TeC és valenta, i algú altre podria dir que és arriscada. La resolució final és, justament, l'equilibri entre la prudència i el risc. La proposta del govern és la més equilibrada. El Sr. Matilla ha dit que és una qüestió política. El Sr. Sàmper hi està d'acord. Però si es fa una retrospectiva de la inversió que s'ha fet per part d'altres ajuntaments de l'Estat respecte als autobusos híbrids, es podrà veure que no ho és tant de política. Un ajuntament governat per un partit implicat clarament amb la defensa del medi ambient, com ara Sabadell, n'ha adquirit l'any 2016 només un vehicle híbrid. Badalona no n'ha adquirit cap, i disposa de cinc vehicles híbrids d'una flota de 160, és a dir un 2%. A Corunya no en té cap d'híbrid. En aquests tres municipis governen tres forces polítiques diferents: ERC, un moviment En Comú, i Marea Atlàntica. En canvi, ajuntaments com Donostia, governat pel PNV i PSE, en té 11 de 127, situant-se en la franja alta del 10%; o Santander, governat pel Partit Popular, en té 6 de 72, prop del 10%. Barcelona i Madrid, governats per forces polítiques entorn de Podemos, tenen al voltant d'un 10% de vehicles híbrids. Terrassa, amb la proposta que avui es presenta, també se situarà al voltant del 10%. El Sr. Sàmper afegeix que si es compren pocs autobusos híbrids és per un criteri de prudència. Es tracta d'una tecnologia en evolució. Tant de bo, quan es disposi d'elements suficients per valorar-la, hi hagi prou arguments per comprar-ne més. A més, és una tecnologia cara, amb una diferència en la inversió de 500.000 euros. I només es disposarà de quatre o cinc anys d'experiència, ja que serà en el segon cicle de vida dels autobusos quan realment se sabrà si estan preparats per tenir la mateixa durada, o més, que els vehicles dièsel.

El Sr. Caballero es refereix en primer al lloc a l'Ajuntament de Sabadell, governat per ERC, on es proposa la compra d'un autobús híbrid. La diferència amb Terrassa és que la proposta de Sabadell és la compra de tres autobusos, i per tant l'aposta per la tecnologia híbrida suposa el 33%. L'aposta del govern de Terrassa, pactada amb el Grup de Ciudadans, és del 10%. La proposta dels Grups de TeC. ERC-MES i la CUP no arribava al 20% de la flota total de Terrassa. El govern, afegeix el Sr. Caballero, presenta el mateix dictamen que fa un mes, sense haver variat ni una coma. El Sr. Caballero felicita al Grup de Ciudadans, que és el que ha tingut la capacitat més alta d'adaptació a les propostes polítiques i al canvi. Aquest Grup ha presentat un acord amb el govern que suposa un increment per a les arques municipals de 700.000 € respecte a la proposta que el propi Grup de C's va presentar al gener. La variació de despesa per part d'aquest Grup ha passat, en un mes, d'un estalvi de 400.000 € a una despesa de 400.000, més dos camions de recollida posterior. El cost aproximat de la compra d'aquests dos camions és de 300.000 €. D'aquí se'n deriven els 700.000 € d'increment. El Sr. Caballero reitera la seva felicitació. En la negativa del

govern, durant el passat Ple de gener, es van donar dos tipus d'arguments, un d'ecològic i l'altre d'econòmic. El Grup d'ERC-MES ha demostrat abastament, al llarg d'aquest mes, que l'argument tecnològic no era cert, i que l'econòmic tampoc. El Sr. Armengol recorda sovint els 500.000 € que suposadament la ciutat s'estalvia amb aquest dictamen. El Sr. Caballero manifesta que no és així, i es pot comprovar tot revisant el pla d'inversions del govern pel que fa a Eco-Equip, no en relació a l'increment pressupostari d'1,5 milions d'euros per a l'any 2016, aprovat gràcies a què una part de l'oposició no va votar-hi en contra, sinó al pressupost d'inversions de l'Ajuntament previst per a l'empresa, més el pressupost concret d'Eco-Equip de tresoreria interna. Tot plegat suma 800.000 €. El que ha fet el Grup de C's és pactar un increment de 700.000 € de despesa a canvi de què es compleixi amb allò ja previst en el pla d'inversions de l'Ajuntament, afegint-hi una despesa extraordinària de 300.000 €. L'argument econòmic, per tant, ha quedat desacreditat. Pel que fa a l'argument tecnològic, el Sr. Caballero nega que Londres disposi d'un 10% de la flota amb tecnologia híbrida, sinó un 20%. Aquest 20% significa una flota total de vehicles híbrids de 1.500 unitats en servei des de l'any 2006, és a dir des de fa 10 anys, la qual cosa permet comprovar el recorregut tecnològic dels autobusos híbrids. El que avui es presenta al Ple és quelcom sobre el que no es coneixen ben bé les causes. Tal vegada respongui a un pacte secret, o potser té a veure amb la governabilitat d'Espanya, perquè els arguments de veritat, els que afecten a l'economia i al medi ambient de la ciutat no han quedat acreditats.

El Sr. Matilla anuncia que el Grup de TeC votarà en contra del dictamen, ja que considera que hi havia una alternativa millor per a la ciutat de Terrassa. Després de tants dies parlant d'aquest tema, el Sr. Matilla ha detectat quatre aspectes al darrere, no només del dictamen sinó de la manera de governar. Aspectes que preocupen molt al Grup de TeC, i que es posen en evidència clarament en relació al tema dels autobusos. En primer lloc, perquè s'ha portat aquest tema amb grans problemes d'incoherències i de contradiccions. A l'informe tècnic de l'empresa consultora Soningeo, respecte als criteris que s'han de complir per determinar les característiques dels autobusos, es diu, a les seves conclusions, que a la vista de la comparativa econòmica, la renovació de la flota amb vehicles híbrids resulta avantatjosa en diversos models. L'informe afegeix que si s'inclouen a la balança de la decisió els aspectes mediambientals, la reducció d'emissions d'agents contaminants i gasos d'efecte hivernacle, i la rebaixa de la dependència energètica dels combustibles fòssils, tot plegat fa que l'alternativa de l'híbrid sigui molt convenient. L'informe també diu que la incorporació a la flota de vehicles híbrids és, a més, el pas natural de transició vers el vehicles elèctrics, primer endollables i després l'elèctric pur, a un preu elevat però que progressivament anirà resultant més econòmic. El Sr. Matilla manifesta que després de llegir això encara s'ha de sentir que el Tinent d'Alcalde i Regidor de Medi Ambient digui que s'encarreguen informes tècnics per fer-los cas. Això és incoherència i contradicció. En segon lloc, durant tot aquest procés el govern ha aixecat falses sospites respecte a una tecnologia que, segons el cap de manteniment de l'empresa que actualment presta el servei, és una tecnologia madura i que no presenta cap tipus de risc, encara que s'hagin de preveure determinades qüestions de manteniment. Per tant, aquesta tecnologia ja ha estat posada a prova, i es diu que és madura. I també ha posat en dubte, qüestionant la tecnologia híbrida, la necessària transició energètica, i per tant tecnològica, que cal fer en el transport públic municipal. El govern està defensant justament el contrari, que la tecnologia basada en combustibles fòssils és més fiable, la qual cosa no és veritat i inevitablement s'haurà de canviar. El govern ha utilitzat l'estratègia d'embolicar i camuflar. En la primera reunió que va mantenir amb el Sr. Armengol, quan aquest li va dir que no es podia canviar la proposta per raons econòmiques, el Sr. Matilla ho va creure. Tot i així, el Sr. Matilla va parlar després amb el Tinent d'Alcalde responsable la hisenda municipal, i el Sr. Vega va explicar que no només és possible i senzill fer-ho, sinó que és possible assumir-ho des del punt de vista econòmic, perquè la xifra no és 400.000 € sinó de 35.000 € cada any a ontemplar en el Pressupost. Per tant, no és veritat que hi hagi una diferència de mig milió d'euros entre les dues propostes. A més, el cost de

l'informe de Soningeo, al qual el govern no fa cas, és superior al que costarien els nous autobusos híbrids. El Sr. Matilla demana al govern que no torni a emprar aquesta estratègia d'embolic amb el Grup de TeC, que mantingui un nivell de respecte i no li faci perdre el temps. Si hi ha altres Grups que accedeixen a ser enganyats és la seva decisió, però el Grup de TeC no ho serà. En darrer lloc, i com a quart punt, el Sr. Matilla assenyalava que al darrere de la proposta hi ha una clara pràctica d'arbitrarietat en les decisions. No es tracta d'equilibri, sinó d'arbitrarietat. El Sr. Matilla pregunta perquè es proposa comprar sis vehicles híbrids, i no quatre, o vuit. Ningú ho sap. El Grup de TeC tampoc, i això és un problema greu. La diferència entre sis i deu vehicles no és només una xifra de quatre, sinó de criteri polític. Aquesta és la diferència entre la proposta del govern i l'alternativa que plantejaven els tres Grups de l'oposició: una diferència de criteri polític, de convenciment polític en els canvis que la ciutat ha de fer i que el govern està posant en dubte en aquests moments. El govern està embolicant, no només als tres Grups de l'oposició, sinó a tota la ciutadania de Terrassa.

El Sr. Armengol posa de manifest que s'han repetit molts arguments, molts dels quals ja es van expressar en l'anterior sessió plenària. Per tant, el Sr. Armengol s'abstindrà de respondre a determinats comentaris. Pel que fa a la Sra. Sirvent, quan deia que l'impacte econòmic de mig milió d'euros és mínim, el Sr. Armengol manifesta que no ho és per a l'Àrea de Territori i Sostenibilitat. Aquests diners poden tenir una altra destinació, com ja s'ha explicat abans. A més, a d'altres àrees municipals, com ara els Serveis Socials, mig milió d'euros els hi deu semblar una quantitat molt important. Respecte a les xifres esmentades pel Sr. Caballero, el Sr. Armengol assenyalava que sis vehicles híbrids, de deu possibles, representa un 60%. També ha parlat d'unes quantitats, en relació a Eco-Equip, que el Sr. Armengol no ha entès. Eco-Equip tenia una partida, aprovada en el Pressupost, d'1,5 milions d'euros. Ara se n'afegeixen 300.000 €, que surten de la liquidació de l'empresa corresponent a l'any 2015. Per tant, es tracta d'1,8 milions. Respecte a la intervenció del Sr. Matilla, el Sr. Armengol manifesta que ja ha explicat altres vegades els motius de la decisió adoptada. S'han tingut en compte molts aspectes, no només l'informe de Soningeo sinó també els informes interns, les valoracions dels treballadors a partir de les proves *in situ*, la capacitat econòmica de l'Ajuntament, l'estat de les altres flotes municipals, etc. No s'ha tingut en compte només un paràgraf determinat d'un informe, que al Sr. Matilla li ha anat bé llegir. No és cert que sigui una decisió presa a la babalà, sinó que és una decisió meditada. Si s'ha tornat a presentar la mateixa proposta en el següent Ple, i com ja es va dir, és perquè s'estava negociant. Es va anunciar que es presentaria la mateixa proposta, una proposta que està molt treballada. Canviar-la significaria tornar a fer informes. El Sr. Armengol nega que digués al Sr. Matilla que no es podia canviar la proposta per motius econòmics, sinó que fer-ho suposaria tornar a fer informes i endarrerir la decisió un o més mesos. El govern, el mes passat, no tenia tancat cap acord amb ningú, i per això va mantenir la mateixa proposta. Mentrestant ha arribat a un acord amb un Grup determinat. Amb el Grup de TeC no ha estat possible, perquè és el Grup del *no*, el Grup que es tanca en banda, que és un mur i amb el qual no és possible sortir-se'n. Es critica que el govern hagi presentat la mateixa proposta, però entre la primera i la segona proposta del Grup de TeC tampoc hi ha tanta diferència.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui anuncia que el Grup del PPC votarà en contra del dictamen, perquè manté la seva postura des del debat del Ple de gener. El Grup del PPC proposa la compra de quatre vehicles híbrids, tot i que, com ha dit el Sr. González, això es pugui considerar massa prudent. El Grup del PPC prefereix ser prudent en aquest tipus d'inversions, i no fer apostes. Són els diners de tots els ciutadans de Terrassa. Es tracta d'una tecnologia que potser ha estat provada a Londres, però que és més prudent provar-la primer a Terrassa, i comprar quatre vehicles en comptes de sis. El Grup del PPC també votarà en contra del dictamen perquè no li agrada com s'ha dut a terme el pacte entre els Grups del PSC i de Ciutadans, i també de CiU. No se sap si a partir d'avui hi haurà un tripartit al Consistori, i tampoc se sap si això és, potser, producte d'un pacte a nivell estatal.

La Sra. Sirvent posa de manifest que no només s'han de tenir en compte els requisits econòmics i la situació de les arques municipals, sinó també l'impacte mediambiental i sobre la salut que comporta la compra d'una tecnologia menys sostenible que la híbrida. A més, l'aposta per la tecnologia híbrida és una aposta clara i segura. Així ho van manifestar els tècnics de manteniment de l'empresa. Per tant, la proposta que feien els Grups de TeC, ERC-MES i la CUP no era desproporcionada sinó plenament assumible. A més, es podia fer amb un pla de finançament. La Sra. Sirvent posa de relleu que en determinades qüestions sembla que sí es pot fer una aposta econòmica, mentre que en d'altres no. Per tant, es torna al joc de les prioritats polítiques. Ha quedat clar que les prioritats del govern, conjuntament amb el Grup de C's, no és respectar allò que es va acordar en el Pla de Mobilitat ni allò acordat en matèria mediambiental.

El Sr. González comença dient que l'informe de Soningeo no és un document sagrat, no és la Bíblia. En la seva pàgina 42, aquest informe diu que els vehicles híbrids tenen desavantatges: tenen una major complexitat; és una tecnologia més recent, amb escassa experiència a llarg termini; amb incerteses respecte als sistemes d'acumulació d'energia; tenen un major pes que els autobusos convencionals; el manteniment és més delicat; cal formar el personal de taller, etc. Amb tot això el Sr. González vol dir que el Grup de Ciutadans ha tingut en compte tots els factors, i per això planteja una aposta en la qual els experiments els facin els fabricants i no l'Ajuntament. L'acord, afegeix el Sr. González, obliga a totes les parts. L'aposta és valenta i de progrés. S'està parlant del 10% de la flota. En relació a la intervenció del Sr. Caballero, el Sr. González assenyala que Londres va comprar fa deu anys els primers vehicles híbrids. Va comprar-ne sis per fer-ne proves, amb una flota de més de vuit mil vehicles. Aquests sis vehicles es van cremar. Actualment la flota, en efecte, és híbrida en un 20%. Però han passat deu anys per assolir-ho. Les coses es fan poc a poc. És més, ara volen canviar la flota d'autobusos de dos pisos i n'han comprat sis d'híbrids, per provar-los durant dos anys. Després en compraran molts més. L'aposta, en tot cas, es fa amb sentit comú, amb prudència, i també amb un cert risc, ja que es tracta d'apostes que no estan consolidades. I, sobretot, tenint en compte, el criteri econòmic. L'aposta que feia el Grup de C's en el Ple de gener tenia una vessant econòmica. No suposava més despesa, sinó que comportava fer una despesa millor, i aprofitar els 400.000 € per dedicar-los a Eco-Equip. Afortunadament, però, no ha estat necessari. Es podran comprar els autobusos híbrids, es podran comprar els camions de l'empresa de recollida de residus, i al ciutadà no li suposarà una major despesa, ja que no alterarà el Pressupost municipal. Això és quelcom que alguns Grups de l'oposició no van tenir en compte en el debat sobre les ordenances fiscals, facilitant-ne la seva aprovació, i demanant increments desmesurats per a les butxaques dels ciutadans. És molt fàcil gestionar amb els diners dels altres. El Sr. González no ha parlat mai de què s'estigui fragant un tripartit. L'aposta del Grup de Ciutadans és una aposta prudent i consensuada. En tot allò que sigui beneficiós per a la ciutat, el govern trobarà al Grup de C's, com també el trobaran els Grups de l'oposició. El fet d'estar en una posició política centrada i prudent, permet que pugui recolzar determinades iniciatives de totes les forces polítiques.

El Sr. Sàmper considera que caldria ser molt curós a l'hora de fer servir el mot valentia, i utilitzar-la només quan sigui apropiat. El Sr. Sàmper ha plantejat, en la seva anterior intervenció, que les dues propostes poden ser igualment agosarades o prudentes, depenent de com es miri. Però el Sr. Matilla no ha respost al Sr. Sàmper quan aquest ha fet una comparació de ciutats. Aquesta comparativa permet afirmar que si Terrassa hagués optat per la proposta dels Grups de TeC, ERC-MES i la CUP, seria la ciutat d'Espanya que hagués fet una aposta més arriscada o compromesa amb la tecnologia híbrida. I no hi ha prou experiència respecte aquesta tecnologia. Però determinar que hi ha una manca de valentia pel fet que Terrassa no hagi passat a ser la ciutat de l'Estat espanyol amb una proporció més alta de vehicles híbrids respecte a la flota de transport

públic, no és apropiat. Es pot dir que el govern no ha estat pou arriscat, però no que ha estat conservador. Això no es correspon a la realitat. Hi ha diferents ajuntaments, que el Sr. Sàmper ha esmentat abans, que han decidit no comprar cap vehicle híbrid, i segurament ho han decidit per les mateixes raons que Terrassa, perquè no hi ha la informació necessària per fer una aposta més arriscada.

El Sr. Caballero confirma les paraules del Sr. Armengol en el sentit que sembla que es repeteixi el debat del mes de gener, ja que el govern ha presentat la mateixa proposta. El Sr. Caballero entén que al Sr. Armengol no li quadren els números. En tot cas, s'ofereix a posar a sobre de la taula tot allò que ha exposat i parlar-ne, tot assegurant-li que quadren. Pel que fa al que s'està aprovant avui, la ciutadania ha de saber que una sèrie d'autobusos nous s'incorporaran a la flota de la ciutat entre el gener i el febrer de 2017. Això significa que quan arribi el proper estiu i les temperatures siguin elevades, tot aquest debat d'avui, entorn a la tecnologia dièsel o híbrida, no tindrà utilitat. Es farà front al proper estiu amb la mateixa flota d'autobusos que hi ha ara. S'ha parlat dels períodes de proves. L'any 2016 és diferent de l'any 2006. Durant deu anys les coses canvien. Els responsables tècnics de TMESA, que gestionen una flota de 1.800 vehicles a Europa i Mèxic, es van reunir amb l'Ajuntament, i quan per part de Regidors municipals se'ls hi va preguntar sobre els dubtes tecnològics dels vehicles híbrids, van somriure i van dir que el que és un experiment avui són els vehicles 100% elèctrics. Els híbrids no són un experiment. L'empresa té encarregats, en aquests moments, vint vehicles híbrids per prestar servei. També cal tenir en compte l'experiència de Londres. El Sr. González ha dit que es van cremar sis autobusos. A Terrassa, de moment, se n'han cremat dos, i cal esperar que no se'n cremin més. En el cas de Londres era un experiment. A Terrassa, no. El Sr. Caballero afegeix que quan es barregen coses sí que hi ha riscos. Sabadell està gastant en aquests moments 27 milions d'euros en neteja. Terrassa n'està gastant 17 milions. Això és important, perquè si el Grup de Ciutadans planteja fer una inversió en dos camions nous i no explica quants camions nous es necessiten, aleshores és un parany. El Grup de C's planteja comprar dos camions d'escombraries, però no sap que hi ha un camió, valorat en 300.000 euros, al garatge d'Eco-Equip, que no s'ha fet servir. Això també s'ha de dir. Per tant, el Sr. Caballero demana al Sr. González que no parli d'inversions i de salvar la ciutat, ja que malauradament no és el cas.

El Sr. Matilla posa de manifest que el govern intenta presentar com un risc allò que no ho és. Potser hi ha complexitat, però no risc. El Sr. González ha parlat de la necessitat d'adaptar la tecnologia de manteniment dels vehicles híbrids. Això és evident, però també caldria fer-ho encara que només se'n comprés un sol autobús híbrid. Per tant, de sis a deu vehicles no hi ha un increment en quant a les necessitats de manteniment. El problema del govern és que la possible complexitat, que veu com a risc, encara la veu més augmentada perquè no es van fer els deures quan s'havien de fer. Si s'hagués començat a renovar la flota d'autobusos quan tocava, des de fa cinc anys, ara no s'estaria assumint un risc que el govern considera excessiu. És possible que Badalona, Sabadell i Corunya comprin menys autobusos híbrids, però potser en aquestes ciutats no es cremen, com passa a Terrassa. A Terrassa se n'han cremat, i ha estat per negligència, no per una catàstrofe natural. No haver fet els deures és el que ara posa pressió al govern, que no gosa prendre les decisions que hauria de prendre. Si la flota s'hagués començat a renovar fa cinc anys, ara podria decidir molt més tranquil·lament comprar més autobusos híbrids. En relació a la intervenció del Sr. Armengol, el Sr. Matilla manifesta que no només s'ha llegit una pàgina de l'informe de Soningeo, sinó l'informe complet. El govern ha utilitzat l'esmena del Grup de C's com a escut per amagar la vergonya d'haver de rectificar. L'esmena del Grup de Ciutadans parlava de monitorització. L'informe de Soningeo parla del manteniment preventiu, que és en definitiva monitorització, i que es basa en el seguiment dels principals components del vehicle, per avançar-se a les errades. També es parla, en un altre punt, i de manera específica, de monitorització, tot recomanant-la de forma permanent, pels

avantatges que aporta. A més, es diu que la despesa associada està contrastada amb TMESA. La monitorització estava, doncs, contemplada. Si s'ha de fer cas al que diu l'informe, tot i que no sigui la Bíblia, ja es pressuposava la monitorització. I se suposa que quan l'Ajuntament encarrega un informe és per fer-ne cas. El Sr. Matilla entén, per tant, que el govern ja la tenia assumida en la seva proposta. Per tant, a l'esmena es demana quelcom que és evident. És evident que els nous autobusos s'havien de monitoritzar. Estava implícit en la proposta. No aporta res de nou. El Sr. Matilla demana al Sr. Armengol que confirmi que aquesta monitorització estava ja prevista. Si és així, el govern ha marcat un gol al Grup de C's. I si no estava prevista, el govern hauria d'assumir que, una vegada més, no ha fet el que recomanava reiteradament un informe que el propi govern ha demanat específicament per prendre una decisió.

El Sr. Armengol posa de manifest que el Sr. Matilla insisteix en què aquesta inversió s'hauria d'haver fet fa cinc anys. El Sr. Armengol li demana que pregunti qui era aleshores la responsable de què no es fes aquesta inversió.

El Sr. Alcalde posa de manifest que el responsable del govern, pel que fa a l'Àrea de Planificació Urbanística i Territori, en aquell moment era ell.

El Sr. Armengol afegeix que el Sr. Caballero ha esmentat Sabadell, en relació a la neteja. Tot i que no és el tema d'avui, el Sr. Armengol recorda que el servei es presta a Sabadell per part d'una concessió privada, una empresa multinacional. A Terrassa hi ha una empresa pública. Aquesta és la diferència, i per això es produeix un estalvi important, a banda d'altres problemes que es poden tractar un altre dia. El Sr. Armengol recorda al Sr. Rodríguez que el Sr. Turmo, en la sessió plenària del mes de gener, es va abstenir en la votació de la mateixa proposta que avui se sotmetrà a votació. Votant avui en contra coincidirà amb el sentit de vot dels Grups de TeC, ERC-MES i la CUP.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, que incorpora l'esmena presentada pel Grup municipal de Ciutadans, abans aprovada. El dictamen és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Els acords aprovats són els següents:

PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12m (3 híbrids)

L'adquisició dels vehicles haurà d'ajustar-se als procediments previstos en la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives 93/38/CEE, i en altres normatives que li siguin d'aplicació.

Les operacions de finançament que comporti aquesta operació (rènting, leasing o crèdit), hauran de ser aprovades prèviament per aquest Ajuntament i aquelles que s'efectuïn dins l'exercici del 2017 quedaran condicionades a la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA SA (TMESA).

S'haurà d'estudiar l'impacte d'aquesta operació de finançament en la Societat i l'Ajuntament en funció de les diferents sistemes de gestió del servei al futur.

Per tal d'assegurar que els avantatges dels vehicles híbrids en quant a estalvi energètic, menor contaminació i cost de manteniment seran coincidents amb les especificacions tècniques i econòmiques dels vehicles que finalment s'adquireixin: per aquests sis vehicles híbrids que s'incorporaran a la flota de TMESA s'haurà de preveure la seva monitorització individualitzada en un període no inferior a nou mesos que compregui els mesos d'hivern i d'estiu.

SEGON.- Notificar aquest acord a l'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) i als departaments de l'Ajuntament de Terrassa que correspongui.

Epígraf 4) Aprovació inicial de la modificació puntual del POUM a l'àmbit del polígon d'actuació del carrer de l'Anoia.

El Sr. Armengol comença assenyalant que les raons del present dictamen han estat explicades i debatudes en el marc de dues reunions de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat. El Sr. Armengol explica que el POUM preveia la prolongació d'un eix viari nord-sud que implicava, per una banda, la construcció d'un túnel per sota de l'autopista C-58, amb un cost aproximat de quatre milions d'euros, que hauria de costejar l'administració local. Per altra banda, implicava l'enderroc d'unes naus d'una empresa implantada des de l'any 1975, i que dóna feina a més de 70 treballadors. En els successius plans de mobilitat aprovats des de l'any 2003, en cap cas s'ha tingut en compte aquesta previsió viària, sinó tot el contrari. S'han plantejat alternatives circulatòries que ja estan en funcionament. D'altra banda, la Generalitat de Catalunya mai, en els seus estudis i projectes sobre la C-58, ha contemplat aquest túnel per sota de l'autopista. En tot cas, ha previst mesures alternatives, que fins i tot xoquen amb la proposta d'ampliació a tres carrils del tronc central de l'autopista. Per tot això, per l'alt cost econòmic que suposa la construcció d'un túnel que no es considera necessari pel model circulatori de la ciutat, perquè suposaria l'enderroc i el trasllat d'una empresa que dóna feina a més de setanta treballadors i amb més de quaranta anys d'arrelament a la ciutat, i per la incompatibilitat amb les

actuacions previstes a la C-58, es demana deixar sense efecte el polígon d'actuació previst i aprovar inicialment la modificació puntual del POUM a l'àmbit del carrer Anoia.

La Sra. Sirvent anuncia que el Grup de la CUP votarà en contra del present dictamen, atès que entén que una modificació puntual del POUM ha de basar-se en qualsevol dels casos en l'interès col·lectiu. No es pot basar una modificació puntual del POUM en l'alt cost que li suposa a una empresa quedar afectada pel POUM actual, que va ser aprovat per la majoria de Grups municipals, quan aquesta indústria ja estava en funcionament quan va quedar afectada i no va protestar en cap cas, no va presentar cap recurs. Tampoc es pot basar en l'elevat cost econòmic que suposa el desenvolupament d'una construcció prevista al POUM i que també va decidir la majoria de Grups municipals. Tampoc es pot basar en la inactivitat de l'Ajuntament durant 13 anys, que no ha posat ni un sol maó en aquest període en relació al previst al POUM. Cap d'aquests motius responen a l'interès col·lectiu dels terrassencs i terrassenques, i precisament per això el Grup de la CUP no es pot posicionar a favor d'aquesta modificació. La Sra. Sirvent afegeix que entén la situació, i també entén que les víctimes, com sempre, poden acabar sent les treballadores. Però el que cal és una modificació del POUM des d'una visió global de ciutat i una planificació urbanística que tingui sentit, no una que contempli actuacions de fa 13 anys que encara no s'han ni iniciat i que a més es contradiuen amb el Pla de Mobilitat actual. Es tornen a plantejar solucions puntuals que no responen als problemes estructurals. Cal començar a canviar les dinàmiques que avalen pràctiques urbanístiques que han dut a la situació actual, perquè cal mirar més enllà i començar amb unes noves maneres de fer.

El Sr. Caballero anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà a favor del present dictamen. Del que s'està parlant és d'una previsió del POUM de l'any 2003, que contemplava fer una passera sota l'autopista C-58, per un valor aproximat de 4,2 milions d'euros, per tal de connectar el polígon de Santa Margarida en les seves dues vessants. El que ha passat en aquests tretze anys no és tant que no es disposi d'aquests 4,2 milions d'euros per fer la passera, que efectivament no es tenen. El que ha passat és que aproximadament a 150 metres d'on el pla urbanístic preveia que l'Ajuntament gastés aquesta quantitat es va obrir una passera que allargava el carrer Colom, i que ja donava compliment a l'objectiu del propi POUM, quan aquest contemplava l'obertura del túnel. Si el Grup d'ERC-MES votarà a favor del dictamen és perquè allò que es preveia ja es compleix amb l'existència d'aquesta passera, que a més està previst que sigui ampliada per la Generalitat, a càrrec del seu pressupost, i que per tant que no costarà cap euro als terrassencs i les terrassenques. A més, es treu de l'afectació una empresa del polígon, instal·lada a Terrassa des de l'any 1975 i amb setanta treballadors, que amb la previsió anterior es veurien afectats.

El Sr. Matilla recorda que ja va manifestar, en el marc de la Comissió Informativa, els seus dubtes, des d'un punt de vista tècnic. El dubte rau, fonamentalment, en l'interès general d'aquesta modificació puntual. El subjecte fonamental de l'actuació no és el pas inferior de l'autopista. De fet, aquest pas podria estar dibuixat eternament sense que l'Ajuntament tingués l'obligació d'executar-lo. És més, el podria haver esborrat sense haver modificat el polígon d'actuació. Per tant, l'objecte fonamental és modificar les condicions d'una empresa privada. El Sr. Matilla afegeix que es podria entendre des d'un punt de vista polític: que l'Ajuntament, per tal de preservar la viabilitat d'una determinada empresa i els llocs de treball associats, fes ús de la seva discrecionalitat en el plantejament i acomodés la situació urbanística al seu favor, eliminant determinades càrregues i problemàtiques. El Sr. Matilla ho podria entendre. Del què es queixava és de no saber quines garanties té l'Ajuntament i els Grups que votin a favor del dictamen, de què un cop fet aquest vestit a mida de l'empresa, aquesta no marxarà al cap de pocs anys. El Sr. Matilla pregunta si el govern té alguna garantia de què això no passarà. Si no la té, hi ha un

problema. El problema de fer ridícul, si l'empresa marxa d'aquí dos o tres anys. El Sr. Matilla pregunta també al govern si aquesta manera d'actuar la pensa dur a terme en d'altres casos similars que es puguin plantejar: si en cada cas en què un privat, que dona feina una sèrie de llocs de treball, demani una determinada modificació urbanística pensa operar de la mateixa manera. Aquesta seria una tendència si més no perillosa, que el govern de CiU utilitza en relació a projectes com Eurovegas o Barcelona World. El Sr. Matilla voldria, però, que l'Ajuntament de Terrassa no la fes servir. El Sr. Matilla adreça aquesta pregunta directament al Sr. Alcalde, atès que té una profunditat política molt important, la de saber quina és l'actitud que l'Ajuntament presenta davant determinades peticions d'empreses privades d'acomodar el plantejament urbanístic de la ciutat.

El Sr. Armengol respon a la Sra. Sirvent dient que desconeix quin és el cost que pot suposar-li a l'empresa. En tot cas, el Sr. Armengol s'ha referit al cost que pot tenir per a les arques municipals fer el túnel per sota de l'autopista. El POUM no és un document tancat, i els seus redactors no disposaven fa tretze anys d'una bola de vidre per encertar totes les previsions futures. Constantment s'estan portant al Ple modificacions del POUM. La majoria de les previsions es compleixen però hi ha d'altres que evolucionen d'una manera diferent a les previsions de fa deu o quinze anys. Per altra banda, el Sr. Armengol nega que aquesta modificació es contradigui amb el Pla de Mobilitat. Ans al contrari, la mobilitat ja no contempla aquesta via. La xarxa viària de la ciutat s'ha adaptat sense necessitat de la construcció d'aquesta via. La ciutat ha continuat evolucionant i el Pla de Mobilitat s'ha adaptat a aquesta circumstància. Respecte a la intervenció del Sr. Matilla, el Sr. Armengol manifesta que no es fa cap favor a l'empresa privada, ni es fa cap vestit a mida. L'empresa està implantada a la ciutat des de l'any 1975, molt abans del Pla General d'Ordenació de l'any 1983. En tot cas, se'ls hi reverteix la situació del POUM actual al PGO de l'any 1983. L'empresa ni guanya ni perd. Queda igual com estava fa quaranta anys.

La Sra. Sirvent posa de manifest que no està en contra del que ha explicat el Sr. Caballero. El que defensa, però, és que no es pot seguir amb dinàmiques urbanístiques d'aquestes característiques, i que qualsevol modificació puntual del POUM ha de respondre sempre a l'interès col·lectiu. La Sra. Sirvent pregunta en què respon a l'interès col·lectiu aquesta modificació puntual. En relació al cost que té per a l'empresa, en el dictamen es contempla. La part afectada de l'empresa és on estan situats els laboratoris, que és la que té un cos econòmic més elevat. Si es fes una ampliació de l'empresa, el que hauria d'enderrocar és precisament aquesta part, amb l'elevat cost corresponent. El propi dictamen ho especifica. Per altra banda, i en relació al POUM, és cert que no és inamovible. Es pot modificar, es pot canviar, i per tant també es pot aconseguir que es vinculi amb el que diu el Pla de Mobilitat, i no faci un eix que ja estava previst en aquest darrer Pla per una altra banda.

El Sr. González posa de manifest que el Sr. Matilla ha plantejat una qüestió molt interessant, el debat entre allò públic i allò privat. Al Grup de Ciutadans no li agraden les dicotomies, perquè les coses no són ni blanques ni negres. El Grup de C's va votar a favor d'aquest dictamen a la Comissió Informativa, i pensava que no generaria debat, ja què és obvi que s'estava generant una injustícia amb l'empresa Acofarma, tot limitant la seva capacitat d'inversió. Els problemes de l'empresa, amb el plantejament que feia el POUM, eren greus respecte al seu desenvolupament econòmic a la ciutat. No se sap si l'empresa romandrà a la ciutat o no, com tampoc se sap si la resta d'empreses de la ciutat es quedaran o marxaran. Aquesta garantia no la pot donar ningú. Però és evident que defensar allò públic no ha de ser un element per sospitar constantment de la iniciativa privada. Aquesta és necessària i cal trobar la fórmula perquè defensar allò públic sigui compatible amb la iniciativa privada i amb el desenvolupament de les iniciatives empresarials a la ciutat. Aquest és el gran problema de la ciutat. Hi ha un problema

social. Però es necessiten recursos per donar resposta als problemes socials. I Acofarma ho necessita. El Sr. González conclou dient que en aquest cas es donava una situació molt injusta, la d'una empresa afectada per un pla d'ordenació que mai s'executarà. Aquesta és una prova més de les dinàmiques d'actuació del PSC. En tot cas, cal solucionar el problema

El Sr. Caballero comença dient que si existeix alguna sospita de què ERC-MES estigui a favor dels tractes de favor a les empreses, cal recordar que es tracta d'una empresa ubicada a Terrassa des de 1975. L'any 2003, 28 anys després, i en atenció a l'interès col·lectiu, es va aprovar el POUM, que estableix que l'interès general passa perquè hi hagi un túnel en els terrenys que ocupa una empresa que porta 28 anys instal·lada. Durant els tretze anys següents, l'empresa veu limitada la seva activitat, perquè una part de la seva nau està previst que vagi a terra, d'acord amb el planejament vigent, el POUM, aprovat en base a l'interès general. Aquest interès general era el de crear una connexió entre els dos polígons de Santa Margarida per sota de l'autopista. Arriba un moment en què aquest interès general queda cobert per una passera situada a 150 metres de la que es va preveure inicialment. Per tant, el que no es pot fer és acusar l'empresa, ubicada a la ciutat 28 anys abans de l'aprovació del POUM, de tracte de favor, tal i com l'entén el Grup d'ERC-MES.

El Sr. Matilla comprèn l'estratègia i la voluntat política que hi ha al darrere de l'actuació. Però sobre aquesta empresa no hi ha una injustícia, sinó un planejament urbanístic. Per tant, convé despullar la situació de valoracions morals. Hi ha un planejament urbanístic aprovat per unanimitat per part d'aquest Ple municipal. Es pot coincidir, ara, en el fet que aquest planejament no és l'adequat. El Sr. Matilla hi coincideix. Però a la ciutat hi ha moltes famílies afectades pel planejament urbanístic, i el Sr. Matilla espera que l'Ajuntament no faci una modificació puntual per cadascuna d'elles, i argumentar que les seves voluntats són diferents de les que diu el marc urbanístic. Quan el Sr. Matilla parla de tractes de favor, ho fa respecte empreses que tenen capacitat per fer pressió, mentre que les famílies no el tenen. El planejament urbanístic aprovat per unanimitat l'any 2003 es podia equivocar. Però quan s'ha de rectificar cal evitar caure en greuges comparatius i en tractes de favor, no en aquest cas específic sinó respecte d'altres que es puguin plantejar. Això genera un precedent. El Sr. Matilla reitera que considera que aquest plantejament és erroni, no és adequat, però això no pot fer que l'Ajuntament, actuant discrecionalment, faci segons quines actuacions. El Sr. Matilla voldria saber si el Sr. Alcalde va parlar amb els responsables de l'empresa. Es podria compartir que l'Ajuntament faci el possible per tal que una empresa que fa quaranta anys que hi és a Terrassa es pugui mantenir. Es pot parlar molt sobre les qüestions tècniques, però al darrere hi ha una voluntat política, i això requereix un exercici polític, per part del màxim responsable de l'Ajuntament, per poder garantir-la. És evident que no hi haurà cap garantia per escrit al respecte, la qual, a més, ratllaria la il·legalitat, però caldria saber si hi ha hagut alguna conversa per saber quina és la voluntat o els projectes que pot tenir l'empresa. Això és el mínim que es pot exigir. El Sr. Matilla reitera que no està en contra de què una empresa pugui reclamar una actuació, sinó que del que es tracta és d'avaluar l'exercici discrecional que sobre l'urbanisme fa l'Ajuntament, i quin precedent pot establir aquesta actuació.

El Sr. Armengol manifesta que l'interès general ha quedat prou palès. Pel que fa a la intervenció del Sr. Matilla, el Sr. Armengol es mostra en desacord amb el seu plantejament de què es tractava de beneficiar una empresa, i de què si hagués estat un particular no s'hauria actuat igual. El Sr. Armengol ho nega. En sessions plenàries anteriors, i es farà també en futures sessions, s'han presentat modificacions puntuals del POUM que han afectat particulars, no empreses, i el Grup de TeC tampoc hi ha votat a favor.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar inicialment la Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal en el l Polígon d'Actuació "Carrer de l'Anoia" PA-ANO001.

SEGON.- Sotmetre el document ara aprovat inicialment a informació pública durant el termini d'un mes comptat des de l'endemà de la darrera publicació de l'edicte corresponent al Butlletí Oficial de la Província i a la premsa local, per tal de que puguin presentar les al·legacions que es considerin oportunes. Simultàniament al tràmit d'informació pública es sol·licita informe als organismes que es descriuen en l'apartat segon d'aquest document, per raó de llurs competències sectorials el quals l'han d'emetre en el termini d'un mes.

Epígraf 5) Ratificació del Decret número 1.014/2016, de data 15 de febrer, pel qual s'aprova l'informe emès pels tècnics municipals desfavorable a la proposta de revisió de tarifes de subministrament d'aigua i les quotes de servei i altres tarifes de competència local, presentada per Mina Pública d'Aigües de Terrassa.

Pren la paraula el Sr. Armengol, qui posa de manifest que anualment el gestor del servei presenta un expedient de revisió de tarifes, que l'aprova la Comissió de Preus de Catalunya, previ informe tècnic aprovat pel Ple municipal. L'any 2014, el Ple i la Comissió de Preus van aprovar un increment de l'1,125%, en contra de la proposta de Mina, que era del 6%. L'any 2015, el gestor no va demanar revisió de les tarifes. L'any 2016, Mina ha demanat un increment de 1,5%. Arran d'aquesta petició, l'Ajuntament va fer un requeriment de més informació, en data 30 de desembre de 2015. A la vista de la informació aportada per Mina, el dia 8 de febrer d'enguany els serveis tècnics municipals van emetre un informe desfavorable, assenyalant que no ha estat suficientment argumentada la necessitat de la revisió. L'informe proposa també que sigui aprovat de forma desfavorable la proposta, i que es demani a la Comissió de Preus que declari la suspensió del termini de 30 dies previst, durant 15 dies, fins a la ratificació, si s'escau, del present Decret pel Ple municipal. Amb posterioritat a la Comissió Informativa de Territori, es va reunió la Comissió Tècnica de l'Aigua, per presentar i debatre els diferents posicionaments, tant de Mina com de l'equip de govern. Des de l'oposició es va criticar la manca d'informació i la necessitat d'aquest procediment de ratificació. El Sr. Armengol afegeix que el termini que fixa la normativa, i la complexitat de l'informe que s'ha d'elaborar, han fet molt difícil que no s'hagués de tramitar d'urgència, com va succeir a la Comissió Informativa. El Sr. Armengol pren nota de la queixa i assumeix el compromís de què en els propers expedients s'informarà en seu inici i tramitació. Aquest és, en tot cas, un expedient que se sol presentar anualment i del qual s'informa sobre el seu contingut un cop ha estat analitzat tècnicament i existeix ja un posicionament per part de l'equip de govern.

El Sr. Rodríguez anuncia que el vot del Grup del PPC serà d'abstenció, per mantenir la seva coherència. Qualsevol preu o tarifa que depengui d'aquest Ajuntament ha de seguir un referent

molt clar, que és l'IPC. En aquest cas, l'increment que plantejava Mina era d'1,63%, que és molt superior a l'IPC. L'abstenció també respon a la forma com s'ha tramitat aquest expedient. El Sr. Rodríguez, per aquest motiu, agraeix al Sr. Armengol que prengui nota, per tal que no es torni a repetir la mateixa tramitació d'enguany.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui lamenta com s'ha portat aquest assumpte per part de l'equip de govern. L'oposició es va assabentar d'aquesta proposta de revisió de tarifes per la premsa, i es va informar d'aquest expedient a la Comissió Informativa, just un dia abans de l'acabament del termini per contestar, quan aquest expedient va ser presentat al desembre. Malgrat que el Grup de la CUP no entén perquè s'informa a corre-cuita, es posicionarà a favor de la ratificació del Decret que aprova l'informe emès pels tècnics. Aquest informe és desfavorable a la proposta de revisió de tarifes que presenta Mina. El Grup de la CUP hi està d'acord, no només perquè no queda justificat aquest expedient, que té la finalitat de revisar les tarifes, sinó perquè Mina no ha presentat la documentació que li ha estat requerida per part de l'Ajuntament, o ho ha fet de forma parcial. La Sra. Sirvent no voldria barrejar temes, però després de molts anys, des del 1941, en els que el govern ha deixat la gestió d'un servei públic en mans privades, sense cap tasca de fiscalització, el mínim que podria fer és prendre partit ara davant de la judicialització que Mina està fent de la liquidació de la concessió. El Grup de la CUP vol que la ciutadania conegui que la relació de Mina amb l'Ajuntament és indecent i impresentable, i per això cal prendre partit, de forma pública i política. Cal que la ciutadania conegui que Mina posa en dubte la titularitat pública del servei d'abastament públic de l'aigua. Cal que conegui que s'erigeix com l'única titular del servei, i que nega que la informació sobre el servei pertanyi a l'Ajuntament. La ciutadania també ha de conèixer que ara per ara no hi ha un acord per arribar a la liquidació de la concessió; que no s'ha realitzat des de l'any 1941 l'acte administratiu d'establiment del servei municipal; que Mina ha presentat un recurs contenciós contra el nomenament del Comissionat de l'aigua. I en relació a tot això, la Sra. Sirvent pregunta si els Grups municipals no pensen que la ciutadania té dret a conèixer quin és el posicionament polític de l'Alcalde i de l'equip de govern. Els posicionaments tècnics estan molt bé, però cal fer posicionaments polítics i públics sobre aquest tema. No són moments de neutralitat sinó de trepitjar fort i plantar cara a Agbar, accionista de referència de Mina, com així ho posa de manifest a la pàgina 20 del seu recurs potestatiu de reposició. Cal plantar cara a una empresa que mentre el 2015 va facturar al voltant dels 650 milions d'euros, realitzava ERO's als seus treballadors. Una empresa que en seu judicial es va negar a lliurar el contracte que manté amb l'Ajuntament de Barcelona. La Sra. Sirvent pregunta, finalment, si els Grups municipals creuen de veritat que són aquestes les persones que han de gestionar el servei d'abastament públic d'aigua a la nostra ciutat.

El Sr. Caballero es mostra d'acord en què cal trepitjar, però amb habilitat, sobretot tenint en compte a qui s'enfronta l'Ajuntament. El Grup d'ERC-MES votarà a favor de la ratificació del Decret, tot afegint un fet que aquest Grup considera especialment escandalós. Quan es va preguntar, a la Comissió Tècnica de l'Aigua, als responsables de la concessionària, quin era l'increment previst de preus que plantejava, en xifres absolutes, la quantitat que Mina preveia ingressar de més si l'Ajuntament aprovava la seva proposta de tarifes coincidia, al 100%, amb la xifra que pretenia gastar-se de més en assessorament judicial durant el proper any. Al Grup d'ERC-MES això li va semblar especialment feridor: que la concessionària pretengués que la ciutadania de Terrassa li pagués de la seva butxaca els processos judicials als que segurament l'Ajuntament de Terrassa s'haurà d'enfrontar.

El Sr. Matilla agraeix en primer lloc el propòsit d'esmena de l'equip de govern, assumit pel Sr. Armengol, per tal de portar aquests temes de millor manera en el futur. El Grup de TeC votarà a favor de la ratificació del Decret. Aquest Grup insta al govern a prendre determinades

accions. Aviat s'engegarà la campanya comunicativa sobre la futura consulta sobre el model de gestió de l'aigua. Aquest procés no es pot dilatar més. El Grup de TeC anima al govern a posar tots els esforços i recursos necessaris per tal que això es pugui fer el més aviat possible, i que es pugui explicar tot el que està passant internament a l'Ajuntament, per tal que la ciutat ho conegui. El Sr. Matilla convida al Sr. Alcalde a què tot allò que li està passant, a títol personal, en relació a aquest procés, ho expliqui públicament. No només per esvair possibles dubtes, respecte a un possible doble paper, intern i extern, sinó també perquè l'Alcalde sàpiga que si ho fa no estarà sol en la defensa del servei públic d'aigua de Terrassa, així com en la defensa de les figures del Comissionat de l'Aigua, Sr. Gaya, i de la Sra. Itzíar González. Si finalment el Sr. Alcalde fa cas de determinats criteris tècnics i es posiciona a favor de la gestió directa de l'aigua, també comptarà amb el suport del Grup de TeC. El Sr. Matilla insta al Sr. Alcalde a explicar públicament tot allò que succeeixi, si hi ha pressions, si hi és té coneixement de determinades situacions, etc.

El Sr. Alcalde manifesta que no ha rebut pressions per part de cap sector interessat. L'únic interès que hi ha, des del primer moment, és fer un procés el màxim de net, amb la màxima transparència, traspasant el màxim d'informació a la ciutadania, empoderar-la per tal que després, en una consulta, es manifesti. El Sr. Alcalde recorda que va ser el primer en plantejar la realització d'una consulta. No va ser un disbarat, malgrat algunes persones ho van pensar en aquell moment. Cal culminar un procés previ d'empoderament, per tal que la ciutadania prengui consciència de què hi ha al darrera d'obrir l'aixeta i que en surti aigua. Per tant, el Sr. Alcalde serà el màxim de conseqüent amb les decisions preses per part d'aquest Ple. El Sr. Joan Gaya està fent una feina excel·lent, amb molt de rigor i seriositat, defensant l'interès general. També, és cert, està fent veure la llum en relació a determinades qüestions. En alguns àmbits molt concrets es tenia molt poc coneixement de la gestió del servei de l'aigua, i gràcies al Sr. Gaya, que és una de les persones que més entén en aquest terreny, arreu de Catalunya, d'Espanya i d'Europa, s'hi pot estar més tranquil. Per tant, al Sr. Alcalde manifesta la seva màxima defensa del fons i de la forma de la seva contractació, que és un dels motius pels quals la concessionària ha interposat un recurs contenciós. Prova d'això, de què el Sr. Gaya és la millor persona que es pot tenir per guiar el procés i per transmetre la seva expertesa, és que se li ha renovat el contracte sis mesos més. El Sr. Alcalde afegeix que no entrarà en el joc en el qual vol fer entrar la concessionària, el de desestabilitzar i afegir dificultats al procés de liquidació. El Sr. Alcalde no hi entrarà. Cal evitar deixar-se portar per la rauxa. Cal ser responsable i actuar amb seny i amb consens polític, per tal que finalment la ciutadania, amb el seu vot, determini quin ha de ser el millor model per a la ciutat de Terrassa. Hi ha moltes persones i ciutats que tenen els seus ulls posats a Terrassa, i cal estar a l'alçada. La tasca del Sr. Gaya és una garantia de què el procés serà un èxit.

El Sr. Armengol assenyala a la Sra. Sirvent que tan bon punt es disposi de tota la informació, que estan preparant els comissionats Sr. Gaya i Sra. González, es prendrà una decisió sobre quina és la millor opció per gestionar el servei d'abastament d'aigua.

Es procedeix tot seguit a la votació de la ratificació del present Decret, la qual és aprovada amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords ratificats és el següent:

PRIMER.- Aprovar l'informe emès pels serveis tècnics municipals, i en conseqüència, informar desfavorablement la proposta de revisió de les tarifes de subministrament d'aigua i les quotes de servei, i les tarifes de connexió a la xarxa, tarifes de servei, de tràmits administratius, i la resta de tarifes de caràcter no periòdic de competència local, presentada per la societat concessionària del servei públic municipal de proveïment d'aigua, Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA. Aquest informe desfavorable es fa sens perjudici de l'obligació que té el concessionari de satisfer les obligacions d'inversió incloses a l'addenda de 2012 per a l'any 2016.

SEGON.- Notificar a la Comissió de Preus de Catalunya el present Decret i l'informe de revisió de tarifes del servei d'abastament d'aigua de Terrassa pel 2016 emès amb caràcter desfavorable als efectes previstos al Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el regim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

TERCER.- Sol·licitar a la Comissió de Preus de Catalunya que declari la suspensió del termini de 30 dies previst, durant 15 dies, fins a la ratificació, si s'escau, del present Decret al proper Ple municipal que es celebrarà el 25 de febrer de 2016.

QUART.- Notificar aquest acord a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA.

CINQUÈ.- Ratificar el present Decret en el Ple ordinari que es celebri en el mes de febrer.

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I GOVERN OBERT

Epígraf 6) Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres a les quals s'ha atorgat llicència municipal, i determinar la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal, que a continuació s'indicaran, i determinar que gaudiran de les bonificacions en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que en cada cas s'indicarà.

Annex	Concepte d'aplicació bonificació	Import total bonificat
-------	----------------------------------	------------------------

1	obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric-artístiques, ambientals, o de fomentar de l'ocupació que justifiquin la declaració.	9.190,57€
2	obres promogudes per l'Estat, la Comunicat Autònoma o la pròpia administració municipal, directament o mitjançant un ens depenents, per tal de ser destinades a satisfer serveis públics i/o d'interès públic	
3	obres executades per iniciativa pública referents a habitatges de protecció oficial o habitatges declarats protegits quan més del 80% de la superfície destinada a habitatge estigui acollida al règim de protecció oficial	
4	per ser obres de reparació i rehabilitació d'edificis continguts en les fitxes del Catàleg del Pla especial de protecció d'edificis i conjunts històric-artístics, quan afectin els elements protegits de l'edifici.	
5	obres en què concorrin circumstàncies de foment de l'ocupació	
6	per ser obres d'arranjament i embelliment de façanes.	12.649,41€
7	per ser obres de rehabilitació afectats per patologies estructurals	618,00€
8	per ser instal·lacions de plaques solars, panells fotovoltàics i receptors d'energies edíliques.	422,45€
9	per ser obres destinades a la millora o sostenibilitat del medi ambient	
10	per ser obres realitzades per particulars en immobles d'ús residencial que siguin o hagin de ser el seu habitatge habitual i que tinguin una antiguitat superior a 25 anys.	7.194,49€

SEGON.- No declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal i que es relacionen en l'annex 11, en considerar que no concorren en elles les circumstàncies previstes a l'article 103.2 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i a l'article 2 de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conseqüentment, determinar que les esmentades obres no gaudiran de bonificació de la quota de l'esmentat impost.

TERCER.- Doni's trasllat de l'acord anterior a tots els interessats, i efectui's la publicació corresponent en el Butlletí Oficial de la Província

Epígraf 7) Aprovar la modificació del Conveni signat entre els Ajuntaments de Terrassa i de Sant Quirze del Vallès per a la millora en la prestació de serveis al barri de Les Fonts.

Pren la paraula el Sr. Vega, qui abans de referir-se al present dictamen, vol fer esment a les paraules el Sr. Matilla en relació al debat sobre la compra d'autobusos per part de TMESA. El Sr. Matilla ha dit que el Sr. Armengol es referia a una diferència de 500.000 €, mentre que el Tinent d'Alcalde d'Hisenda parlava de 40.000 €. El Sr. Vega posa de manifest que aquestes xifres són compatibles, i que no hi ha contradicció. Els autobusos tenen un període d'amortització de dotze anys. Quan es divideixen els 480.000 € entre dotze anys el resultat és de 40.000 € l'any. Les dues coses són certes, i no s'ha de donar peu a veure contradiccions on no n'hi ha. Dit això, el Sr. Vega es refereix al present punt de l'ordre del dia. El barri de Les Fonts està dividit entre els municipis de Terrassa i Sant Quirze. Això implica que sovint, respecte d'alguns serveis bàsics, com ara els de policia, recollida d'escombraries o educació, hi hagi algunes incoherències si no es fa un treball de

coordinació, que és el que intenta donar aquest conveni, que va començar l'any 2008. Ara es reedita, amb una novetat: afavorint una millor participació i presència del veïnat en el seu òrgan màxim, que és la Comissió Plenària. Aquest conveni ha estat pactat amb el municipi de Sant Quirze, que també l'ha presentat davant el seu Ple municipal. El Sr. Vega afegeix que no fóra presentable, per exemple, que pel fet d'actuar dins la part que correspon al terme municipal de Terrassa, la Policia Municipal no actués amb motiu d'un acte delictiu que tingui lloc a l'altra banda del carrer, pertanyent a Sant Quirze. El que es fa és intentar donar coherència i prestar amb eficiència el millor servei als veïns i veïnes de Les Fonts.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, el qual és aprovat per unanimitat. El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar la modificació de la clàusula segona, article primer, del Conveni per a la millora en la prestació de serveis al barri de Les Fonts, signat pels Ajuntaments de Terrassa i Sant Quirze del Vallès i allà on diu

“La Comissió Intermunicipal s’organitzarà en un Comitè de Direcció Intermunicipal, una Comissió Tècnica Intermunicipal i una Comissió Plenària Intermunicipal.

- *El Comitè de Direcció Intermunicipal el composaran els alcaldes dels municipis, tres integrants dels respectius equips de govern determinats a aquest efecte, més els respectius tècnics que es requereixin. Es reunirà un mínim de dues vegades a l'any.*
- *La Comissió Tècnica Intermunicipal, el composaran; per part de l’Ajuntament de Terrassa; el Gerent, les directores d’àrea de Territori, Presidència i Serveis a les Persones. També assistirà la coordinadora del Districte 3 fent les funcions de suport i secretària. Per part de l’Ajuntament de Sant Quirze els Caps d’Àrea d’Alcaldia, Territori, Serveis a les Persones i Serveis Urbans, Manteniment i Transports; així com també la Cap del servei de Participació Ciutadana. Es reunirà, com a mínim, una vegada cada tres mesos i extraordinàriament cada cop que sigui menester a petició d’un dels ajuntaments o a sol·licitud de com a mínim un terç de les entitats registrades a Les Fonts. A les reunions es podran incorporar tècnics de referència dels dos ajuntaments per al tractament de temàtiques concretes en funció dels punts de l’ordre del dia.*
- *La Comissió Plenària Intermunicipal la composaran els membres del Comitè de Direcció i de la Comissió Tècnica i els representants de les diferents associacions i entitats de Les Fonts. Es reunirà un mínim de dues vegades l’any, i de manera extraordinària a petició d’un dels dos ajuntaments.*
- *La Comissió Intermunicipal articularà els seus treballs sota paràmetres de transversalitat, transparència en la gestió i confiança entre les parts.”*

Ha de dir

“La Comissió Intermunicipal s’organitzarà en una Comissió Tècnica Intermunicipal, una Comissió Plenària Intermunicipal i una Secretaria Tècnica.

- *La Comissió Tècnica Intermunicipal, estarà formada per un/a regidor/a i 3 tècnics/ques de cada ajuntament, nomenats pels respectius alcaldes/sses. La presidència de la Comissió serà compartida entre els/les dos/dues regidors/es de Sant Quirze i Terrassa. Es reunirà, com a mínim, una vegada cada tres mesos i extraordinàriament cada cop que sigui necessari a petició d'un dels ajuntaments. A les reunions es podran incorporar tècnics/ques (o bé personal tècnic) de referència dels dos ajuntaments per al tractament de temàtiques concretes en funció dels punts de l'ordre del dia.*
- *La Comissió Plenària Intermunicipal, presidida per l'alcalde/ssa de Sant Quirze i l'alcalde/ssa de Terrassa o regidors/es en els que deleguin, la compondran:*
 - *els membres de la Comissió Tècnica,*
 - *un/a representant de cada grup municipal dels dos consistoris,*
 - *un/a persona de cada una de les diferents associacions, entitats i col·lectius de Les Fonts*
 - *10 persones (5 de cada municipi) veïns/veïnes de Les Fonts majors de 16 anys que en vulguin formar part, escollides per sorteig aleatori a partir dels padrons municipals de cada ajuntament, mantenint criteris de paritat.*

Es reunirà un mínim de dues vegades l'any, i de manera extraordinària a petició d'un (de qualsevol) dels dos ajuntaments.

- *La Secretaria tècnica de la Comissió Intermunicipal serà compartida, l'exercirà un/a tècnic/ca municipal de cada ajuntament, i tindrà com a missió principal donar suport als presidents/es de la Comissió Intermunicipal pel que fa a la preparació i realització de les sessions de les comissions tècnica i plenària*

La Comissió Intermunicipal articularà els seus treballs sota paràmetres de transversalitat, transparència, eficiència i eficàcia en la gestió i confiança entre les parts “

SEGON.- Aprovar la modificació del darrer paràgraf de la clàusula tercera, del Conveni per a la millora en la prestació de serveis al barri de Les Fonts, signat pels Ajuntaments de Terrassa i Sant Quirze del Vallès i allà on diu “el Comitè de direcció intermunicipal”, ha de dir “la Comissió tècnica intermunicipal”.

TERCER.- Sotmetre la modificació aprovada del Conveni per a la millora en la prestació de Serveis al barri de Les Fonts a informació pública i audiència als interessats mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, per un període de trenta dies hàbils a partir del darrer anunci que es publiqui, perquè puguin presentar-se en el seu cas reclamacions i suggeriments. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu

Epígraf 8) Adjudicació del contracte de subministrament, mitjançant renting, durant 60 mesos, de dos vehicles especials de la construcció.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades per l'empresa GRAU MAQUINÀRIA I SERVEI INTEGRAL SA contra el rebuig de la seva proposició al lot 1: “vehicle tipus carretó elevador”. La proposició de l'empresa GRAU MAQUINÀRIA I SERVEI INTEGRAL S.A. al lot 1 no és admissible d'acord amb els criteris que figuren en el plec. Igualment, si s'admetés el reconeixement per part de l'empresa que hi havia un error de transcripció en la seva proposició, aquesta ha de ser rebutjada, segons el que estableix l'article 84 del RLCAP.

Segon.- Desestimar les al·legacions formulades per l'empresa CERTUS RENTING S.A contra l'admissió de la proposició de l'empresa GRAU MAQUINÀRIA I SERVEI INTEGRAL SA al lot 2: “vehicle tipus manipulador telescòpic”. La proposició de l'empresa GRAU MAQUINÀRIA I SERVEI INTEGRAL SA al lot 2 és admissible d'acord amb els criteris que figuren en el plec.

Tercer.- Declarar desert el lot 1: vehicle tipus carretó elevador”, atès que no existeix cap oferta que sigui admissible d'acord amb els criteris que figuren en el plec.

Quart.- Adjudicar el lot 2: “vehicle tipus manipulador telescòpic” del contracte de subministrament, mitjançant rènting, durant 60 mesos, de vehicles especials per a la construcció, a l'empresa GRAU MAQUINÀRIA I SERVEI INTEGRAL SA, pel preu total de CINQUANTA-UN MIL EUROS (51.000,00 €), exclòs l'IVA.

Cinquè.- El finançament de les obligacions econòmiques derivades del compliment del contracte (lot 2), seixanta-un mil set-cents deu euros (61.710,00 €) inclòs l'IVA, es farà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 1511 15001 20400 del Pressupost Municipal:

Any	Durada	Despesa
2016	8 mesos	8.228,00 €, inclòs l'IVA
2017	12 mesos	12.342,00 €, inclòs l'IVA
2018	12 mesos	12.342,00 €, inclòs l'IVA
2019	12 mesos	12.342,00 €, inclòs l'IVA
2020	12 mesos	12.342,00 €, inclòs l'IVA
2021	4 mesos	4.114,00 €, inclòs l'IVA

Atès que el contracte comporta despeses que s'han d'atendre a exercicis posteriors, la seva autorització o realització se subordina al crèdit que per a cada exercici autoritzi el Pressupost Municipal, de conformitat amb el que preveu l'article 174.1 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març).

Sisè.- Publicar aquesta adjudicació en el perfil de contractant de l'Ajuntament.

Setè.- Comunicar al Registre Públic de Contractes (RPC), per a la seva inscripció, les dades bàsiques del contracte, segons el que preveu l'article 333 del TRLCSP.

Vuitè.- Notificar el contingut d'aquests acords als licitadors i departaments que correspongui perquè els facin efectius.

ÀREA DE DRETS SOCIALS I SERVEIS A LES PERSONES

Epígraf 9) *Ratificació de la Resolució número 428, de 13 de gener de 2016, en la que es prorroga el Pla Local de Joventut de Terrassa 2012-2015 fins l'aprovació del nou Pla durant l'any 2016.*

Pren la paraula la Sra. Labòria, qui recorda que el Grup d'ERC-MES es va abstenir en la votació d'aquest punt a la Comissió Informativa corresponent. La tècnica responsable del Servei de joventut va explicar, respecte aquest Pla, que s'havia acabat a finals del mandat anterior. S'havia decidit, però, que fossin els nous Regidors i Regidores qui decideixin com s'havia d'actuar. S'hi està treballant d'una forma participativa, i per tant la Sra. Labòria agraeix la tasca conjunta amb els Grups municipals i amb les entitats i associacions. La Sra. Labòria afegeix que la tècnica va assumir el compromís de què entre el juliol i el setembre es presentaria aquest Pla per a la seva aprovació per part del Ple. La Sra. Labòria es mostra d'acord en què cal aprovar el nou Pla, i que mentrestant s'ha de fer una pròrroga, per tal de poder concórrer a la concessió de subvencions d'altres administracions. La Sra. Labòria, però, demana que s'assumeixi el compromís polític d'aprovar el nou Pla durant el present any 2016.

El Sr. Duque posa de manifest que la voluntat és que el nou Pla s'aprovi durant aquest any. El Sr. Duque aprofita per convidar a participar a aquelles forces polítiques que no ho estan fent.

Es procedeix tot seguit a la votació de la ratificació de la present Resolució, la qual és aprovada per unanimitat. El contingut dels acords ratificats és el següent:

PRIMER.- Prorrogar el Pla Local de Joventut de Terrassa 2012-2015 fins a l'aprovació del nou PLJ que tindrà lloc durant l'any 2016.

SEGON.- Tramitar aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament per a la seva ratificació.

Epígraf 10) *Aprovació del Pla local d'atenció a les capacitats diverses i a l'accessibilitat, 2016-2020.*

Pren la paraula en primer lloc la Sra. Lluís, qui comença mostrant el seu agraïment als membres de la Taula Local de Capacitats Diverses i Accessibilitat presents avui al Ple, i també a aquells membres que segueixen la sessió plenària per altres mitjans. El Pla que avui es porta a l'aprovació d'aquest Ple municipal, el Pla local d'atenció a les Capacitats Diverses i a l'Accessibilitat, i per al qual la Sra. Lluís demana el vot favorable de tots Grups municipals, és el full de ruta del treball a desenvolupar per la nova Regidoria de Capacitats Diverses i Accessibilitat; un treball en xarxa i transversal amb tots els serveis municipals i també amb totes les entitats i organitzacions de la ciutat. Aquest Pla, elaborat a partir de dinàmiques grupals de tots els membres de la Taula, es basa en uns principis rectors, que són els objectius a assolir a Terrassa en l'àmbit de

les capacitats diverses i l'accessibilitat. Aquests principis rectors són: garantir una qualitat de vida real i efectiva per a tothom; garantir els drets de les persones, sense distinció de gènere, diversitat funcional, origen o creences; la inclusió plena i efectiva en tots els àmbits de la vida social, econòmica i política; garantir l'accessibilitat universal per tothom; i el treball col·laboratiu i transversal de la societat civil i les administracions. A partir d'aquí es van definir 10 línies estratègiques: informació; accessibilitat universal; participació social; educació i formació; salut; treball i integració sociolaboral; habitatge; oci, temps lliure, cultura i esport; autonomia personal i social; sensibilització. A partir d'aquestes deu línies estratègiques, es van concretar 34 objectius generals i 63 d'específics, que han permès identificar 112 accions a portar a terme. El pressupost anual assignat a aquesta Regidoria es destinarà a la realització d'aquelles accions del Pla planificades per a l'any en curs, després de fer un procés de prioritització per part dels membres de la Taula Local. I, com no pot ser d'altra manera, tot Pla municipal ha de contemplar el seu mecanisme de seguiment i avaluació, amb l'objectiu de validar, valorar, reorientar i/o proposar noves accions a desenvolupar. Es tracta, afegeix la Sra. Lluís, d'un Pla dinàmic, i per tant aquesta funció la faran els propis membres de la Taula Local de Capacitats Diverses i Accessibilitat. Finalment, i no per ser menys important sinó al contrari, la Sra. Lluís assenyala que cal posar de manifest que aquest Pla Local és fruit d'un treball constant, positiu i enriquidor de totes les persones membres de la Taula, així com de les tècniques municipals encarregades de coordinar-ho. Sense les seves aportacions, temps i confiança aquest Pla no hauria estat possible. Així doncs, afegeix la Sra. Lluís, és de justícia fer un reconeixement i un agraïment molt especial a totes les persones participants, que pràcticament durant un any han estat immerses en aquest Pla, sense oblidar la feina del dia a dia. La Sra. Lluís posa de manifest que Terrassa ha de ser una ciutat compromesa amb els seus ciutadans i ciutadanes, que aspiri a fer real la dignitat i la qualitat de vida per a tothom sense distinció per motiu de gènere, orientació sexual, origen, edat, pertinença cultural, creences i, lògicament, per les capacitats de cadascú. La Convenció Internacional dels Drets de les Persones amb Discapacitat de les Nacions Unides, el Pacte Terrassa per l'Accessibilitat Universal i el Pla local d'atenció a les Capacitats Diverses i a l'Accessibilitat han de ser els fulls de ruta. L'objectiu és millorar la qualitat de vida de les persones amb capacitats diverses de Terrassa i que esdevinguin ciutadanes de ple dret. Però només serà el treball conjunt de totes i tots i cadascun/a el que permetrà anar més lluny i avançar cap a una ciutat amb igualtat d'oportunitats i de tracte per a tothom, i sense discriminació de cap tipus. És per tot això que la Sra. Lluís demana el vot favorable de tots els Grups municipals, per seguir treballant plegats en el si de la Taula.

Intervé seguidament el Sr. Rodríguez, qui dóna l'enhorabona als membres de la Taula Local de Capacitats Diverses i Accessibilitat, alguns dels quals hi són avui presents a la sala de Plens. El Grup del PPC té constància de què s'ha treballat molt per poder elaborar aquest document. Ara és el moment de començar a materialitzar els objectius i les accions concretes que contempla el Pla, i en aquesta tasca el Grup del PPC donarà tot el seu suport.

Pren la paraula la Sra. Sirvent, per tal de felicitar a la Taula Local pel gran treball que ha fet, tot esperant que esdevingui una realitat pràctica i que cada vegada es pugui dotar de major pressupost a les mesures que avui s'aprovaran per part del Ple.

La Sra. Labòria assenyala que en la pròpia Introducció del Pla, la Regidora Sra. Lluís ja diu que fa uns quants anys que l'Ajuntament ha fet molta i molt bona feina per tal d'assolir l'accessibilitat universal a la ciutat. S'ha fet i es fa molt feina, i d'una manera exemplar, amb la implicació de la ciutadania, i sobretot amb una gran participació de les entitats i els col·lectius, als quals el Grup d'ERC-MES agraeix tota la seva tasca. Però la feina feta permet veure que encara resta molta per fer. En aquest sentit, el Pla ha de ser un bon full de ruta, un bon instrument per fer-la. Aquest és un treball remarcable, pel que fa a la visió transversal i al treball en xarxa amb les

entitats. Ara pertoca treballar de valent, perquè queda molt per fer. Es proposen línies de treball en gairebé tots els àmbits, en educació, trànsit, l'escola, el món laboral, l'associacionisme, l'accessibilitat universal, el continu assistencial sociosanitari, la vida independent, etc. Però també té déficits. Falta concreció d'accions i també un calendari, un sistema de governança, una memòria econòmica i disposar de més recursos. La Sra. Labòria agraeix la predisposició de la Regidora, Sra. Lluís, i la voluntat de continuar millorant el document. La Sra. Labòria va demanar a la Comissió Informativa que donat que serà la Taula Local de Capacitats Diverses i Accessibilitat l'òrgan que seguirà i avaluarà l'execució del Pla, sigui en aquest marc on es vagin acordant i millorant totes les propostes que hi hagi. La Sra. Labòria va plantejar a la Comissió Informativa que fóra bo elaborar indicadors d'impacte. Es va dir que la Taula seria el marc adient per fer-ho, amb motiu de la valoració de l'execució del Pla. El Grup d'ERC-MES dóna el seu suport al Pla i assumeix el compromís de seguir treballant fermament per aconseguir l'objectiu final, que és que la ciutat sigui per a tothom, amb igualtat d'oportunitats.

El Sr. Martínez felicita especialment a totes les entitats, que són les protagonistes d'aquest Pla. Agraeix el seu esforç, dedicant temps i de forma gratuïta, per fer propostes per millorar la qualitat de vida. Aquesta nova forma de fer, en la qual les persones afectades són protagonistes i fan propostes per millorar les situacions, és el camí que el Grup de TeC ve defensant des del començament. Tant de bo l'equip de govern, des de totes les àrees municipals, tingués en compte les persones implicades i es treballessin totes les propostes de ciutat amb elles, tenint-les com a protagonistes.

El Sr. Vega se suma a la felicitació a les entitats i els col·lectius, a les persones i a l'equip tècnic, i també a la Regidora Sra. Lluís, que ha liderat tot el procés. Aquest és un tema molt important. Sovint es mesura la justícia social amb xifres, i s'oblida que una societat justa i sensible és aquella que aposta per fer una vida més amable per als col·lectius amb més dificultats. Aquest Pla és, també, un bon exemple de consens polític, i mostra que existeix la capacitat per treballar plegats i per assolir acords. Aquest és el mandat de la ciutadania.

La Sra. Lluís assenyala que aquest és un pla molt dinàmic. Justament perquè es fruit de la feina feta per totes les entitats, persones i Grups municipals a la Taula Local de Capacitats Diverses i Accessibilitat, del que es tracta és d'anar millorant el Pla. Pel que fa als recursos, la Sra. Lluís posa de manifest que el pressupost íntegre de la Regidoria de Capacitats Diverses i Accessibilitat va destinat a l'execució de les accions del Pla. Quan es deia que està bé aprovar plans, però que allò important és posar-se a treballar, la Sra. Lluís recorda que a la darrera reunió de la Taula es van prioritzar, de les 112 accions contemplades, aquelles que els seus membres consideraven que s'havien d'executar enguany. Aquesta és la voluntat de la pròpia Regidora Sra. Lluís i, sobretot, de les entitats que conformen la Taula i que han elaborat el Pla, per prioritzar les accions a dur a terme. Pel que fa a la intervenció de la Sra. Labòria, la Sra. Lluís considera que és cert que falten indicadors d'impacte, però hi manquen moltes dades bàsiques. Quan es parla d'estadístiques, la base són estadístiques molt antigues, recorrent a l'Idescat. El que cal és disposar de dades pròpies de la realitat social, del dia a dia de Terrassa. La Sra. Lluís conclou dient que la feina feta per la Taula Local de la Discapacitat, durant més de vuit anys, ha estat molt important. Un punt cabdal va ser l'any 2012, amb la signatura del Pacte de Terrassa per l'Accessibilitat Universal, al qual la Sra. Lluís anima a què tots s'hi adhereixin a títol personal i a què esdevinguin promotors i divulgadors. La Sra. Lluís afegeix s'estan canviant les coses, i es fa per convenciment. No es parla de discapacitat, sinó que es vol parlar de capacitats diverses, amb el ferm convenciment que la diversitat és inherent a la persona i a la societat i que és justament aquesta diversitat la que ens enriqueix com a persones i com a societat.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, el qual és aprovat per unanimitat. El contingut de l'acord aprovat és el següent:

Únic.- Aprovar el Pla Local d'atenció a les capacitats diverses i a l'accessibilitat 2016-2020.

COMISSIÓ ESPECIAL EN MATÈRIA DE TRANSPARÈNCIA

Epígraf 11) Creació del Registre de Grups d'Interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic, i aprovació inicial de les seves Normes d'organització i funcionament.

Pren la paraula la Sra. Muntanyola, qui destaca que aquest és un dictamen que la Comissió Especial en matèria de Transparència va acordar per unanimitat elevar al Ple. El que es proposa és que d'acord amb la Llei de Transparència, accés a la informació pública i bon govern, es creï un Registre de Grups d'Interès d'àmbit local. Segons aquesta llei, s'entén per grups d'interès qualsevol persona física o jurídica, i també qualsevol xarxa o plataforma no declarades com a entitat, que participi de forma activa en les polítiques públiques o en la presa de decisions de les administracions, i que ho faci amb la finalitat d'inferir en la seva orientació, en base a un interès propi. Aquest Registre ha de permetre donar coneixement públic de quins són aquests grups d'interès a Terrassa, i establir les obligacions a les quals estaran sotmesos. Aquest Registre ha de ser un pas per fer que l'Ajuntament de Terrassa sigui transparent. Però cal seguir en aquesta línia, ser proactius en aquest sentit, i seguir treballant conjuntament i consensuadament.

El Sr. Caballero valora molt positivament el consens assolit pel que fa a l'aprovació del Registre de Grups d'Interès, i destaca el codi de conducta que totes les persones físiques i jurídiques hauran de respectar, si volen ja que és un registre voluntari, a partir de la seva inclusió en el mateix: respectar les institucions i persones amb qui es relacionen en el desenvolupament de la seva activitat; actuar de forma transparent; informar les autoritats, càrrecs electes i la resta d'empleats públics amb qui es relacionin, que estan actuant com a grups d'interès, i que estan inscrits en el Registre; facilitar la informació relativa a la identitat de la persona o organització a la qual representen, i els objectius i finalitats representades; garantir l'exactitud, completesa, precisió i actualització de la informació que s'inscriu en el Registre; no difondre la informació de caràcter confidencial que coneguin en l'exercici de la seva activitat com a grup d'interès; actuar amb integritat i honestat en el desenvolupament de la seva activitat i de les seves relacions amb les autoritats, càrrecs electes i la resta d'empleats públics, i no dur a terme cap activitat que pugui ser qualificada de corrupta, deshonest o il·legal; no posar autoritats, càrrecs electes i la resta d'empleats públics en cap situació que pugui generar conflicte d'interessos; no influir ni intentar influir en la presa de decisions de manera deshonest, ni obtenir ni intentar obtenir informació de manera deshonest o a través d'un comportament inapropiat; no incitar per cap mitjà a les autoritats, càrrecs electes i resta d'empleats públics a infringir la llei o les regles de comportament establertes al codi de conducta; informar les persones o organitzacions a qui representin de l'existència d'aquest codi de conducta. El Sr. Caballero conclou posant de manifest que els corruptes o els corruptors no s'inscriuran en aquest Registre. Els honestos i les honestes, que són la majoria de la ciutat, sí ho faran, i això és un punt diferencial molt important. El Sr. Caballero convida a totes les empreses involucrades en la presa de decisions que afecten l'interès col·lectiu a començar a complir amb aquest codi de conducta.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, el qual és aprovat per unanimitat. El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- CREAM el Registre de Grups d'Interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic, d'acord amb el que determina el Títol IV de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de Transparència, accés a la informació pública i bon govern.

SEGON.- Aprovar inicialment les Normes d'Organització i Funcionament del Registre creat anteriorment, i que figuren en annex I que s'adjunta.

TERCER.- Aprovar la creació del fitxer de dades personals anomenat "Registre de Grups d'Interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic", descrit a l'annex II, on es detallen la denominació, la finalitat i els usos previstos, les persones afectades, el procediment de recollida i la procedència de les dades, l'estructura bàsica i la descripció del tipus de dades de caràcter personal que conté, el sistema de tractament, les cessions de dades previstes, les transferències internacionals previstes, l'òrgan administratiu responsable del fitxer, l'òrgan davant el qual es poden fer efectius, si escau, els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició i el nivell de les mesures de seguretat aplicables, i que es procedeixi a la publicació de la present disposició de creació i de l'esmentat annex en el Butlletí Oficial de la Província, i a la seva inscripció en el Registre General de Protecció de Dades dependent de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

QUART.- Sotmetre els presents acords a informació pública mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i al tauler d'anuncis i edictes electrònic, durant un termini de 30 dies hàbils als efectes que es puguin formular reclamacions, al·legacions i suggeriments que es considerin oportunes. En cas de que no se'n produeixi cap, els presents acords esdevindran definitius.

CINQUÈ.- Facultar tan àmpliament com sigui necessari a l'Alcalde-President, o qui actuï en la seva delegació, per a l'adopció de qualsevol resolució precisa per a l'efectivitat i el desenvolupament dels acords adoptats

Annex 1

Normes d'Organització i Funcionament del Registre de Grups d'Interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic

Article 1. Objecte del Registre.

1.1. El Registre de Grups d'Interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic (en endavant Registre o REGI), creat d'acord amb el que determina el títol IV de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, està destinat a la inscripció i el control de les activitats portades a terme pels grups d'interès, entenent com a tals als efectes de les presents normes, les persones físiques i les organitzacions que treballen per compte propi i duen a terme activitats susceptibles d'influir en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic, en defensa d'interessos de terceres persones o organitzacions.

1.2. El sector públic de l'Ajuntament de Terrassa està integrat pels organismes, els ens públics, els ens instrumentals, i demés entitats, que tingui adscrites en cada

moment en el Registre del sector públic local de Catalunya. La disposició addicional primera de les presents normes inclourà la llista actualitzada en cada moment dels ens integrants.

Article 2. Naturalesa jurídica i caràcter del Registre.

El REGI té naturalesa administrativa i és de caràcter públic i gratuït i el seu contingut és accessible per mitjà del Portal de la Transparència Municipal, i per mitjà del Registre de grups d'interès de gestió centralitzada del Portal de la Transparència de la Generalitat de Catalunya, en cas que s'encomani expressament.

Article 3. Adscripció i òrgan responsable

El REGI estarà adscrit al servei municipal competent en matèria Ciutadania i Qualitat Democràtica, i l'òrgan de govern municipal responsable del Registre és l'Alcalde/ssa, o el regidor/a que actui per delegació d'aquest.

Article 4. Àmbit subjectiu d'aplicació.

- 4.1. S'han d'inscriure en el REGI els grups d'interès les persones físiques i les organitzacions que treballen per compte propi i participen en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques de l'Administració municipal i del seu sector públic en defensa d'interessos de terceres persones o organitzacions.
- 4.2. També s'han d'inscriure les plataformes, xarxes o altres formes d'activitat col·lectiva que, tot i no tenir personalitat jurídica, constitueixen de facto una font d'influència organitzada i duen a terme activitats incloses en l'àmbit objectiu establert a l'apartat següent.

Article 5. Àmbit objectiu d'aplicació.

- 5.1. L'àmbit objectiu d'aplicació inclou totes les activitats dutes a terme amb la finalitat d'influir directament o indirectament en els processos d'elaboració o aplicació de les polítiques i la presa de decisions, amb independència del canal o mitjà utilitzat, incloent-hi les reunions i audiències tingudes amb càrrecs públics, autoritats, empleats públics i també les comunicacions, els informes i altres contribucions que fruit de la participació voluntària es realitzi sobre propostes normatives, actes jurídics, o consultes.
- 5.2. La publicitat del REGI s'estén especialment a:
 - a) Els contactes i reunions tinguts pels grups d'interès amb els regidors i regidores, els grups polítics municipals i llurs assessors i/o col·laboradors.
 - b) Els contactes tinguts pels grups d'interès amb el personal eventual, i amb els empleats de l'Ajuntament o dels ens que integren el seu sector públic, que exerceixen activitats i funcions directives.
 - c) La informació sobre els actes promoguts pels grups d'interès als quals es convidi els regidors i regidores a assistir o participar.

- d) La participació dels grups d'interès en tràmits d'audiència de procediments normatius i les compareixences a les que siguin convocats.
- e) Les aportacions dels grups d'interès a l'Ajuntament, als regidors i regidores, i als grups polítics municipals amb relació a iniciatives normatives municipals.

Amb aquesta finalitat, les autoritats i empleats tenen l'obligació de donar compte als responsables de la gestió del Registre de grups d'interès dels contactes i reunions tinguts amb els grups d'interès.

5.3. En resten excloses de l'àmbit objectiu d'aplicació les activitats següents:

- a) Les relatives a la prestació d'assessorament jurídic o professional vinculades directament a defensar els interessos afectats per procediments administratius.
- b) Les activitats destinades a informar un client sobre una situació jurídica general, les activitats de conciliació o mediació dutes a terme en el marc de la llei, o les activitats d'assessorament dutes a terme amb finalitats informatives per a l'exercici de drets o iniciatives establerts per l'ordenament jurídic.
- c) També resten excloses de l'àmbit objectiu d'aplicació les activitats realitzades pels sindicats de treballadors i les associacions empresarials en defensa i promoció dels interessos econòmics i socials que els són propis.

Article 6. Contingut del Registre i règim de publicitat de les dades

6.1. El Registre ha d'incloure:

- a) Una relació, ordenada per categories, de les persones i organitzacions a què es refereix l'article 4 de les presents normes.
- b) La informació que subministren els grups d'interès i les altres persones obligades sobre les activitats relacionades a l'article 5 de les presents normes.
- c) El codi de conducta comú i, si escau, els compromisos més rigorosos de conducta a que fa referència el darrer paràgraf de l'article 14 de les presents normes.
- d) La informació sobre el sistema de control i fiscalització en cas d'incompliment del que estableix la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i del codi de conducta comú.

6.2. La informació referida a l'apartat anterior, amb l'abast establert a l'article 13 de les presents normes, és pública llevat de les dades personals que se

subjecten al règim derivat de la normativa de protecció de dades de caràcter personal.

Article 7. Gestió i tramitació electrònica

- 7.1. El REGI té format electrònic, i la recepció, remissió i notificació de sol·licituds, declaracions, escrits i comunicacions entre l'òrgan responsable del Registre i els interessats es fa efectiva a través de mitjans electrònics d'acord amb l'article 24 de la Llei estatal 11/2007, del 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics; la Llei estatal 59/2003, del 19 de desembre, de signatura electrònica, i la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. Els signants dels documents acrediten llur identitat davant del Registre a través de certificats de signatura electrònica conforme al que disposa la referida normativa.
- 7.2. A l'efecte de la tramitació electrònica dels procediments a què fa referència aquest decret, els declarants han d'emplenar els formularis electrònics normalitzats que en cada cas corresponguin, disponibles al Portal de la Transparència, degudament signats amb els certificats de signatura electrònica. La notificació dels procediments s'ha de dur a terme electrònicament a través del mòdul corporatiu de notificació electrònica de l'Ajuntament.
- 7.3. L'aprovació i modificació de la relació de sol·licituds, declaracions, escrits i comunicacions normalitzades, correspon a l'òrgan responsable del Registre mitjançant una resolució que es publica a la seu electrònica municipal.

Article 8. Procediment d'inscripció

- 8.1. La inscripció en el Registre es formalitza a instància del grup d'interès, mitjançant la presentació d'una sol·licitud del seu representant adreçada a l'òrgan responsable del Registre. La sol·licitud ha d'anar acompanyada de la declaració responsable que regula a l'article 13 de les presents normes.
- 8.2. Quan la persona sol·licitant presenti tota la documentació necessària per a la inscripció, aquesta només es pot denegar quan qui pretén la inscripció o les activitats declarades no estan incloses dins l'àmbit d'aplicació del Registre.
- 8.3. En el cas que les sol·licituds o les declaracions responsables no reuneixin els requisits legalment establerts, o continguin errades, o omissions de les dades i de la informació establerta en les presents normes, l'òrgan gestor del Registre requereix el declarant perquè les esmeni o les completi en els termes establerts a la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
- 8.4. La resolució de la inscripció correspon a l'òrgan responsable del Registre. Contra aquesta resolució, que no exhaureix la via administrativa, les persones interessades poden interposar recurs reposició, en el termini d'un mes, davant del mateix òrgan.

- 8.5. La notificació de la resolució d'inscripció s'ha d'efectuar en el termini màxim de dos mesos a comptar de la data en què la sol·licitud s'hagi registrat d'entrada al Portal de la Transparència. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa, la sol·licitud d'inscripció s'entén estimada i la inscripció es practica en el termini de quinze dies.
- 8.6. Els grups d'interès inclosos al Registre disposen d'un identificador únic que se'ls assigna i comunica en la primera inscripció.

Article 9. Efectes de la inscripció

La inscripció en el REGI dóna dret a:

- a) Presentar-se davant dels càrrecs, autoritats i empleats públics, com a grup d'interès inscrit en el Registre.
- b) Formar part de les llistes de distribució per rebre alertes automàtiques sobre tramitacions, actes i consultes públiques respecte de les activitats o les iniciatives de l'administració municipal i del seu sector públic, relatius a les matèries d'interès del declarant que s'hagin fet constar en les declaracions responsables o en les modificacions posteriors.
- c) Fer constar la seva contribució en les consultes públiques en qualitat de grups d'interès inscrits al Registre.

Article 10. Cancel·lació de la inscripció

10.1. Són causes de cancel·lació de la inscripció registral:

- a) La renúncia expressa del declarant per cessament de les activitats com a grup d'interès.
- b) La mort o incapacitat sobrevinguda de la persona individual.
- c) L'extinció de la personalitat de les persones jurídiques.
- d) La dissolució de les formes d'activitat col·lectiva organitzada.
- e) L'incompliment sobrevingut dels requisits pels quals s'adquireix la condició de grup d'interès.
- f) La sanció administrativa de cancel·lació, un cop sigui ferma en via administrativa.
- g) La condemna, per sentència judicial ferma, de la persona o persones que en dirigeixen l'activitat o actuen en nom o representació legal o voluntària del grup d'interès com a responsable criminalment d'un o diversos delictes comesos amb ocasió de les activitats descrites a l'article 5.1 de les presents normes.

10.2. En el cas de les causes a què fan referència les lletres *a)* a *d)*, la cancel·lació es du a terme a instància dels declarants, els seus hereus, o els representants de les persones incapacitades, segons correspongui. A aquest efecte cal emplenar el formulari electrònic de cancel·lació d'assentaments registrals

disponible al Portal de la Transparència. El termini per notificar i resoldre la sol·licitud és de 30 dies comptadors des de la presentació de la sol·licitud.

- 10.3. La cancel·lació de les inscripcions la practica d'ofici l'òrgan responsable del Registre en el cas de les causes establertes a les lletres e), f) i g). En el cas de la causa a què fa referència la lletra e), la cancel·lació d'ofici es practica amb audiència prèvia dels afectats; en tots els casos la resolució del procediment s'ha de notificar als afectats, amb expressió de la data d'eficàcia de la cancel·lació.

Article 11. Categories del Registre i classificació

L'òrgan responsable del REGI, en dictar la resolució d'inscripció, classifica el grup d'interès dins de les categories i, si escau, subcategories, que s'indiquen a continuació:

Categoria I	Sector de serveis de consultoria i assessorament	
	Subcategories:	
	a)	Consultories professionals
	b)	Despatxos col·lectius
	c)	Despatxos unipersonals
Categoria II	Sector empresarial i de base associativa	
	Subcategories:	
	a)	Empreses i grups d'empreses
	b)	Corporacions de dret públic
	c)	Associacions professionals, empresarials i sindicats
	d)	Altres organitzacions:
	d.1)	Entitats organitzadores d'actes.
d.2)	Mitjans de comunicació vinculats a empreses i entitats amb finalitats d'investigació.	
Categoria III	Organitzacions no governamentals	
	Subcategories:	
	a)	Fundacions i associacions.
b)	Plataformes i xarxes, coalicions ad hoc, estructures temporals i altres formes d'activitat col·lectiva, sense ànim de lucre.	
Categoria IV	Sector científic i d'investigació	
	Subcategories:	

a)	Grups de reflexió i institucions acadèmiques o d'investigació general
b)	Grups de reflexió i institucions d'investigació vinculades a partits polítics, organitzacions empresarials i sindicals.

Categoria V	Oficines, xarxes i entitats que representen esglésies i comunitats religioses.
-------------	--

Article 12. Informació que s'ha d'acompanyar amb la sol·licitud d'inscripció

- 12.1. Les persones sol·licitants han d'informar de les activitats que duen a terme, de llur àmbit d'interès i de llur finançament, mitjançant la declaració responsable establerta a l'article 13 de les presents normes.
- 12.2. Els declarants que actuen per compte de tercers també han d'informar sobre els clients, persones o organitzacions per a les quals desenvolupen activitats incloses en el registre i de les quantitats econòmiques que reben.
- 12.3. Els declarants han de procurar que la sol·licitud d'inscripció al Registre sigui transparent, pertinent, precisa, ben estructurada, actualitzada i, si escau, adoptada per l'òrgan social o corporatiu competent.
- 12.4. Els declarants han d'actualitzar la informació que consta al Registre quan se'n produeixi alguna modificació. En qualsevol cas, les modificacions de la informació general i bàsica s'han de comunicar al Registre per tal que l'actualitzi en el termini d'un mes des de la modificació, i la informació específica, dins de l'any natural en què s'hagi produït la modificació.
- 12.5. L'actualització de la informació es du a terme a través de la declaració responsable que es formalitza mitjançant el formulari electrònic de modificació de dades disponible al Portal de la Transparència. La resolució relativa a l'actualització de les dades es notifica als declarants amb expressió de la data a partir de la qual és efectiva la modificació.
- 12.6. El règim aplicable a la resolució dels procediments d'actualització d'informació és l'establert als apartats 4 i 5 de l'article 8 de les presents normes.

Article 13. Declaració responsable

- 13.1. La declaració responsable s'ha d'acompanyar a les sol·licituds d'inscripció i d'actualització de la informació registral, i l'ha de subscriure el representant del grup d'interès el qual declara, sota la seva responsabilitat, que es disposa de la documentació acreditativa corresponent i el compromís de mantenir-la actualitzada.

La subscripció de la declaració, adjunta a la sol·licitud d'inscripció del grup d'interès, inclou l'acceptació de codi de conducta comú i de les obligacions que comporta la inscripció.

La presentació d'aquesta declaració faculta l'òrgan responsable del Registre per comprovar la conformitat de les dades que conté.

13.2. La informació que s'ha de declarar al Registre es compon dels blocs següents:

1.	Informació general bàsica
a)	Nom de la persona o de l'organització, direcció de la seu social i direcció, si s'escau, a Terrassa, telèfon, adreça de correu electrònic i pàgina web.
b)	Nom de la persona legalment responsable de l'organització i de la persona de contacte principal per a les activitats de l'àmbit del Registre.
c)	Descripció de la finalitat i dels objectius de l'organització i, en el seu cas dels grups de la Categoria I, descripció de les finalitats i els objectius dels quals s'assumeix la representació en nom dels clients.
d)	Àmbit o àmbits d'interès.

2.	Informació específica.
a)	Activitats incloses dins l'àmbit d'aplicació del Registre
	Principals propostes normatives i polítiques objectiu de les activitats del declarant.
	Comunicacions orals i escrites, reunions, contribucions i audiències amb autoritats i empleats públics, vinculades a l'elaboració de projectes normatius i a l'elaboració i aplicació de polítiques públiques.
	Objecte de les comunicacions, dels informes i de les altres contribucions relatives a les matèries tractades.
	Contribucions i participació voluntària en consultes sobre propostes normatives, actes jurídics o altres consultes.
b)	Informació financera
b.1)	Informació que s'ha d'aportar per a totes les categories:
	L'Import i la font dels fons debuts de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic durant l'exercici financer tancat més recent.
b.2)	Informació específica segons les categories:
	Categoria I
	- El volum de negoci imputable a les activitats registrals, d'acord amb la taula següent:

- Volum anual de negoci per activitats de representació en euros:
- 0 - 99.999

			<ul style="list-style-type: none">• 500.000 – 1.000.000<ul style="list-style-type: none">➤ 1.000.000- La relació dels clients en nom dels quals es realitzen les activitats registrals.- Els ingressos globals procedents dels clients per activitats de representació.
		Categoria II	El volum de negoci imputable a les activitats registrals.
		Categories III, IV i V	<ul style="list-style-type: none">- El pressupost total de l'organització.- Desglossament de les principals quanties i fonts de finançament d'aquesta.

13.3. Les dades a que fan referència les lletres a), b) i c) de l'apartat d'informació general bàsica, i les lletres a) i b.2) de l'apartat d'informació específica, tenen caràcter essencial als efectes d'allò que disposa l'article 38 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost. Conseqüentment, la inexactitud, falsedat o omissió pot donar lloc a la suspensió temporal de la inscripció en el Registre, la cancel·lació definitiva de la inscripció i la denegació d'accés a les oficines i els serveis de les institucions i els organismes públics de les persones afectades i, si escau, de les organitzacions a les quals pertanyen, així com a la publicació de la sanció corresponent en el Registre.

Article 14. Codi de conducta

14.1. Els grups d'interès, com a requisit previ a la seva inscripció en el REGI, han de d'acceptar de forma expressa el codi de conducta que es conforma en el present article, i conseqüentment, en la pràctica d'activitats de participació activa en polítiques públiques o en processos de presa de decisions de l'àmbit de l'Administració municipal i del seu sector públic, s'han de comportar d'acord amb les regles ètiques següents:

- a) Respectar les institucions i persones amb qui es relacionen en el desenvolupament de la seva activitat.
- b) Actuar de forma transparent.
- c) Informar les autoritats, càrrecs electes i la resta d'empleats públics amb qui es relacionin que estan actuant com a grups d'interès i que estan inscrits en el Registre i, si s'escau, en un altre registre de grups d'interès.
- d) Facilitar la informació relativa a la identitat de la persona o organització a qui representen i els objectius i finalitats representades.
- e) Garantir l'exactitud, completesa, precisió i actualització de la informació que s'inscriu en el Registre.

- f) No difondre la informació de caràcter confidencial que coneguin en l'exercici de la seva activitat.
 - g) Actuar amb integritat i honestedat en el desenvolupament de la seva activitat i en les seves relacions amb les autoritats, els càrrecs electes i la resta d'empleats públics i no dur a terme cap activitat que pugui ser qualificada com a corrupta, deshonesto o il·legal.
 - h) No posar les autoritats, els càrrecs electes i la resta d'empleats públics en cap situació que pugui generar un conflicte d'interessos.
 - i) No influir ni intentar influir en la presa de decisions de manera deshonesto ni obtenir o intentar obtenir informació de manera deshonesto o a través d'un comportament inapropiat.
 - j) No incitar, per cap mitjà, les autoritats, els càrrecs electes i la resta d'empleats públics a infringir la llei o les regles de comportament establertes als codis de conducta, i, en conseqüència, no realitzar cap obsequi de valor ni oferir cap favor o servei que pugui comprometre l'execució íntegra de les funcions públiques.
 - k) Informar les persones o organitzacions a qui representin de l'existència del codi de conducta i dels principis i les obligacions que inclou i no representar interessos contradictoris o adversos sense el consentiment informat de les persones o organitzacions afectades.
 - l) No fer ús abusiu de la inscripció registral per donar-se publicitat, ni donar a entendre que el fet d'estar inscrits en el Registre els confereix una situació o privilegi especial davant els poders públics.
 - m) Garantir que el personal al seu servei compleixi la normativa relativa a la prohibició d'intervenir en activitats privades després del cessament dels alts càrrecs i altres normes d'incompatibilitats dels alts càrrecs, diputats, funcionaris i personal al servei de les institucions.
 - n) Acceptar que la informació proporcionada es faci pública.
 - o) Acceptar i complir les mesures que s'adoptin en cas d'incompliment de les obligacions establertes per la llei o per aquest codi, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de 29 de desembre.
- 14.2. El codi de conducta comú constitueix un mínim estàndard ètic. Amb total indemnitat de l'estàndard ètic comú, els declarants poden afegir-hi compromisos més rigorosos de conducta.

Article 15. Mecanismes de control i fiscalització

- 15.1. El control i la fiscalització dels grups d'interès inscrits en el Registre es fa a través dels mecanismes següents:

- a) Actuacions de verificació.
- b) Procediment d'alertes.
- c) Procediment d'investigació i tramitació de denúncies.

15.2. El Registre ha de donar publicitat del resultat final d'aquestes actuacions i procediments i, si escau, de les resolucions de suspensió temporal i de cancel·lació definitiva de les inscripcions.

Article 16. Actuacions de verificació

- 16.1. El servei responsable del Registre efectua periòdicament, d'ofici, controls de qualitat, aleatoris o específics, sobre la veracitat de les dades aportades en les declaracions responsables, i en cas que detecti un possible error o omisió, ha d'adreçar un requeriment al declarant i atorgar-li un termini de 10 dies hàbils per esmenar-lo.
- 16.2. Durant aquest termini, el declarant pot esmenar l'error o omisió i formular les alegacions que consideri oportunes en defensa dels seus interessos. En el cas que el requeriment no sigui atès o ho sigui de forma insuficient, el servei responsable podrà proposar a l'òrgan responsable del Registre que acordi l'inici d'un procediment d'investigació i adoptar, com a mesura cautelar, la suspensió temporal de la inscripció.

Article 17. Procediment d'alertes

- 17.1. Qualsevol persona pot enviar una alerta a l'òrgan responsable del Registre, mitjançant un formulari disponible al Portal de la Transparència, en relació amb alguna informació inclosa en el Registre que sigui errònia o contingui una omisió rellevant, o amb inscripcions no admissibles.
- 17.2. Un cop rebuda l'alerta i establert que el seu objecte s'ajusta a l'apartat 1, el servei responsable del Registre contrasta la informació que s'ha comunicat en l'alerta amb la informació registral. En el cas que no s'apreciïn divergències entre l'una i l'altra, es tanquen les actuacions sense més tràmits.
- 17.3. Quan la informació registral no coincideix amb la que s'ha posat de manifest en l'alerta, l'òrgan responsable del Registre ordenarà l'inici d'actuacions de verificació conforme al règim previst a l'article 16 de les presents normes.

Article 18. Procediment d'investigació i tramitació de denúncies

- 18.1. Qualsevol persona pot formular una denúncia davant de l'òrgan responsable del Registre, mitjançant un formulari disponible al Portal de la Transparència, fonamentada en fets materials quan s'apreciïn indicis d'incompliment de les obligacions establertes per la Llei 19/2014, del 29 de desembre, o pel codi de conducta que sigui aplicable.

En el formulari s'ha de fer constar i adjuntar:

- a) La identificació i les dades de contacte del denunciant.
 - b) El grup d'interès que és objecte de denúncia.
 - c) Els fets denunciats.
 - d) El presumpte o presumptes incompliments en què incorre i els motius en què es fonamenta la denúncia.
 - e) La informació i documentació en què es basa la denúncia. No són admissibles, a aquest efecte, els mers judicis de valor.
 - f) Si s'escau, els danys presumptament soferts amb ocasió dels fets denunciats i la documentació que els acredita.
- 18.2. Un cop rebuda la denúncia, el servei responsable l'ha de valorar i, si la considera fonamentada, ha d'iniciar un procediment d'investigació a l'efecte i, si escau, proposar a l'òrgan responsable l'adopció, com a mesura cautelar, la suspensió temporal de la inscripció.
- 18.3. De la denúncia i, si s'escau, del resultat de les actuacions dutes a terme en el si d'un procediment d'investigació, el servei responsable del Registre en dóna trasllat a l'òrgan competent per iniciar el procediment sancionador previst en el capítol II del títol VII de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Aquest trasllat s'acompanya d'una petició raonada d'inici d'un procediment sancionador quan s'aprecia l'existència d'indicis racionals de la comissió de conductes infractores.

Article 19. Informes sobre l'activitat del registre

- 19.1. Semestralment l'òrgan responsable del Registre de grups d'interès elabora l'informe d'estadístiques sobre l'activitat i funcionament del Registre dels sis mesos precedents. L'informe es fa públic al Portal de la Transparència.
- 19.2. Anualment, dins del primer trimestre, es presentarà al Ple municipal un informe sobre:
- a) L'activitat i el funcionament del Registre dut a terme durant l'exercici anterior.
 - b) El resultat de les actuacions de control i fiscalització dels grups d'interès inscrits en el Registre.

Article 20. Tractament automatitzat de dades de caràcter personal

Les dades i la informació electrònica del REGI són objecte d'un tractament automatitzat i s'integren en una base de dades única que ha de complir les normes de seguretat que en cada cas disposi la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal.

Disposicions addicionals.

Primera. Sector Públic Local de l'Ajuntament de Terrassa

En el moment d'aprovació de les presents normes, el sector públic de l'Ajuntament de Terrassa està integrat pels ens adscrits en el Registre del sector públic local de Catalunya, que s'indiquen a continuació:

Tipus	Nom
Societat mercantil local	Eco-Equip, Societat Anònima Municipal
Societat mercantil local	EGARVIA, SA
Societat mercantil local	Foment de Terrassa, SA
Societat mercantil local	Patrimoni Municipal de Terrassa, SL
Societat mercantil local	Societat Municipal de Comunicació de Terrassa, S.A.
Societat mercantil local	Societat Municipal de Serveis Funeraris de Terrassa, SA
Societat mercantil local	Societat Municipal d'Habitatge de Terrassa, SA
ConSORCI	ConSORCI per a la gestió de la televisió digital local pública demarc. Terrassa - Vallès Oest

Segona. Adaptació normativa

Els preceptes d'aquest Reglament que incorporin aspectes de la legislació tant bàsica com de desenvolupament dictada per l'Estat i la Comunitat Autònoma de Catalunya, s'entenen que són automàticament modificats en el moment en què es produeixi la revisió de la referida legislació.

En cas de produir-se aquesta circumstància, el Ple municipal estarà facultat per tal d'aprovar un text refós que incorpori les modificacions corresponents o els aclariments pertinents, a proposta de la Junta de Portaveus, i ordenarà l'oportuna publicació en el Butlletí Oficial de la Província, per a la seva difusió i públic coneixement.

Disposició transitòria. Mitjans electrònics

1. En el termini de XXX mesos comptadors des de la publicació de les presents normes en el Butlletí Oficial de la Província, s'han d'implementar els desenvolupaments tecnològics i les adaptacions dels sistemes d'informació necessaris per a la posada en funcionament de la tramitació i gestió electrònica del Registre. Durant aquest termini, les tramitacions a què es fa referència es poden substanciar presencialment, a través dels registres previstos per la normativa de règim jurídic i de procediment administratiu.

2. A l'efecte de possibilitar la gestió centralitzada del registre per mitjà del Registre de grups d'interès de gestió centralitzada del Portal de la Transparència de la Generalitat de Catalunya, els mitjans electrònics i de desenvolupament tecnològics que s'implementin s'adequaran a les directrius tècniques i de coordinació necessàries que a aquests efectes emeti l'òrgan responsable del Registre de grups d'interès de l'Administració de la Generalitat.

Disposicions finals

Primera. Desplegament

S'habilita l'alcaldia-presidència o la regidoria que actuï per delegació d'aquesta perquè dicti les disposicions de desenvolupament necessàries per aplicar les presents normes, sens perjudici del que estableixen l'apartat 3 de l'article 9 i l'apartat 4 de la disposició addicional.

Segona. Entrada en vigor

Les presents normes d'organització i funcionament entraran en vigor un cop siguin publicades completament en el Butlletí Oficial de la Província, i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Annex II

Fitxer que es crea

Nom del fitxer

Registre de grups d'interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic.

Finalitat i usos previstos

La finalitat del fitxer és la inscripció i el control dels grups d'interès de l'Ajuntament de Terrassa i del seu sector públic. L'ús previst és la gestió dels processos d'inscripció dels grups d'interès i de les seves activitats, el registre de grups d'interès i de les persones físiques responsables, el registre de documents i l'elaboració d'estadística pública.

Persones i col·lectius afectats o obligats a subministrar les dades

- Les persones físiques que tinguin consideració de grup d'interès i les persones que actuïn com a representants, responsables o persones de contacte de grups d'interès.
- Autoritats o servidors públics de l'Ajuntament de Terrassa i del seus ens adscrits amb els quals mantenen contacte els grups d'interès.
- Persones físiques per a les quals treballa el grup d'interès.

- Persones que lliuren fons als grups d'interès.
- Les persones que formulin les alertes o denúncies establertes a la normativa reguladora del Registre.

Procediment de recollida de les dades

Mitjançant serveis d'administració electrònica.

Procedència de les dades

Les dades les faciliten les persones obligades a subministrar les dades, directament o mitjançant representació.

Estructura bàsica del fitxer i tipus de dades de caràcter personal

Dades identificatives de les persones que inscriuen i/o dels representants del grup d'interès registrat: DNI/NIF/NIE/passaport, nom i cognoms, càrrec a l'entitat, adreça postal i electrònica i telèfon.

Dades professionals: dades de les activitats que duen a terme, segons les categories establertes reglamentàriament, i llur àmbit d'interès.

Dades economicofinanceres: dades sobre el finançament, dades de les quantitats econòmiques que reben, si escau, i les despeses relacionades amb llur activitat com a grup d'interès.

Sistema de tractament automatitzat.

Cessions de dades

Les dades que són públiques són de lliure consulta al Portal de Transparència de l'Ajuntament de Terrassa i, en el seu cas, per mitjà del Registre de grups d'interès de gestió centralitzada del Portal de la Transparència de la Generalitat de Catalunya, en cas que s'encomani expressament, en el marc de l'article 45.3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Aquelles dades que no són públiques, segons regula la Llei 19/2014 només es poden cedir en el marc d'un procediment judicial o investigació policial, d'acord amb els articles 11.2.d) i 22 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Transferències internacionals

No es preveuen transferències de dades a tercers països.

Òrgan administratiu responsable

L'Ajuntament de Terrassa.

Servei administratiu responsable on es poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició: Ciutadania i Qualitat Democràtica.

Nivell de mesures de seguretat

Bàsic.

Epígraf 12) Aprovació de l'actualització i adaptació de les Instruccions de funcionament del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, i dels models per formular les declaracions "d'activitats i interessos", i de "béns i drets patrimonials".

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, el qual és aprovat per unanimitat. El contingut dels acords aprovats és el següent:

Primer.- APROVAR l'actualització i adaptació de les Instruccions de funcionament del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, i dels models per formular les declaracions "d'activitats i interessos", i de "béns i drets patrimonials", que als efectes de deixar constància en el Registre d'Interessos i per a la seva publicació en el Portal de Transparència municipal, han de presentar els membres electes de la Corporació Municipal i el personal directiu, i que foren aprovats per acord de l'Ajuntament en Ple de data 31 de març de 2011. La documentació actualitzada i adaptada s'acompanya al present dictamen com a annexes I, II i III, respectivament, segons es detalla a continuació:

- Annex I. Instruccions de funcionament del Registre d'Interessos.
- Annex II. Model de "declaració d'activitats i interessos", per fer pública les possibles causes d'incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que proporcioni o pugui proporcionar ingressos econòmics als declarants.
- Annex III. Model de "declaració sobre béns i drets patrimonials", per fer pública la situació patrimonial dels declarants.

Segon.- ACORDAR que l'aplicació de les noves instruccions de funcionament i la utilització dels models de declaració aprovats serà obligatòria a partir de la publicació dels presents acords en el Butlletí Oficial de la Província, i que, en tot cas, les declaracions presentades amb anterioritat hauran d'adequar-se als nous models dins el primer trimestre de l'any 2016.

Tercer.- MODIFICAR el fitxer de dades personals anomenat "Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa", creat per acord del Ple municipal de data 31 de març de 2011, d'acord amb el contingut que figura a l'Annex IV que s'acompanya, on es detallen la denominació, la finalitat i els usos previstos, les persones afectades, el procediment de recollida i la procedència de les dades, l'estructura bàsica i la descripció del tipus de dades de caràcter personal que conté, el sistema de tractament, les cessions de dades previstes, les transferències internacionals previstes, l'òrgan administratiu responsable del fitxer, l'òrgan davant el qual es poden fer efectius, si escau, els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició i el nivell de les mesures de seguretat aplicables, i que es procedeixi a la publicació de la present disposició de modificació i de l'esmentat annex en el Butlletí Oficial

de la Província, i a la seva inscripció en el Registre General de Protecció de Dades depenent de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Quart.- FER PÚBLIC els presents acords i les instruccions de funcionament del registre d'interessos en la seu electrònica municipal – Portal de Transparència, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en el Butlletí Oficial de la Província, d'acord amb el que preveu el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Cinquè.- FACULTAR tan àmpliament com sigui necessari a l'Alcalde-President, o qui actuï en la seva delegació, per a l'adopció de qualsevol resolució precisa per a l'efectivitat i el desenvolupament dels acords adoptats, i en particular, per a l'adaptació de les instruccions de funcionament del sistema de gestió del Registre d'Interessos i del fitxer de dades, als requeriments que es puguin derivar de la posterior publicació de normes d'igual o superior rang, i a la configuració de la Corporació i l'estructura orgànica aprovada en cada moment.

ANNEX I

Instruccions de Funcionament del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa.

1. Estructura del Registre d'interessos

El Registre d'interessos dels membres electes i personal directiu de l'Ajuntament de Terrassa està subdividit en dos seccions:

a) Secció 1^a. Registre de Declaracions d'Activitats i Interessos. En aquesta Secció s'inscriuen les declaracions sobre causes de possible incompatibilitat i activitats que proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics.

b) Secció 2^a. Registre Declaracions de Béns i Drets Patrimoniales. En aquesta Secció s'inscriuen les declaracions sobre béns i drets patrimonials, i de la participació en societats de tot tipus, i de les autoliquidacions dels impostos sobre la Renda, Patrimoni i, en el seu cas, Societats.

2. Persones obligades a fer la declaració

D'acord amb la configuració de la Corporació municipal i l'estructura orgànica aprovada, les persones obligades a fer les declaracions són les següents:

a) Els membres electes de la Corporació Municipal.

b) El Personal directiu que s'indica a continuació, en tant que són titulars d'òrgans que exerceixen funcions de gestió o execució de caràcter superior, ajustant-se a les directrius generals fixades per l'òrgan de govern de la Corporació, adoptant a l'efecte les decisions oportunes i disposen d'un marge d'autonomia dins d'aquestes directrius generals:

- Directors/res d'Àrees
- Gerents de les societats municipals.
- Funcionaris/es d'Administració Local amb habilitació de caràcter estatal que ocupin llocs de treball que hagin estat proveïts mitjançant lliure designació.

3. Formalització de les declaracions. Aspectes generals

S'utilitzaran els models aprovats pel Ple Municipal i que estaran disponibles tant a la Secretaria General, com a l'espai de la intranet corporativa, Utinc, per tal de facilitar la seva complimentació que es podrà realitzar omplint els formularis electrònics corresponents.

Les declaracions, que es presentaran personalment a la Secretaria General, hauran d'anar signades per la persona titular de les dades i pel titular de la Secretaria General, com a fedatari públic, o persona en qui delegui.

Les declaracions es realitzen sota la responsabilitat única i exclusiva dels/de les declarants, sense perjudici de qualsevol tipus de responsabilitats en què poguessin incórrer en cas de presumptes falsedats en document públic. No li correspon a la Secretaria General la comprovació d'allò declarat, ni cap responsabilitat sobre allò no declarat. L'única obligació del Secretari General com a fedatari públic és rebre les declaracions, custodiar-les i ordenar la seva inscripció i publicació

Un cop presentades, les declaracions es conservaran a la Secretaria General en suport paper a l'expedient de cada declarant.

En els models de declaració es farà constar tant el nom i cognoms com les dades relatives al càrrec que ocupa el/la declarant, i servirà per autoritzar la seva inclusió en el fitxer i la seva publicació al Portal de transparència.

En el supòsit que la declaració de béns patrimonials es formuli en el Registre Especial de béns Patrimonials de la Diputació de Barcelona, una vegada formalitzat el mateix, i emès el certificat on quedi constància de la seva presentació i inscripció, caldrà que el declarant porti el mateix a la Secretaria General de l'Ajuntament, i d'aquesta manera quedarà constància del compliment de l'obligació legal.

4. Formulació de les declaracions. Procediment

A. El/la declarant, haurà de:

- a) Complimentar electrònicament les declaracions en els models normalitzats aprovats, mitjançant els corresponents formularis.
- b) Imprimir la/les declaració/ons per duplicat original.
- c) Comunicar a la Secretaria General, quan s'hagi de formular declaració, per fixar dia i hora per presentar-la.

d) La declaració que es presentarà davant del titular de la Secretaria General, o de la persona en qui delegui, haurà de signar-se en aquest moment pel/per la declarant, i portarà la data del dia que es va realitzar o, en tot cas, la data del dia que es presenta.

B. Seguidament, per part de la Secretaria General es procedirà a.

- a) Registrar la declaració i incorporació del segell del Registre amb indicació del número de registre i la data de presentació.
- b) Retorn a l'interessat d'una còpia de la declaració, i dels documents acompanyats, segellats.

5. Moment de la presentació de les declaracions

A. Els membres electes de la Corporació Municipal han de presentar les declaracions.

- abans de la pressa de possessió del càrrec.
- amb ocasió del cessament o renúncia abans de finalitzar el mandat corporatiu.
- a la fi del mandat (*Tot i que el mandat finalitza el dia abans al de les eleccions municipals, l'obligació de presentar la Declaració existirà a partir del dia anterior al del Ple constitutiu de la nova corporació municipal, data fins la qual continuaran en funcions els membres de la corporació cessant*).
- sempre que es modifiquin les circumstàncies de fet, o hi hagi variacions respecte de les declaracions presentades anteriorment.

La presentació de les declaracions dels membres electes s'ha de garantir en qualsevol cas abans de constituir-se la corporació a l'inici de cada nou mandat, ja que estan obligats a presentar-la abans de prendre possessió del càrrec, és a dir abans del Ple constitutiu, en tant que la presentació és condició inexcusable per a poder prendre possessió.

Si la incorporació del membre electe es produeix en un moment posterior a la data del ple constitutiu, la declaració s'haurà de presentar, igualment, abans de la data de la sessió plenària en la qual ha de prendre possessió.

B. El personal directiu ha de presentar les declaracions.

- abans de la pressa de possessió o quan s'accedeixi al càrrec.
- amb ocasió del cessament, renúncia o a la fi del càrrec, produïda per qualsevol circumstància.
- sempre que es modifiquin les circumstàncies de fet, o hi hagi variacions respecte de les declaracions presentades anteriorment.

La Direcció de Serveis d'Organització i Recursos Humans, posarà en coneixement de la Secretaria General cada nou nomenament, cessament o renúncia al càrrec, per tal que es pugui fer el seguiment, entenent-se, però,

que la responsabilitat de la seva presentació correspon a l'obligat/da a fer-la.

Igualment, la Direcció de Serveis d'Organització i Recursos Humans, en les resolucions que s'adoptin respecte de la designació i nomenament de les persones que han d'ocupar els diferents llocs de treball considerats de personal directiu als efectes del Registre d'Interessos, així com respecte els Funcionaris/es d'Administració Local amb habilitació estatal en cas que siguin nomenats mitjançant procediment de lliure designació, farà constar l'obligació de presentar la corresponent declaració abans de prendre possessió o accedir al càrrec, quan finalitzi l'exercici del càrrec per qualsevol circumstància o causa, i sempre que es produeixi alguna variació respecte de la declaració formulada anteriorment.

6. Termini per presentar les declaracions

La declaració haurà de ser prèvia a la pressa de possessió o accés al càrrec.

Això, però, respecte dels obligats a declarar que no tinguin la condició d'electes, si no es produeix la pressa de possessió formal per accedir al càrrec, la declaració s'haurà de presentar dintre dels 30 dies següents a la data de la resolució de la designació o nomenament, en la forma prevista.

Quant a les declaracions referides a les situacions de fi del mandat o del càrrec, produïdes per cessament o per qualsevol de les causes legalment previstes, la declaració s'haurà de presentar en el termini màxim de 30 dies, comptats a partir de la data en què s'hagi produït la causa que motivi aquesta situació, o s'hagi adoptat l'acord o resolució corresponent, en la qual s'haurà d'haver incorporat una referència a l'obligació de formular la declaració.

Respecte de les modificacions o variacions, les declaracions s'hauran de presentar dintre de l'any natural en que s'hagi produït la modificació corresponent. Si la modificació es produeix dintre de l'últim trimestre de l'any, la declaració es podrà presentar com a màxim fins a l'últim dia del primer trimestre de l'any natural immediatament següent.

La Secretaria General podrà, en qualsevol moment, enviar recordatoris respecte de la necessitat de fer les declaracions, o transmetre qualsevol altra informació relacionada amb el Registre d'Interessos.

7. Contingut de les declaracions

Les declaracions s'han de formalitzar en els models normalitzats aprovats en cada moment omplint tots els apartats. En els apartats que no s'hagi d'incloure cap informació s'haurà de marcar la casella corresponent o afegir: sense contingut.

Les declaracions que es presentin amb motiu de la pressa de possessió del càrrec i de la seva finalització hauran de ser íntegres, és a dir, hauran de comprendre totes les causes de possible incompatibilitat i de totes les activitats

que proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics i tots els seus béns patrimonials, mobles i immobles. La resta de declaracions presentades amb motiu de la modificació de les circumstàncies de fet podran limitar-se a consignar estrictament les variacions produïdes, d'acord amb el model establert a l'efecte.

Respecte de la declaració d'activitats, i atenent que en el cas dels membres electes, s'ha de formalitzar abans de prendre possessió del càrrec i, en conseqüència, abans de la formació del cartipàs, serà necessari que, un cop s'hagi produït l'assignació de responsabilitats, es presenti una nova declaració. Cas de no fer-ho, s'entendrà que el/la interessat/interessada autoritza a la Secretaria General per poder incorporar aquestes dades cas que sigui necessari certificar sobre elles, en el ben entès, que només ho farà d'aquelles que es desprenguin d'acords corporatius interns (nomenaments, assignació de dedicació exclusiva, dietes per assistència efectiva, etc.), prèvia verificació dels antecedents que en el seu cas acrediti la Direcció de Serveis d'Organització i Recursos Humans.

Qualsevol altre ingrés que es percebi per alguna activitat, sigui quin sigui el seu origen, fins i tot les que provinguin amb motiu del seu càrrec a l'ajuntament o d'algun òrgan instrumental, s'hauran de declarar expressament.

8. Documentació que s'ha d'acompanyar amb les declaracions als efectes de les liquidacions dels impostos sobre la renda, del patrimoni, i de societats.

En les declaracions sobre béns i drets patrimonials que es presentin, sempre que es produeixin i/o es refereixin a exercicis diferents dels ja aportats, s'acompanyarà la següent documentació:

- a) Liquidació, si escau, de l'impost sobre la Renda de les persones físiques corresponent al darrer exercici. Es podrà acreditar aportant fotocòpia del document d'ingrés o devolució (model 100) o certificació expedida per l'Agència Tributària.
- b) Liquidació, si escau, de l'Impost sobre Patrimoni corresponent al darrer exercici. Es podrà acreditar aportant fotocòpia del document d'ingrés model 714 o certificació expedida per l'Agència Tributària.
- c) Liquidació, si escau, de l'Impost sobre Societats. Es podrà acreditar aportant comprovant de les liquidacions de l'impost efectuades.

En cas que alguna de les referides liquidacions sigui conjunta, caldrà dissociar o treure la informació pertinent de manera que només siguin llegibles les dades de la persona que declara. També caldrà dissociar o treure amb caràcter previ a la presentació, i als efectes de salvaguardar la privacitat i seguretat del declarant, qualsevol informació que incorpori relativa a dades de localització i/o identificació.

La documentació presentada s'incorporarà a l'expedient del declarant, i formarà part de la declaració.

9. Conseqüències de la no presentació

Respecte del membres electes, la no presentació de la declaració abans de l'acte de presa de possessió, suposarà que no podran prendre possessió del càrrec, ni, per tant, en el cas del Ple constitutiu, participar en l'elecció de l'Alcalde-President, en els termes establerts per la LOREG, sens perjudici que puguin prendre possessió en un moment posterior.

Respecte de tots els obligats en general, l'incompliment de l'obligació de declarar, en qualsevol dels supòsits previstos legalment per fer-ho, i després que s'hagi posat de manifest reiteradament a la persona interessada per la Secretaria General, donarà lloc, en qualsevol cas, a una comunicació a la Presidència de la Corporació advertint-la de l'incompliment, per tal que es puguin adoptar les mesures que es considerin oportunes. En el cas dels membres electes aquesta comunicació es farà extensiva al grup polític corresponent. En tots els casos es posarà en coneixement de la persona interessada que s'ha donat trasllat de l'incompliment en la forma prevista.

10. Funcionament del Registre d'Interessos.

La Secretaria General és l'encarregada de la direcció, custòdia i gestió del Registre d'Interessos i de garantir que es prenguin les mesures adequades per assegurar la correcta gestió del mateix i de la confidencialitat de la informació incorporada.

L'obligació de declarar implica un tractament de dades de caràcter personal, i per tant, la creació de fitxers que caldrà donar d'alta a l'Agència Catalana de Protecció de dades.

Només la titular de la Secretaria i les persones que directament designi podran tenir accés als Registres, a la documentació i informació que contenen, i col·laborar en la seva gestió.

Tots els models, acords adoptats i normativa aprovada estan disponibles a l'espai de la intranet corporativa, Utinc.

11. Conservació de les declaracions

Tenint en compte les possibles responsabilitats civils, administratives i penals dels membres electes, del personal directius i dels/de les funcionaris/es d'administració local amb habilitació estatal, derivades del seu càrrec, i el termini de prescripció de les accions judicials corresponents, totes les declaracions presentades es consideraran de conservació permanent.

La conservació es farà a la Secretaria General, o a l'Arxiu General, en la forma que es determini, adoptant-se, en qualsevol cas, les mesures necessàries per salvaguardar la informació i limitar el seu accés i publicitat a l'estrictament establert per llei, així com aquelles que calguin per donar compliment a les previsions de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

12. Publicitat de les declaracions i accés al Registre.

Les declaracions de béns i activitats dels electes i del personal directiu local, incorporades al Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, s'han de fer públiques amb caràcter anual, i en tot cas, en el moment de pressa de possessió i de finalització en els càrrecs.

Per tal de garantir en tot moment el compliment d'aquest requeriment, es publicaran mitjançant la seu electrònica municipal – portal de transparència, les declaracions presentades al Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, en els terminis que s'indiquen a continuació:

- a) En el termini de tres mesos des de la data en que es presentin les declaracions de pressa de possessió, accés al càrrec, cessament o renúncia per qualsevol de les causes previstes. Fora dels terminis coincidents amb l'inici i fi del mandat corporatiu, aquesta publicació podrà ser substituïda per una publicació anual, realitzada el mes de gener i que contingui totes les declaracions presentades durant l'any immediatament anterior.
- b) Anualment, dintre dels 4 mesos següents a la finalització de l'any natural, les modificacions presentades durant aquest període.

L'accés i publicació de les declaracions presentades a partir de l'any 2016, en tant que únicament incorporen el nom i cognoms i càrrec dels declarants, i no incorporen dades de localització i/o identificació que requereixin actuacions per a la salvaguarda de la privacitat i seguretat dels titulars, es publicaran de forma íntegra.

L'accés a les declaracions presentades amb anterioritat a l'any 2016 requerirà amb caràcter previ al mateix, i a l'objecte de salvaguardar la privacitat i la seguretat dels titulars de la declaració, la supressió de qualsevol dada de localització i/o identificació.

ANNEX II . Model de “declaració d'activitats i interessos”, per fer pública les possibles causes d'incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que proporcioni o pugui proporcionar ingressos econòmics.

**REGISTRE D'INTERESSOS DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA
SECCIÓ 1ª DECLARACIÓ D'ACTIVITATS I INTERESSOS**

MEMBRES ELECTES:

Nom i cognoms

Càrrec: Alcalde/ssa / Regidor/a

Mandat Corporatiu

DIRECTIUS:

Nom i cognoms

Càrrec.....

Data accés / fi càrrec

TIPUS DECLARACIÓ :

Presca de possessió / accés càrrec Cessament / fi mandat o càrrec

En compliment del que disposa l'article 75.7 de la llei reguladora de les bases del règim local, i l'article 163 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; als efectes també del que preveu l'art. 8.1.h) de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, i a l'art. 56 de la llei autonòmica 19/2014, de 29 de desembre, ambdues de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i d'acord amb es Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, formulo la present Declaració d'Activitats i Interessos, en relació a causes de possible incompatibilitat i activitats que em proporcionen o poden proporcionar-me ingressos econòmics, per tal que quedi constància en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa i es faciliti la publicació de les dades declarades al Portal de Transparència – Seu electrònica de l'Ajuntament.

A. DECLARACIÓ SOBRE CAUSES D'INCOMPATIBILITAT

Declaro que NO estic incurs/a en causa d'incompatibilitat de les previstes en la legislació vigent.

Declaro que SI estic incurs/a en causa d'incompatibilitat de les previstes en la legislació vigent, i que en aquesta circumstància opto pel càrrec de

B. DECLARACIÓ EN RELACIÓ ALS CÀRRECS I LES ACTIVITATS QUE DESENVOLUPO I/O LES QUE EM PROPORCIONEN O PODEN PROPORCIONAR INGRESSOS ECONÒMICS

B.1. Càrrecs que exerceixo amb caràcter institucional o per als quals he estat designat/da per la meua condició, amb caràcter unipersonal i/o en òrgans col·legiats directius o consells d'administració, de qualsevol administració, organisme i/o empreses de capital públic.

	Càrrec	Retribució	Indemnització
--	--------	------------	---------------

Organisme			per assistències
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

Res a declarar en aquest epígraf

B.2. Altres activitats Públiques.

B.2.1. Llocs de treball, professions o activitats públiques

Administració, organisme o empresa pública	Localitat	Lloc o càrrec	Retribució	Dieta/Indemnització
			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

Res a declarar en aquest epígraf

B.2.2. càrrecs en cambres o col·legis professionals

Corporació	Localitat	càrrec	Retribució	Dieta/Indemnització
			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

Res a declarar en aquest epígraf

B.2.3. percepció de pensions de drets passius o de la Seguretat Social

Organisme Pagador	Concepte

Res a declarar en aquest epígraf

B.2.4. Altres càrrecs institucionals

Organisme	Càrrec	Retribució		Indemnització per assistències	
		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
		SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

Res a declarar en aquest epígraf

B.3. Activitats Privades.

B.3.1. Activitats per compte propi

Empresa	Localitat	Descripció activitat

Res a declarar en aquest epígraf

B.3.2. Activitats per compte d'altri

Empresa	Localitat	Descripció activitat

Res a declarar en aquest epígraf

B.3.3. Exercici de càrrecs amb funcions de direcció, representació o assessorament de societats mercantils i civils, fundacions i consorcis amb finalitat lucrativa.

Societat, fundació o consorci	Localitat	Descripció activitat de l'ens	Càrrec desenvolupat

Res a declarar en aquest epígraf

B.3.4. Càrrecs i/o participació superior al 10% en el capital del/de la declarant, cònjuge o persona vinculada amb anàloga relació de convivència efectiva i descendents sobre els que s'exerceixi la representació legal, en empreses d'obres, serveis o subministraments, qualsevol que sigui la seva naturalesa, concertades amb el sector públic estatal, autonòmic o local.

Empresa	Participació	Titular de la participació	Parentiu amb el declarant

Res a declarar en aquest epígraf

B.4. Qualsevol altra remuneració amb càrrecs als pressupostos de les administracions públiques, els seus ens, organisme o empreses.

--

Res a declarar en aquest epígraf

C. Observacions, aclariments i/o ampliació d'informació que es consideri d'interès

--

Res a declarar en aquest epígraf

Terrassa, ____ de _____ de _____

El/La Declarant,

Davant meu:
El/La Secretari/a general

D'acord amb l'article 5 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, s'informa a la persona declarant que les dades facilitades, i la pròpia declaració, seran incloses en el fitxer del registre d'interessos, conservant-se en suport paper i en suport electrònic, previ el seu escaneig, als efectes de procedir a la seva publicació en el Portal de Transparència – Seu Electrònica municipal. El responsable del fitxer és l'Ajuntament de Terrassa, i seran tractades amb la finalitat de mantenir actualitzat el registre d'interessos d'activitats i béns patrimonials dels membres electes, el personal directiu i/o amb habilitació estatal.

Igualment s'informa a les persones titulars de les dades que podran exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició en els termes i amb les condicions establertes a la llei, dirigint un escrit adreçat a la Secretaria General de l'Ajuntament de Terrassa amb indicació expressa de les actuacions a realitzar.

Amb la signatura d'aquesta declaració el/la declarant, accepta la normativa que regula el Registre d'Interessos de l'Ajuntament. Igualment autoritza a fer-la pública al Portal de Transparència - Seu Electrònica Corporativa, en la forma prevista a les Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos, d'acord amb les normes vigents sobre transparència.

--

**REGISTRE D'INTERESSOS DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA
SECCIÓ 1ª DECLARACIÓ D'ACTIVITATS I INTERESSOS**

Declaració complementària, de variació de determinades circumstàncies de fet

MEMBRES ELECTES:

Nom i cognoms

Càrrec: Alcalde/ssa / Regidor/a

Mandat Corporatiu

DIRECTIUS:

Nom i cognoms

Càrrec.....

Data accés / fi càrrec

En compliment del que disposa l'article 75.7 de la llei reguladora de les bases del règim local, i l'article 163 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; als efectes també del que preveu l'art. 8.1.h) de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, i a l'art. 56 de la llei autonòmica 19/2014, de 29 de desembre, ambdues de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i d'acord amb es Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, formulo la present declaració modificativa de la darrera Declaració d'Activitats i Interessos, en relació a causes de possible incompatibilitat i activitats que em proporcionen o poden proporcionar-me ingressos econòmics enregistrada en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, per tal que quedi constància en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa i es faciliti la publicació de les dades declarades al Portal de Transparència – Seu electrònica de l'Ajuntament.

VARIACIÓ DE LES CIRCUMSTÀNCIES DE FET RESPECTE LES ACTIVITATS I INTERESSOS

Contingut de la modificació / variació	Data efectes

Terrassa, ____ de _____ de _____

El/La Declarant,

Davant meu:
El/La Secretari/a general

ANNEX III . Model de “declaració sobre béns i drets patrimonials”, per fer pública la situació patrimonial dels declarants

**REGISTRE D'INTERESSOS DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA
SECCIÓ 2ª BÉNS I DRETS PATRIMONIALS**

MEMBRES ELECTES:

Nom i cognoms

Càrrec: Alcalde/ssa / Regidor/a

Mandat Corporatiu

DIRECTIUS:

Nom i cognoms

Càrrec.....

Data accés / fi càrrec

TIPUS DECLARACIÓ :

Presca de possessió / accés càrrec Cessament / fi mandat o càrrec

En compliment del que disposa l'article 75.7 de la llei reguladora de les bases del règim local, i l'article 163 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; als efectes també del que preveu l'art. 8.1.h) de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, i a l'art. 56 de la llei autonòmica 19/2014, de 29 de desembre, ambdues de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i d'acord amb es Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, formulo la present declaració relativa a la meva situació patrimonial, amb indicació dels béns i drets patrimonials que conformen el meu patrimoni per tal que quedi constància en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa i es faciliti la publicació de les dades declarades al Portal de Transparència – Seu electrònica de l'Ajuntament.

A. BÉNS IMMOBLES: (Pisos, cases, locals, aparcaments, terrenys, sòl agrícola, i anàlegs)

Tipus de bé	Municipi	Coefficient propietat	Càrregues o gravàmens	Títol adquisició	Data/any adquisició	Valor cadastral o escripturat

Res a declarar en aquest epígraf

B. BÉNS MOBLES:

B.1 VEHICLES

Tipus	Marca	Model	Any adquisició

Res a declarar en aquest epígraf

B.2 VALORS REPRESENTATIUS DE LA CESSIÓ A TERCERS DE CAPITALS PROPIS
(*deute públic, obligacions, bons, certificats de dipòsits, pagarés i altres valors equivalents*)

Descripció del valor	Import /valor total

Res a declarar en aquest epígraf

B.3 VALORS REPRESENTATIUS DE LA PARTICIPACIÓ EN FONDS PROPIS DE QUALSEVOL TIPUS D'ENTITAT
(*accions i Participacions*)

Descripció del valor i entitat	Import /valor total

Res a declarar en aquest epígraf

B.4 DIPÒSITS EN COMPTE CORRENT O D'ESTALVI, A LA VISTA O A TERMINI, COMPTES FINANCERS I ALTRES IMPOSICIONS EN COMPTE

Descripció dipòsit i entitat	Import /valor total

Res a declarar en aquest epígraf

B.5 ALTRES BÉNS I DRETS DE VALOR UNITARI SUPERIOR A 18.000 EUROS
(embarcacions, aeronaus, joies, objectes d'art, antiguitats, drets de propietat intel·lectual o industrial, etc.)

Descripció del bé i/o dret	Import /valor total

Res a declarar en aquest epígraf

C. PARTICIPACIÓ EN SOCIETATS

(indicar si es participa en alguna societat, de qualsevol tipus, i de les eventuais participacions d'aquestes societats en altres)

Res a declarar en aquest epígraf

D. REFERÈNCIA A LA LIQUIDACIÓ DELS IMPOSTOS SOBRE LA RENDA, DEL PATRIMONI I SOCIETATS.

Als efectes de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques declaro:

- He fet la liquidació de la renda - IRPF corresponent al passat exercici, i aporto acreditació.
 No he presentat la declaració corresponent al darrer exercici per no estar obligat/da a fer-ho.

Als efectes de l'Impost sobre Patrimoni declaro:

- He fet la liquidació per l'impost sobre el Patrimoni corresponent al passat exercici i aporto acreditació.
 No he presentat la declaració corresponent al darrer exercici per no estar obligat/da a fer-ho.

Als efectes de l'Impost sobre Societats declaro:

- Aporto comprovant de la liquidació de l'impost corresponent al passat exercici, respecte de les societats on posseeixo més del 50 % del capital o tinc majoria de vot en la presa de decisions.
 Declaro que no tinc participació en societats que ultrapassi el 50 % del capital social, ni tinc majoria de vot en la presa de decisions en cap societat.

E. ALTRES MANIFESTACIONS RELATIVES A LA MEVA SITUACIÓ PATRIMONIAL / OBSERVACIONS

Terrassa, ____ de _____ de _____

El/La Declarant,

Davant meu:
El/La Secretari/a general

D'acord amb l'article 5 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, s'informa a la persona declarant que les dades facilitades, i la pròpia declaració, seran incloses en el fitxer del registre d'interessos, conservant-se en suport paper i en suport electrònic, previ el seu escaneig, als efectes de procedir a la seva publicació en el Portal de Transparència – Seu Electrònica municipal. El responsable del fitxer és l'Ajuntament de Terrassa, i seran tractades amb la finalitat de mantenir actualitzat el registre d'interessos d'activitats i béns patrimonials dels membres electes, el personal directiu i/o amb habilitació estatal.

Igualment s'informa a les persones titulars de les dades que podran exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició en els termes i amb les condicions establertes a la llei, dirigint un escrit adreçat a la Secretaria General de l'Ajuntament de Terrassa amb indicació expressa de les actuacions a realitzar.

Amb la signatura d'aquesta declaració el/la declarant, accepta la normativa que regula el Registre d'Interessos de l'Ajuntament. Igualment autoritza a fer-la pública al Portal de Transparència - Seu Electrònica Corporativa, en la forma prevista a les Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos, d'acord amb les normes vigents sobre transparència.

**REGISTRE D'INTERESSOS DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA
SECCIÓ 2^a BÉNS I DRETS PATRIMONIALS**

Declaració complementària, de variació de determinades circumstàncies de fet

MEMBRES ELECTES:

Nom i cognoms

Càrrec: Alcalde/ssa / Regidor/a

Mandat Corporatiu

DIRECTIUS:

Nom i cognoms

Càrrec.....

Data accés / fi càrrec

En compliment del que disposa l'article 75.7 de la llei reguladora de les bases del règim local, i l'article 163 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; als efectes també del que preveu l'art. 8.1.h) de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, i a l'art. 56 de la llei autonòmica 19/2014, de 29 de desembre, ambdues de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i d'acord amb es Instruccions de funcionament i gestió del Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, formulo la present declaració modificativa de la darrera declaració de béns i drets patrimonials enregistrada en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa, per tal que quedi constància en el Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa i es faciliti la publicació de les dades declarades al Portal de Transparència – Seu electrònica de l'Ajuntament.

VARIACIÓ DE LES CIRCUMSTÀNCIES DE FET RESPECTE DELS BÉNS I DRETS PATRIMONIALS

Contingut de la modificació / variació	Data efectes

El que declaro i signo a Terrassa,

El/La Declarant,

Davant meu:
El/La Secretari/a general

Annex IV. Fitxer de dades personals que es modifica

Nom del fitxer

Registre d'Interessos de l'Ajuntament de Terrassa

Finalitat i usos previstos

La finalitat del fitxer és la inscripció de les declaracions sobre causes de possible incompatibilitat i activitats que proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics, i les declaracions sobre béns i drets patrimonials, que formulin els membres electes de la Corporació municipal i el personal directiu local i funcionaris amb habilitació estatal subjectes a aquest règim de declaració.

Persones i col·lectius afectats o obligats a subministrar les dades

Els membres electes de la Corporació Municipal, i el personal directiu i els funcionaris amb habilitació estatal subjectes a aquest règim de declaració.

Procediment de recollida de les dades

Mitjançant declaració impresa i/o serveis d'administració electrònica.

Estructura bàsica del fitxer i tipus de dades de caràcter personal

Dades identificatives de les persones que presenten les declaracions: nom i cognoms, càrrec a l'entitat. Propietats o possessions, llocs de treball, activitats i negocis, ingressos, rendes, Inversions, patrimoni.

Sistema de tractament

Mixt

Cessions de dades

Les dades que són públiques són de lliure consulta al Portal de Transparència de l'Ajuntament de Terrassa.

Transferències internacionals

No es preveuen transferències de dades a tercers països.

Òrgan administratiu responsable

L'Ajuntament de Terrassa.

Servei administratiu responsable on es poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició: Secretaria General.

Nivell de mesures de seguretat

Bàsic.

JUNTA DE PORTAVEUS

En compliment de l'acord adoptat per la Junta de Portaveus, pren la paraula el Sr. Armengol, qui pronuncia les següents paraules com a condemna de la mort de dones víctimes de maltractaments i violència:

« Des del Ple de l'Ajuntament de Terrassa manifestem el rebuig a la violència masclista i condemnem enèrgicament l'assassinat de divuit dones a mans d'homes. D'aquests divuit crims, onze són considerats violència de gènere, perquè l'assassí és la parella o l'exparella. La persistència de la violència masclista, manifestada en la forma més extrema, l'assassinat, ens recorda com és d'important que des de les administracions locals mantinguem ferm el compromís d'avançar en la coordinació, la prevenció, la detecció, l'atenció i l'empoderament de les dones que es troben en una situació de violència masclista.

» Des del nostre Ajuntament, junt amb les entitats i grups de dones, hem teixit durant les primeres dècades de la democràcia, una xarxa de prevenció de la violència, d'atenció a les dones que la pateixen, i d'acompanyament, a través de serveis i protocols d'actuació, que compten amb la participació de persones professionals d'àmbits diversos.

» Afortunadament, la societat és ara més sensible a aquesta problemàtica. Però cal anar més lluny i denunciar el patriarcat que l'origina, per poder eradicar-la. Per això hem de buscar la complicitat del conjunt de la societat, perquè la violència masclista és una xacra estructural i molt arrelada, que podem eradicar quan totes i tots, des del nostre àmbit d'influència, fem que les relacions entre els homes i les dones es construeixin sobre els valors de la igualtat i el respecte.

» En aquest sentit, cal denunciar també la violència invisible cap a les dones, que es conforma amb la complicitat social i cultural dels missatges que fomenten les actituds que promouen estereotips de gènere desiguals, i de la permissivitat amb els comportaments masclistes, per petits i quotidians que aquests siguin. És prioritari situar la prevenció d'aquesta violència com una política estratègica, perquè la violència masclista és l'expressió més greu de la desigualtat, perquè destrueix vides i perquè impedeix el desenvolupament dels drets, la igualtat d'oportunitats i les llibertats de les dones.

» Per tot això, aquest Ajuntament rebutja i condemna un cop més qualsevol tipus de violència contra les dones, i manifesta la seva voluntat de continuar treballant perquè Terrassa sigui una ciutat lliure de violència masclista.»

Tot seguit, la Presidència anuncia que es passarà a mantenir un minut de silenci.

Epígraf 13) Donar compte de les Declaracions i Acords eventualment aprovats per la Junta de Portaveus, si s'escau.

1. Contra el malbaratament alimentari per part dels establiments comercials

« El darrer estudi de Diagnosi del malbaratament alimentari a Catalunya elaborat per la Universitat Autònoma de Barcelona ens indica que anualment a Catalunya es llencen unes 260.000 tones de menjar en bon estat i que cada català malgasta anualment 35 quilos d'aliments, el que representa el menjar consumit durant uns 25 dies.

» Aquesta quantitat de menjar desaprofitat correspon al 7% del que compren les famílies, els restaurants i els comerços.

» En termes econòmics, la pèrdua que representa aquest malbaratament alimentari és de 112 euros per habitant a l'any, xifra que representa 841 milions d'euros anuals a Catalunya.

» La més gran part d'aquest malbaratament, el 58%, es produeix a les llars, seguit pels supermercats (16 %), l'hostaleria (12 %), el comerç al detall (9%), el càtering (4%) i els mercats municipals (1 %).

» La crisi econòmica ha afectat de forma profunda moltes famílies, que han vist reduïts els seus recursos econòmics.

» El ple municipal celebrat el novembre del 2012 va aprovar per unanimitat una proposta de resolució per evitar el malbaratament alimentari que cal posar en valor i que marcava uns compromisos que segueixen sent vigents.

» 12.549 persones es beneficien del projecte del Rebost Solidari de Terrassa, gestionat per la Creu Roja i altres entitats socials, ens informa que segueix existint una àmplia demanda d'aquest servei a la nostra ciutat.

» Ja hi ha un acord amb Mercavallès pel qual, des d'El Rebost, es recullen productes frescos a punt de ser llançats. Des del Consorci de Residus del Vallès Occidental s'està treballant per estendre aquest acord a d'altres municipis de la comarca i per millorar el circuit d'aprofitament.

» Un important nombre d'establiments comercials ja fa temps que col·laboren activament amb els bancs d'aliments existents a la nostra ciutat.

» En totes les edicions que s'han dut a terme a la nostra ciutat, les campanyes de recollida solidaria d'aliments com per exemple El Gran Recapte han obtingut un gran èxit de participació, tan pel que fa als voluntaris/es com en les tones de menjar recollides.

» Des del Gremi d'Hostaleria de Terrassa i comarca també s'ha posat en marxa una iniciativa encaminada a reduir el malbaratament d'aliments sota el títol Acaba't el plat a casa, i que aquesta ha tingut una bona acollida per part de la població.

» S'estan succeït iniciatives de tot tipus per *salvar* menjar que aniria directament a les escombraries. A la Campanya "Som gent de profit" impulsada per la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona i l'Àrea Metropolitana de Barcelona es destaca la necessitat de unir esforços per conscienciar els catalans del problema que suposa el malbaratament alimentari.

» Recentment França ha aprovat una Llei pionera a Europa, que prohibeix als supermercats llençar o destruir aliments que encara estiguin en bon estat i que no hagin venut. Per contra, seran obligats a lliurar aquests menjars a organitzacions benèfiques i a bancs d'aliments perquè aquestes entitats les distribueixin. Així mateix, són aquestes organitzacions les que hauran de recollir i emmagatzemar els aliments en bones condicions.

» Demanem que a nivell de l'Estat i de Catalunya s'aprovin canvis normatius per facilitar l'aprofitament com ja es fa a altres països del nostre entorn ja que, des dels ajuntaments,

tenim poc marge per produir un canvi real. Per tots aquests motius la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Terrassa adopta els següents,

ACORDS

1. Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya i de l'Estat Espanyol que implantin amb caràcter d'urgència una llei que prohibeixi a les grans superfícies i als comerços alimentaris llençar menjar.
2. Continuar desenvolupant campanyes informatives i de difusió social i especialment en els centres de primària i secundària, amb l'objectiu que la ciutadania també es conscienciï de la importància de ser responsables amb el menjar. Així com convidar a la ciutadania que s'adhereixi a les diferents propostes de manifest i activitats que promouen tant les administracions com les entitats.
3. Continuar impulsant des de l'Ajuntament de Terrassa i en col·laboració amb totes les administracions, agents i entitats que treballen per l'aprofitament dels aliments, acords i circuits per l'aprofitament d'aliments frescos que acaben sent malbaratats.
4. Estudiar la possibilitat de potenciar la relació entre els horts urbans del municipi i el Rebot per tal de rebre de forma solidària productes frescos de temporada.
5. Estudiar la possibilitat d'aplicar bonificacions fiscals per aquells comerços que redueixin residus alimentaris
6. Estudiar fórmules d'aprofitament del menjar escolar que sobra diàriament.
7. Adherir-nos al "Manifest de Profit" que en el marc de la campanya contra el malbaratament alimentari "Som gent de profit" ha endegat l'Agència Catalana de Residus de Catalunya que depèn del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.
8. Comunicar aquest acords a totes les administracions, agents econòmics i comercials, a les entitats que treballen per evitar el malbaratament a nivell autonòmic i local, a les Direccions i AMPES dels Centres Educatius de la ciutat de Terrassa l'adopció d'aquest acords.»

2. Demanant al govern de la Generalitat de Catalunya un pla d'actuació per prevenir col·lapses als serveis d'urgències sanitàries

« Durant les darreres setmanes s'ha produït en els serveis d'urgències hospitalàries de la ciutat una situació de col·lapse provocada per l'allau de malalts afectats per la grip.

» Els col·lapses a urgències, ocasionats per brots de grip, no són una situació nova a l'hivern.

» El risc per a la salut de les persones afectades que suposa un brot gripal i la situació extrema en què han de dur a terme la seva feina els professionals de la sanitat quan es produeix aquesta allau de malalts són causa suficient perquè la Generalitat, a través del Dept. de Salut, hi posi els medis per anticipar en la mesura del possible aquestes situacions.

ACORDS

PRIMER. Manifestar el suport de la Junta de Portaveus als professionals de la sanitat de Terrassa els quals es troben quotidianament exposats a situacions extremes causades per les retallades sanitàries.

SEGON. Instar l'Ajuntament (mitjançant el Consell Municipal de Salut, de propera constitució) per facilitar els medis informatius i l'assessorament oportú de manera que la ciutadania faci valer els seus drets presentant queixes formals contra els hospitals, si consideren que la seva atenció no ha estat l'adequada per la manca de recursos. Assegurar que en els propis Centres de Salut hi hagin prospectes on es recullin els drets dels pacients, i la informació pels usuaris locals de la sanitat pública per saber les passes a seguir en aquest tipus de situacions. Assegurar que aquesta informació s'articuli de forma accessible i efectiva.

TERCER. Instar el govern de la Generalitat a posar en marxa el pla de prevenció de brots gripals, d'acord amb el Programa Integral d'Urgències de Catalunya (PIUC) no només en la fase preventiva, sinó mitjançant el desplegament suficient de medis als hospitals de Terrassa per fer front a les crisi que any rere any es produeixen en el moment de més forta incidència de la malaltia.

QUART. L'Ajuntament de Terrassa es compromet a sol·licitar als diferents Centres sanitaris del municipi un rendiment de comptes en el que quedin desglossades totes les despeses relatives al PIUC de l'exercici actual.

CINQUÈ. L'Ajuntament de Terrassa es compromet a sol·licitar anualment als Centres Sanitaris un informe de la situació dels serveis d'urgències de forma anual per tal que el consistori pugui conèixer quin és l'impacte de les retallades en aquests serveis.»

3- Promovent una campanya de sensibilització sobre les relacions intergeneracionals i el bon tracte a les persones grans.

« Atès que a la ciutat de Terrassa hi ha més de 34.652 persones majors de 65 anys, més de 9.924 superen els 80 anys.

Fons: <http://www2.terrassa.cat/laciutat/xifres/A2015/index.php?fil=edat>

» Atès que segons l'Enquesta de Seguretat Pública de Catalunya, un total de 10.500 persones grans catalanes han confessat rebre maltractaments per part d'alguna persona propera al seu entorn.

» Atès que segons la Declaració de Toronto (2002), per tal de prevenir el maltractament és important la "Solidaritat Intergeneracional" i el rebuig a la violència.

» Tal i com ho reflexa en la seva síntesi el Consell Assessor de la Gent Gran: "El bon tracte implica una manera de fer i una cultura que es basa en el respecte, l'autonomia de decisió

sobre com viure i quins riscos prendre. El primer pas és ala sensibilització de la ciutadania i de les persones grans. I l'educació en valors des de l'escola per eradicar els estereotips sobre la vellesa". Per tot plegat la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Terrassa adopta el següent acord:

Únic.- Manifestar a l'Ajuntament de Terrassa que incorpori dins del seu Projecte de Prevenció, una campanya de sensibilització pel conjunt de la ciutadania per tal de fomentar la importància de relacions Intergeneracionals; realitzant tallers en els centres educatius orientats a infants i adolescents per tal de promoure les Relacions Intergeneracionals i el bon tracte a les persones grans.»

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Epígraf 14) Intervenció de l'Assemblea Nacional Catalana, en relació a la adhesió de l'Ajuntament de Terrassa a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI).

Per part de la Presidència es posa de manifest que l'entitat que havia sol·licitat intervenir en aquest punt de l'ordre del dia ha desistit de fer-ho.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Epígraf 15) Concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al Sr. Jaume Galofre i Gabarró.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada per l'Alcaldia-Presidència, és el que a continuació es transcriu:

« Aprovar l'expedient tramitat en compliment del que disposa el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Terrassa, en concordança amb els articles 189 i 190 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals de 28 de novembre de 1986, relatiu a la concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al senyor Jaume Galofre i Gabarró, i, en conseqüència, concedir aquesta distinció com a prova de reconeixement a la trajectòria altruista dedicada a l'associacionisme, el seu compromís amb la natura i el medi ambient i per al suport necessari per a la fundació d'entitats tan importants com l'Agrupació de Defensa Forestal de Terrassa i Voluntaris Forestals de Terrassa., mèrits que queden acreditats en la documentació que integra l'expedient.»

Es procedeix tot seguit a la votació de l'acord que conforma la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, el qual és aprovat per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 16) Concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al Sr. Salvador Alavedra i Invers.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada per l'Alcaldia-Presidència, és el que a continuació es transcriu:

« Aprovar l'expedient tramitat en compliment del que disposa el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Terrassa, en concordança amb els articles 189 i 190 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals de 28 de novembre de 1986, relatiu a la concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al senyor Salvador Alavedra i Invers i, en conseqüència, concedir aquesta distinció com a prova de reconeixement per la seva

trajectòria com a artista, promotor i erudit del patrimoni cultural i figura destacada de l'associacionisme de Terrassa, mèrits que queden acreditats en la documentació que integra l'expedient.»

Es procedeix tot seguit a la votació de l'acord que conforma la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, el qual és aprovat per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 17) Concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al Sr. Josep Maria Farràs i Oliveras.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada per l'Alcaldia-Presidència, és el que a continuació es transcriu:

« Aprovar l'expedient tramitat en compliment del que disposa el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Terrassa, en concordança amb els articles 189 i 190 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals de 28 de novembre de 1986, relatiu a la concessió de la Medalla d'Honor de la Ciutat de Terrassa al senyor Josep Maria Farràs i Oliveras i, en conseqüència, concedir aquesta distinció com a prova de reconeixement per la seva trajectòria cultural, la seva professionalitat i la seva consideració com un dels millors trompetes del país, mèrits que queden acreditats en la documentació que integra l'expedient.»

Es procedeix tot seguit a la votació de l'acord que conforma la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, el qual és aprovat per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 18) Presentada pel Grup municipal del PSC, en suport a l'escola pública.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal del PSC, és el que a continuació es transcriu:

« La Generalitat de Catalunya ha anunciat noves retallades en el sistema d'educació pública, que afectaran principalment a les línies de P3 de diferents municipis, aquesta retallada vindria donada pel descens de la natalitat. A Terrassa aquest descens comportarà que hi hagin 315 alumnes menys matriculats a P3 envers amb el curs anterior i una retallada inicial de 12,6 aules.

» Amb la reducció continuada de recursos i mitjans educatius els professors han perdut drets laborals, hi ha menys docents per atendre a més alumnat, l'augment de les ràtios escolars, el no cobriment de les substitucions fins als 10 dies, per a les baixes i permisos laborals, menys diners per la gestió dels centres... són exemples d'aquestes retallades.

» Rebutgem gestionar l'educació des d'un punt exclusivament economicista i de reducció de costos. Creiem que sustentar la decisió només en l'estalvi econòmic tancant grups és una postura que perd el sentit més estricte de l'educació, que és fomentar l'aprenentatge i el desenvolupament integral de la persona, per a esdevenir ciutadans i ciutadanes crítiques, formades i compromeses amb el futur.

» Pensem que s'hauria d'aprofitar el descens de la natalitat a la ciutat per a reduir les ràtios a les aules, millorar la qualitat educativa i l'atenció a la diversitat, rica i alhora complexa de gestionar amb una ràtio de 25 alumnes per aula. Aquesta circumstància pot ser una oportunitat de millora del nostre sistema educatiu i per a l'èxit escolar.

» Les entitats educatives i els diferents agents educatius han fet un esforç per reivindicar una educació de qualitat, on els principis d'igualtat i els recursos fossin els pilars bàsics. Una llei en definitiva, consensuada i estable.

» Creiem que l'educació i l'escola pública és un instrument de cohesió social i d'igualtat d'oportunitats. Considerem que reduir en educació és empobrir a les persones, la ciutadania i el nostre futur.

» Entenem que l'educació ha estat sempre, i continuarà sent, la principal eina per garantir la igualtat dins d'una societat que vol evolucionar i millorar, generant oportunitats de progrés per als seus ciutadans i ciutadanes.

» Com a Ajuntament, i tot i no tenir-ne les competències, creiem que hem de vetllar per la qualitat de l'educació en els nostres pobles i ciutats i que cal denunciar aquelles accions que posin en perill i trenquin el consens i els acords assolits en els darrers anys a Catalunya.

És per aquest motiu que el Grup Municipal Socialista presenta al Ple de l'Ajuntament de Terrassa l'adopció dels següents;

ACORDS

Primer.- Sol·licitem al Departament d'Ensenyament que aprofiti la davallada demogràfica d'alumnat de P3 per garantir una davallada real de ràtios a les escoles tant públiques com concertades, alhora que l'instem a què analitzi la redistribució d'espais i professionals dins els centres ja existents a la ciutat per tal d'obrir noves línies en els cursos on les ràtios siguin més altes o redistribuir-se a les escoles que més ho necessitin per la seva màxima complexitat.

Segon.- Instar al Departament d'Ensenyament a prioritzar la construcció pendent dels centres escolars Sala i Badrines, Institut Can Roca i Institut Les Aymerigues sota un criteri d'espais i línies que permeti mantenir la ràtio per sota dels 25 alumnes, en el cas de primària i de 30 a la secundària.

Tercer.- Sol·licitar al Departament d'Ensenyament l'augment i repartiment equitatiu de places reservades entre els centres públics i concertats de l'alumnat amb necessitats educatives específiques, així com l'increment de personal de suport a aquest alumnat.

Quart.- Adherir-nos al Manifest en defensa de l'Escola Pública del Vallès Occidental.

Cinquè.- Sol·licitem que es supprimeixi els concerts a les escoles d'elit que segreguen per sexe i s'utilitzin els fons per a la reducció de desigualtats entre l'alumnat i entre els centres.

Sisè - Instar el Departament d'Ensenyament a prioritzar els recursos a l'escola pública i que, en cas de tancament de línies, els centres íntegrament públics siguin els darrers afectats, alhora que mantingui l'obertura de totes les línies a les escoles públiques en el període de preinscripció.

Setè - Instar al Departament d'Ensenyament a desenvolupar la LEC en l'apartat que preveu la intervenció dels ajuntaments en educació i donar suport a totes les iniciatives del Parlament de Catalunya encaminades a reclamar un millor finançament per l'ensenyament.

Vuitè.- Traslladar els presents acords al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i els seus Serveis Territorials corresponents, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a les entitats municipalistes (FMC i ACM), a la FAPAC, als Consells Escolars Municipals, a les AMPAS del municipi i a la Marea Groga.»

Per part de la Presidència s'anuncia que ha estat presentada una esmena per part del Grup municipal de la CUP, el contingut de la qual es transcriu a continuació:

« **ESMENA DE SUBSTITUCIÓ:**

ON DIU:

Primer.- Sol·licitem al Departament d'Ensenyament que aprofiti la davallada demogràfica d'alumnat de P3 per garantir una davallada real de ràtios a les escoles tant públiques com concertades, alhora que l'instem a què analitzi la redistribució d'espais i professionals dins els centres ja existents a la ciutat per tal d'obrir noves línies en els cursos on les ràtios siguin més altes o redistribuir-se a les escoles que més ho necessitin per la seva màxima complexitat.

HAURIA DE DIR:

Primer.- Sol·licitem al Departament d'Ensenyament que aprofiti la davallada demogràfica d'alumnat de P3 per garantir una davallada real de ràtios a les escoles públiques, alhora que l'instem a que analitzi la redistribució d'espais i professionals dins els centres ja existents a la ciutat per tal d'obrir noves línies en els cursos on les ràtios siguin més altes o redistribuir-se a les escoles que més ho necessitin per la seva màxima complexitat.

I instar al Departament d'Ensenyament a modificar el Decret 75/2007 que regula les ràtios, en el sentit de reduir-les a 20 en les línies de P3 i, a 25 en les de primària per a l'escola pública.

ON DIU:

Cinquè.- Sol·licitem que es suprimeixi els concerts a les escoles d'elit que segreguen per sexe i s'utilitzin els fons per a la reducció de desigualtats entre l'alumnat i entre els centres.

HAURIA DE DIR:

Cinquè.- Sol·licitem la supressió immediata dels concerts als centres privats que segreguen per raó de sexe, són d'elit i/o doctrinaris i una integració progressiva de la totalitat de centres concertats cap a la xarxa pública o cap a la privada sense subvenció.

ON DIU:

Sisè - Instar el Departament d'Ensenyament a prioritzar els recursos a l'escola pública i que, en cas de tancament de línies, els centres íntegrament públics siguin els darrers afectats, alhora que mantingui l'obertura de totes les línies a les escoles públiques en el període de preinscripció.

HAURIA DE DIR:

Sisè: L'ajuntament de Terrassa es negarà a firmar cap acord amb els Serveis Territorials que comporti el tancament de les línies de P3 en les escoles públiques a Terrassa.

ESMENA ADDICIÓ

Novè: L'ajuntament de Terrassa es compromet a negociar amb els Serveis Territorials del Vallès Occidental un acord en el qual les escoles amenaçades de perdre una línia, no ho reflectiran durant el període de matriculació i per tant, no quedarà reflectit amb l'oferta inicial. De manera que en cas que s'arribi a 40 alumnes matriculats/des en el 2n grup no es realitzarà el tancament de la línia.»

Pren la paraula la Sra. Sirvent per tal de defensar aquesta esmena. La Sra. Sirvent comença posant de manifest que el Grup de la CUP ha presentat aquesta esmena tot i que comparteix la Proposta de Resolució. Malgrat això, considera que es tracta només d'una declaració d'intencions. La CUP entén que malgrat que la competència no sigui municipal, és intolerable l'ofensiva que està tornant a rebre l'escola pública. Aquest Ajuntament ha de fer un acte de valentia i oposar-se frontalment al deteriorament de l'escola pública, negar-se a acceptar qualsevol acord que comporti el tancament de línies de P3 o qualsevol altra mesura que tingui repercussions negatives sobre l'escola pública i, en conseqüència, sobre les seves treballadores. La nova aplicació de retallades en educació no és més que una privatització encoberta, donat que comporta la progressiva reducció d'oferta en els centres públics mentre manté els privats. La CUP defensa l'escola pública dient no al tancament de les línies de P3, dient no a la massificació de la secundària, i dient no a la immediata aplicació del 3+2 a les universitats. L'educació pública ni es ven ni es negocia. És per aquest motiu que el Grup de la CUP reclama que s'aprovi la modificació del Decret 75/2007 presentat per la CUP - Crida Constituent i que es debatrà properament en les comissions d'ensenyament de la Generalitat. En aquesta modificació es reclama reduir les ràtios a 20 en les línies de P3, i a 25 en la primària. Això és el que es planteja a l'esmena presentada. La Sra. Sirvent reclama que es blindi l'educació pública, de manera que les escoles concertades s'integrin progressivament a la xarxa pública o a les privades sense subvenció. I també es demana que l'equip de govern prengui partit, perquè la LEC contempla que els ajuntaments poden participar de les decisions que prenen els Serveis Territorials. Si no se signa cap acord amb els Serveis Territorials, el que es fa és acatar-les i acceptar-les, perquè no està previst que es produeixi el tancament de línies de P3 en les escoles públiques de Terrassa. Cal un acord entre l'equip de govern i els Serveis Territorials perquè totes les escoles públiques mantinguin la seva oferta actual en els períodes de matrícula i es mantingui la segona línia en cas que les prematrícules arribin als 40 alumnes. Aquesta mesura consisteix en què aquelles escoles que ja tenen previst que patiran el tancament d'una línia de P3, quan s'obri el període de prematriculació, no ho hagin d'expressar, per tal que si es matriculen més de 40 alumnes en aquestes escoles, es puguin mantenir les línies de P3. Aquest acord ja s'ha dut a terme en alguns municipis, com a Olesa o Esparreguera. I és imprescindible la pressió social i la mobilització per tal de no retrocedir en els drets assolits en les darreres dècades. Per això és necessària una comunitat educativa organitzada i sense por. Que surti al carrer i que reivindiqui els seus drets sense fer cap pas enrere en la defensa dels drets col·lectius. En darrera instància, la Sra. Sirvent anuncia que retira la proposta de modificació de l'acord sisè, tot entenent que allò que demanava ha estat incorporat per mitjà d'una transacció.

Pren la paraula la Sra. Ribera, qui comença manifestant que li sap molt greu que després d'una setmana i escaig que es porta debatent a l'entorn d'aquest tema, el Grup de la CUP hagi presentat aquesta esmena, sense tenir temps per reaccionar. La Sra. Ribera lamenta que unes aportacions en un tema tan sensible com aquest, no es puguin acceptar. No obstant, en els darrers minuts, abans de l'inici del Ple, s'ha fet un esforç. Per un costat, el Grup de la CUP hauria d'haver

respectat més el treball fet per la resta de Grups del Consistori per assolir una transacció en relació al primer text que es va presentar d'aquesta Proposta de Resolució. Tot i així, s'ha fet un esforç, com a conseqüència del qual, el Grup del PSC aprovaria el primer punt de l'esmena si la Sra. Sirvent acceptés substituir el paràgraf:

« I instar al Departament d'Ensenyament a modificar el Decret 75/2007 que regula les ràtios, en el sentit de reduir-les a 20 en les línies de P3 i, a 25 en les de primària per a l'escola pública.»

Per

« Demanar al Departament d'Ensenyament que estudiï modificar el Decret 75/2007 que regula les ràtios, en el sentit de reduir-les a 20 en les línies de P3 i, a 25 en les de primària per a l'escola pública i concertada.»

La Sra. Ribera afegeix que si el Grup de la CUP acceptés aquesta transacció, el Grup del PSC votaria a favor de la part de l'esmena que fa referència a l'acord primer. Pel que fa a la resta d'acord, el vot serà contrari.

La Sra. Sirvent lamenta no poder acceptar aquesta proposta de modificació, donat que aquesta és una proposta que es fa des de la CUP – Crida Constituent a nivell nacional, i que planteja la modificació d'un Decret d'unes característiques molt concretes. La Sra. Sirvent demana que la resta de Grups en siguin conscients de què el Grup municipal de la CUP fa el que pot, treballa al límit i que només compta amb una Regidora. Aquest Grup ha fet tot el possible per fer arribar les seves propostes a tothom el més aviat possible. Però no sempre és possible.

La Sra. Rius demana votació separada de les propostes de modificació contingudes en aquesta esmena.

Per part de la Presidència es posa de manifest que l'esmena conté tres propostes de modificació de la Proposta de Resolució. Per una banda, dues esmenes de modificació dels acords primer i cinquè, i per una altra, l'addició d'un acord novè. La proposta de modificació de l'acord sisè ha estat retirada per part del Grup de la CUP.

Es procedeix tot seguit a la votació separada de les tres propostes de modificació i addició contingudes en l'esmena presentada pel Grup municipal de la CUP, amb el següent resultat:

La primera proposta de modificació, relativa a l'acord primer de la Proposta de Resolució, és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

La segona proposta de modificació, relativa a l'acord cinquè de la Proposta de Resolució, és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

La proposta d'addició d'un nou acord Novè a la Proposta de Resolució, és desestimada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Pren la paraula tot seguit la Sra. Ribera, qui dóna lectura a l'exposició de motius de la proposta. La Sra. Ribera recorda que el descens de la natalitat ha comportat, en els darrers anys, el tancament de més de 475 grups d'educació infantil arreu del territori; contínues retallades que a Terrassa ja van provocar el tancament de l'escola de Can Montllor, la de Germans Amat i la línia del Marià Galí. La Sra. Ribera destaca, així mateix, que l'educació no és només un instrument de progrés, sinó també de cohesió social i d'igualtat d'oportunitats. El govern està al costat de les diferents plataformes que en els darrers dies han sortit a defensar l'educació pública: AMPES, sindicats, etc., i també en contra del tancament de línies i aules públiques de P3. La Sra. Ribera manifesta tot seguit el seu agraïment públic a l'esforç fet pels professionals del món educatiu, que en els darrers anys han treballat en unes condicions de penúria, i que amb el seu esforç i constància han aconseguit treure el millor de si mateixos per cercar noves estratègies pedagògiques, sovint innovadores, que han fet que el sistema hagi pogut suportar un munt de retallades.

El Sr. Rodríguez es mostra d'acord amb la bona voluntat expressada a l'exposició de motius de la proposta, i la comparteix. Inicialment, el Grup del PPC pensava abstenir-se, perquè hi havia un punt de la proposta, el quart, relatiu a l'adhesió al Manifest, que conté un punt que no comparteix. El Sr. Rodríguez, però, demana el vot separat dels diferents acords, perquè comparteix la pràctica totalitat dels mateixos.

La Sra. Sirvent manifesta que, malgrat tot, el Grup de la CUP votarà a favor de la Proposta de Resolució, tot i que es tracta d'un sí crític. És un sí crític perquè el PSC, durant el govern del tripartit, va ser, amb el diputat Ernest Maragall al capdavant, l'iniciador de les retallades en educació, amb mesures com la implementació de la sisena hora, l'inici de l'externalització de les escoles bressol, que posteriorment es va estendre a altres sectors com l'etapa adulta, l'aprovació de la LEC, de la qual encara no se n'ha fet el seu desplegament total i que té importants mancances, o el Decret d'autonomia de centres. Mesures que van ser l'inici de l'atac contra la qualitat de l'escola pública, que va afectar els diferents agents implicats de la comunitat educativa i, en conseqüència i de retruc, a tot un model social. D'altra banda, aquesta aprovació és crítica perquè tal com ha comentat amb motiu de la presentació de l'esmena anterior, la Sra. Sirvent no pot estar 100% d'acord amb simples declaracions d'intencions, de mesures parcials pel que fa a la defensa de

l'escola pública. Les escoles concertades han d'absorbir-se dins la xarxa pública, perquè és l'única manera de garantir l'equitat, la igualtat d'oportunitats i en conseqüència la justícia social. No serveix únicament demanar la prioritització de l'escola pública. El Grup de la CUP no defensa que les línies de l'escola pública siguin les darreres en tancar, sinó que defensa que a l'escola pública no es tanqui ni una sola línia. No serveix que es demani desenvolupar la LEC en un sol apartat. L'aplicació s'ha de fer en la seva totalitat, que ja fa temps que s'hauria d'haver desenvolupat íntegrament i, per tant, cal exigir la partida pressupostària del 6% que preveu aquesta llei. Tot i estar molt per sota del què es destina a la resta de països de l'OCDE, ni tan sols aquesta partida s'ha assolit per part de la Generalitat. La Sra. Sirvent afegeix que la LEC és, a més, una llei ja caduca, i que cal instar al Parlament a debatre la ILP per un nou sistema educatiu, donat que hi ha més de 100.000 signatures recollides.

La Sra. Ortuño anuncia que el Grup de Ciutadans votarà a favor de la Proposta de Resolució, amb l'esperança de poder lluitar contra les retallades patides durant els darrers anys, tant per part del govern de la Generalitat com pel govern d'Espanya. L'educació és un dels sectors que més ha patit les retallades, que afecten més directament als alumnes més vulnerables. Els alumnes amb dificultats d'aprenentatge o amb un context socioeconòmic difícil demanen una relació estreta entre el professor i l'alumne, temps per dedicar a cada estudiant. Per això és tan important la tasca dels professors de suport. Si un alumne té dificultats d'aprenentatge i la seva família pot ajudar-lo en els seus deures, o contractar un professor particular, aleshores tindrà opcions. Però si es retalla la figura del professor que està pendent per ajudar a fer els deures, per detectar trastorns o dificultats d'aprenentatge, aleshores és un atac contra els alumnes amb desavantatges socials. El Grup de C's defensa l'ensenyament universal, públic, gratuït i de qualitat, i sobretot que qualsevol alumne, independentment de les seves capacitats o de la seva situació socioeconòmica, pugui assolir un mínim que li permeti una certa garantia per enfrontar-se al món laboral.

Pren la paraula a continuació la Sra. Lluís, qui assenyala que Convergència sempre ha defensat l'escola pública catalana, com una peça clau per al vertebrament social i territorial del país. És més, sempre que ha governat, fins i tot en moment d'una difícil situació financera de la Generalitat, que ha obligat a treballar amb pressupostos més reduïts, s'ha vetllat per un ús eficient dels recursos i per la col·laboració dels professionals i docents de l'educació pública per fer possible una millora de la qualitat de l'ensenyament a Catalunya. L'escola existeix perquè hi ha alumnes. Es dota de professorat a l'escola per donar un servei als alumnes. És una premissa lògica, però sovint es canvia el sentit per una falsa demagògia. Sense alumnes, no hi ha escola. La planificació de l'oferta educativa té per objecte establir, amb caràcter territorial, les necessitats d'escolarització per garantir el dret a l'educació de tothom, harmonitzant-lo amb els drets individuals dels alumnes i de les mares, pares o tutors. Aquesta programació ha de garantir una adequada i equilibrada escolarització dels alumnes amb necessitats educatives específiques de suport educatiu que propiciï la cohesió social. El Departament d'Ensenyament no vol que es tanqui cap escola, ni a priori ni després de la preinscripció. Vol evitar que la presa de determinades decisions impliqui un increment de les estigmatitzacions d'alguns centres. Si hi ha reduccions de grups és per evitar els dos punts anteriors. Les taules mixtes de planificació, a banda de donar resposta al que marca la LEC, a l'article 44, apartat 3, estan obertes al diàleg i amb voluntat de consensuar les decisions. Finalment, cal tenir en compte que, de moment, la preinscripció és només una previsió i que sempre s'acaba ajustant després de la demanda de les famílies. S'està treballant i encara no hi ha res tancat.

Intervé seguidament la Sra. Labòria, qui assenyala que l'educació és l'únic sistema universal, obligatori dels sis als setze anys, i per tant és una opció estratègia de país, per transformar i fer una societat més justa i equitativa, amb igualtat d'oportunitats real. El Grup d'ERC-MES no

defensa les retallades en educació, i per tant donarà suport a totes les reclamacions que vagin en aquest sentit. No acceptarà aules amb més de 25 alumnes de primària. Encara que el Departament d'Ensenyament digui que és un percentatge petit, el nombre d'aules amb més de 25 nens fa que en xifres absolutes la quantitat d'infants sigui elevat. Per evitar el tancament d'aules es poden organitzar les escoles en estructures cícliques, amb ràtios de 20 alumnes per aula, com per exemple a les escoles del País Basc. Si s'ha de fer algun tancament, afegeix la Sra. Labòria, els recursos sempre han de romandre a l'escola pública. Els centres públics han de ser els menys afectats. Si ha d'haver-hi algun tancament, han d'haver-hi professors que es dediquin a aquells alumnes amb necessitats educatives específiques. El Grup d'ERC-MES ha demanat també que es prioritzï la construcció dels centres escolars pendents, com ara els de Sala i Badrines, IES Can Roca o IES Les Aimerigues, sota un criteri d'espais i de línies que permeti millorar les ràtios per sota dels 25 alumnes, en el cas de primària, i dels 30, en la secundària. També cal instar a la Generalitat al desenvolupament de la LEC, sobretot l'article 159.3, que preveu la participació dels municipis, tot procurant que hi hagi consens quan s'ha d'elaborar i establir la planificació de l'oferta educativa. La Sra. Labòria pregunta sobre quins criteris de planificació, quins mitjans i quin ordre territorial es planificaran les reduccions, i afegeix que cal tenir en compte els municipis, que són els que coneixen les necessitats reals dels seus ciutadans.

La Sra. Rius assenyala que la Proposta de Resolució és interessant. S'ha assolit una clara aposta per l'educació pública i de qualitat, aprofitar la baixada d'alumnes per millorar les ràtios, demanar que els espais que quedin buits s'aprofitin per a aquelles escoles que han tingut aules bolet, obtenint així una millor distribució dels espais. I, alhora, millorar les condicions dels alumnes amb necessitats educatives específiques, tot demanant un repartiment equitatiu entre els centres concertats i públics, de manera que no s'expulsi aquests alumnes dels centres concertats i s'adrecin als públics. La Sra. Rius considera que és interessant que s'hagin aplicat uns criteris. Amb una baixada de 300 alumnes durant aquest any, era difícil que no hi hagués cap tancament d'aules. El que s'ha fet és prioritzar, posar unes condicions. Es diu que fóra bo que es donés prioritat a les línies de les escoles públiques, que se suprimeixin els concerts amb les escoles d'elit, que segreguen per sexes, i que aquests recursos es destinin a reduir les desigualtats entre els centres i entre els alumnes. També es diu que s'intentarà que es prioritzï la construcció dels centres escolars planificats. Tot plegat, aquesta Proposta de Resolució, constitueix una bona notícia. La mala notícia és que aquesta setmana s'ha comunicat ja a tres escoles el tancament de tres línies. La Sra. Rius fa un reconeixement al Grup del PSC per aquesta proposta, per demanar al seu soci de govern municipal que rectifiqui. La Sra. Rius demana als Regidors i Regidora de CiU que s'hi sumin, per anar tots a una. No pot ser que s'aprovi aquesta Proposta de Resolució i després els seus companys de CiU al govern i al Parlament enviïn cartes a les escoles anunciant el tancament de centres. La Sra. Rius conclou anunciant que tindrà lloc una cercavila el diumenge 6 març, a les 12:00, al parc dels Catalunya, per reivindicar una escola pública i de qualitat.

La Sra. Ribera agraeix a tothom les seves opinions, i en especial les aportacions dels Grups de TeC, d'ERC-MES, de CiU i de Ciutadans. La Sra. Ribera lamenta que els altres dos Grups no hi hagin col·laborat de la mateixa manera. Tots aquests Grups han ajudat a fer que el document que avui es presenta sigui ampli i reflecteixi les inquietuds dels diversos col·lectius, AMPES, direccions, ciutadania, professionals del món educatiu, etc., totes elles en una clara línia en relació a la davallada demogràfica de la ciutat. La Sra. Ribera considera que els acords plantejats proposen solucions que cal esperar que els Serveis Territorials de la Generalitat tinguin en compte, i que estiguin a temps de rectificar algunes de les decisions que han aparegut a la premsa els darrers dies.

El Sr. Rodríguez reitera la seva petició de votació separada dels acords. També expressa, amb tota normalitat, que el Grup del PPC està a favor de l'escola pública i també de l'escola concertada, que realitza una tasca molt important.

La Sra. Sirvent manifesta que la lluita és al carrer. La defensa de l'escola pública i de qualitat és al carrer on s'aconseguirà. El Grup de la CUP estarà al costat de totes les diferents lluites en defensa d'aquesta educació pública i de qualitat. A la manifestació del 28 de febrer a Barcelona, donant recolzament a la vaga d'universitats contra el 3+2 convocada a principis de març o a la mobilització del 6 de març a Terrassa, convocada per la comunitat educativa. La CUP diu puny tancat contra les retallades i puny alçat per l'educació pública i de qualitat.

Intervé seguidament la Sra. Lluís, qui manifesta que el Grup de CiU defensa la validesa i la vigència de la LEC i entén que ara no és el moment de demanar un canvi o revisió del model educatiu i que es consensuï un nou marc legal. El que cal fer és treballar conjuntament per la futura llei d'educació de la Catalunya Estat. La LEC va ser aprovada l'any 2009 per un 78,5% del Parlament de Catalunya. Va ser una fita important, perquè es va pactar un marc educatiu que garantia la seva permanència, governés qui governés. De fet, va ser el primer cop a l'Estat espanyol que el govern, en aquell moment el tripartit, i la principal alternativa, aleshores CiU, van pactar una llei d'educació. La LEC és una llei de país que ha suposat uns grans avenços en el funcionament de l'escola a Catalunya, perquè desenvolupa un model educatiu d'interès públic propi que garanteix als catalans una educació de qualitat en condicions d'igualtat. Garanteix una escola catalana, en llengua i contingut. Prepara als alumnes en el plurilingüisme. La llei assumeix que la unitat bàsica del sistema és el centre. La formació dels docents és bàsica i el seu reconeixement, també. Amb el concepte de posar el centre escolar al focus del sistema, s'opta també per la seva autonomia i el rendiment de comptes. S'avança en la gratuïtat real. I es podria continuar. La Sra. Lluís afegeix que en el procés de transició nacional i del procés constituent, la LEC serà la llei de partida per tal d'assolir una nova llei d'educació pel nostre país. Així doncs, no es tracta de la llei definitiva per a la Catalunya Estat en l'àmbit de l'ensenyament, i cal continuar treballant per seguir avançant. La Sra. Lluís demana la votació separada dels diferents acords de la Proposta de Resolució, i avança que el vot del seu Grup serà favorable als acords primer, segon, tercer, setè i vuitè.

La Sra. Rius posa l'èmfasi en diversos aspectes concrets. Per una banda, planteja que cal pensar en projectes i fórmules per aconseguir que no hi hagi escoles en les quals es redueixi el nombre de matriculacions. Això es pot fer a través de beques, de projectes magnètics, de recursos, etc. Aquestes accions han d'acompanyar les declaracions que es fan al Ple, i s'han de fer ja, perquè hi ha escoles que efectivament tenen menys ràtios, menys matrícula. Aquest no és un problema de l'escola, sinó de tota la ciutat, i cal intervenir-hi. Per altra banda, tots els tancaments dels que es parla, si n'hi ha, no haurien de ser definitius. L'any proper, si enguany hi ha algun centre que tanca alguna línia, es tornarà a reivindicar la seva obertura. Finalment, la Sra. Rius pregunta perquè s'han tancat tres centres públics. Es parla de què es demanarà que si cal tancar centres els primers siguin concertats i que els últims en tancar siguin públics, però els tres que ja s'han tancat són públics. La Sra. Rius pregunta si el tancament s'ha consensuat amb algú o si s'ha actuat per la directa, i com ha anat tot plegat.

La Sra. Ribera assenyala que el Departament d'Ensenyament és qui té la competència sobre quines línies es tanquen, i a quines escoles pertanyen. Aquest és, doncs, un tema en el qual la Regidoria municipal no pot entrar-hi. Sí que és conegut que una escola concertada perd el concert quan no té un nombre mínim d'alumnes.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

Els acords primer, segon i tercer són aprovats per unanimitat.

L'acord quart és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'acord cinquè és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	ABSTENCIÓ
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord sisè és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Els acords setè i vuitè són aprovats per unanimitat.

Epígraf 19) Presentada pel Grup municipal d'ERC-MES, per potenciar el projecte de Patis Oberts.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal d'ERC-MES, és el que a continuació es transcriu:

« El joc és inherent a la vida dels infants, a la seva manera de comunicar-se i de relacionar-se amb les coses, les persones i l'entorn. Tots els llocs són susceptibles de convertir-se en escenaris de joc, però un joc sa i ric en propostes necessita unes condicions d'espai mínimes que permetin l'adquisició d'uns hàbits, que afavoreixin unes relacions determinades amb l'entorn, facilitin la trobada amb altres nens i sobretot estimulin les ganes de jugar.

» Les transformacions en l'estructura social i urbanística han suposat canvis importants que afecten directament els espais de què disposen els nostres nens per desenvolupar els seus jocs, amb prohibicions en moltes places i incorporant noves possibilitats de joc en funció d'aquests nous escenaris i definint novament els clàssics.

» Entenem que el carrer ha estat sempre un espai privilegiat per a tot un seguit de jocs on el moviment i la participació en grup són la clau, però la planificació urbana no ha tingut sempre en compte aquesta necessitat lúdica i ha limitat notablement les possibilitats d'activitat dels nostres nens. Les àrees de jocs de la via pública conviden al moviment, al control de l'espai i al joc en grup. Són l'escenari perfecte per a jocs amb joguines tan atractives com la pilota, la galleda i la pala, el patinet, la bicicleta o la corda. Per la seva banda, els espais dissenyats especialment per al joc a l'aire lliure a les ciutats (parcs, jardins, passeigs...) han de tenir en compte la participació de grans i petits, així com la integració de nens i nenes amb capacitats diverses, oferint recursos i dissenys adequats a les seves capacitats i necessitats. L'educació en hàbits de prevenció i seguretat té molta importància en el joc a l'aire lliure, sobretot dintre dels pobles i ciutats.

» En aquest escenari, els patis de les escoles són uns espais privilegiats a les nostres ciutats. Espais pensats, dissenyats i dirigits a desenvolupar la funció educativa com a àmbit d'acció on s'estimula la capacitat que tenen els infants de jugar.

» Uns espais, els patis de les escoles, que poden oferir moltes coses més fora de l'horari lectiu. Són espais que, sota un bon projecte, poden optimitzar el seu us i obrir-se a la ciutadania com a recurs de dinamització social i territorial. Obrir-los com a espai d'ús públic per a famílies, infants i adolescents fora d'horari escolar potencia la seva vessant educativa i social, possibilita el desenvolupament d'activitats d'entorn i estableix un nou espai de trobada i lleure alternatiu, segur i de proximitat.

» En aquest sentit, l'Estiu del 2010 i des de l'Àrea d'Acció Social i Drets Civils de l'Ajuntament de Terrassa, es va posar en marxa una iniciativa per aprofitar i posar a disposició dels ciutadans de Terrassa els patis d'algunes escoles de la ciutat, fora de l'horari escolar. La iniciativa es presentava com una oportunitat de dotar al territori de nous espais, noves places, per a un ús comunitari i de lliure accés, amb l'objectiu d'obrir els espais fora de l'horari lectiu per posar-lo a disposició de tota la població.

» Amb aquesta acció es pretenia dinamitzar els entorns de les escoles, i cobrir necessitats de la població, que volia realitzar algunes activitats a les places i no podien. Alhora, es potenciava la territorialització positiva dels espais públics.

» Un projecte, que en la seva prova pilot l'estiu del 2010 a tres centres de la ciutat entre gener i desembre va ser tot un èxit. Només durant el mes d'agost, 3000 persones van gaudir de les instal·lacions. De fet, el projecte continua viu en dos dels tres centres (Roc Alabern i Agustí Bartra) gràcies a la iniciativa que impulsa el Programa de Convivència del Pla de Barris amb la col·laboració de Creu Roja. La iniciativa, obrint els patis en dies alterns i en un horari acotat el cap de setmana, aconsegueix els 13 primers mesos de funcionament a l'escola Roc Alabern 10.500 participacions.

» L'èxit, però, no exclou que el programa es mantingui en una formulació restrictiva, obrint durant el període escolar només al Roc Alabern dimarts, dijous, divendres i caps de setmana i que a l'estiu tanqui, passant el servei d'obertura a l'escola Agustí Bartra. Així mateix, dir que el servei de Patis Oberts no es va posar en marxa enguany a l'escola Roc Alabern fins al mes de gener.

» Un funcionament limitat que es contraposa amb tots els anàlisis positius que s'han fet de l'experiència des de diferents departaments del propi Ajuntament, com desenvolupament o joventut i, fins i tot, esdevenint un dels punts a destacar del compliment del pla de mandat de l'anterior legislatura.

» En definitiva, un programa amb un potencial enorme per a la dinamització social i territorial a on Terrassa va ser una de les ciutats capdavanteres en la seva implementació i on, malauradament, ens hem anat quedant enrere mentre altres ciutats, com Barcelona, han anat ampliant progressivament la xarxa de patis oberts i consolidant-los com espais actius de ciutadania on les entitats culturals i veïnals creen entorn participant en els programes d'activitats que es desenvolupen durant l'any o en els períodes de vacances.

És per aquests motius que proposem els següents acords

ACORDS:

Primer. Obrir un procés d'informació i participació a les AMPES de totes les escoles del municipi, a les entitats veïnals i d'acció juvenil sobre el projecte de Patis Oberts, els resultats obtinguts fins al moment i el seu potencial desenvolupament a altres zones de la ciutat, per tal de detectar necessitats d'entorn i recopilar propostes per modernitzar el projecte.

Segon. Compartir la proposta de modernització del Projecte amb les direccions dels possibles centres afectats que hi vulguin fer aportacions per tal que també siguin actor actius, juntament amb les AMPES dels nous reptes que puguin esdevenir.

Tercer. Emprar les aportacions del procés participatiu per desenvolupar un informe des dels Serveis Municipals que determini quin centre educatiu a cada districte és el més idoni per desenvolupar-hi el projecte de Patis Oberts.

Quart. Realitzar les tasques descrites en els acords primer i segon en els terminis necessaris per poder definir una partida pressupostària als pressupostos de 2017 pel projecte de Patis Oberts a tot el territori, obrint a la ciutadania les instal·lacions d'una escola per districte el curs 2017-18.»

Pren la paraula en aquest punt el Sr. Albert, qui assenyala en primer lloc, en relació a les anteriors paraules del Sr. Rodríguez sobre la seva aposta per l'escola pública i la concertada, que el sistema educatiu català parteix d'una anomalia des de fa molts anys, ja que manté una doble xarxa. Cal esperar que la construcció del futur educatiu del país avanci cap a la unificació d'una única xarxa, que és el que té sentit i el que funciona en tots els països normals, amb una xarxa pública i una privada. La present Proposta de Resolució pretén obrir els patis de les escoles de la ciutat fora de l'horari escolar, i posar-los a disposició dels barris i de la seva ciutadania. El que es planteja és començar un projecte, treballar perquè els patis de les escoles públiques es puguin obrir fora de l'horari escolar. Pel que fa als patis de les escoles concertades i de les privades, tot rebent fons públics, és més difícil fer-ho. El motiu de la proposta és que l'estructura social i urbanística ha canviat molt en els darrers anys. Els espais per jugar, per relacionar-se, per poder trobar-se els nens, els pares i les famílies, han canviat molt o fins i tot han desaparegut. Cada vegada és més difícil o impossible jugar al carrer. En moltes places públiques, a més, està prohibit jugar a pilota. Hi ha pressió sobre l'espai públic, i una sobreocupació en molts àmbits. En definitiva, hi ha una manca d'espai. En aquest escenari, els patis de les escoles són uns espais privilegiats, pensats, dissenyats i

dirigits a desenvolupar una funció educativa, i perfectes per jugar. Poden oferir moltes més coses a la ciutadania fora de l'horari lectiu. Espais que durant una gran part del temps, especialment els caps de setmana, estan tancats i fora de l'ús social. Obrir-los com espais d'ús públic, per a famílies, infants i adolescents, fora de l'horari escolar, potencia el seu vessant educatiu, social, la possibilitat de desenvolupament d'activitats d'entorn, i estableix un nou espai, alternatiu, de trobada i de lleure. L'any 2010, a través de l'Àrea d'Acció Social i Drets Civils, ja es va fer una prova pilot. Aleshores es va aconseguir obrir els patis de tres escoles. Una va ser una prova pilot que va funcionar força bé: durant un mes d'agost més de 3.000 persones van gaudir de les seves instal·lacions. Aquest projecte continua viu en dos dels tres centres: el Roc Alabern i l'Agustí Bartra, gràcies al pla de convivència del Pla de Barris. En definitiva, el que es proposa és un programa d'un gran potencial per la dinamització social i territorial de Terrassa. El Sr. Albert és conscient de què és un projecte que en principi agrada tothom, però que té una complexitat important, pel que fa a les AMPES i als equips directius. A més, obrir els patis té una dimensió econòmica. El Grup d'ERC-MES considera, però, que paga la pena fer l'esforç, tot i que sense una pressió immediata, amb l'objectiu d'obrir com més patis millor. Un pati per districte fóra interessant. Aquest és un projecte molt transversal, i que respon, depenent del districte i del barri, a diferents necessitats. Hi ha barris en els quals pot ajudar a restar pressió sobre l'espai públic. En altres pot dotar d'espais per jugar que no existeixen en tot el barri. En els diferents llocs de la ciutat pot tenir plantejaments i projectes diferents. Cal començar a parlar, sense presses però sense pausa, amb les AMPES, amb els equips directius i també amb la Generalitat, que podria facilitar la feina en aquest àmbit.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui manifesta que li agrada la proposta, tant l'exposició de motius com els acords. Ara els nens ja no poden jugar al carrer. La proposta intenta compensar aquesta mancança, per tal que puguin jugar tranquil·lament i desenvolupar totes les habilitats que es plantegen a la proposta. Al Sr. Rodríguez també li agrada com es planteja fer-ho, d'acord amb les AMPES i amb els equips directius, i sense pressió, per tal que es pugui crear un projecte que es pugui consolidar a la ciutat.

Intervé seguidament la Sra. Sirvent, qui anuncia que es posiciona a favor de la Proposta de Resolució, que planteja una actuació que ja contemplava el programa electoral de la CUP. Aquesta Proposta de Resolució posa a sobre de la taula un debat interessant, més enllà de l'obertura dels patis, en relació a la restricció a la qual cada cop més tendeix el model de ciutat, un model en el que els nens no poden jugar, no per motius d'inseguretat o de perill als carrers, sinó perquè s'ha construït un model de ciutat associat a les societats capitalistes-patriarcals, en les quals no s'ha fomentat l'ús dels espais públics. Un model de ciutat que tendeix i enalteix l'individualisme en tots els àmbits, també en el model urbanístic. La CUP entén que cal revertir el model social a la ciutat i les polítiques que hi han anat en contra durant els darrers anys, i recuperar l'espai públic. Aquesta Proposta de Resolució camina en aquest sentit, obrint les portes dels patis de les escoles, obrint també les portes a la dinamització comunitària, al foment de les interrelacions veïnals i, en definitiva, a un major arrelament i integració comunitària. Aquest fet permet que en etapes tant importants com la infantesa i l'adolescència pugui haver-hi socialització, tant en la primària com en la secundària, fets que impacten directament en la configuració de la identitat de les persones. Per tant, és imprescindible possibilitar i facilitar espais de confluència i de relació, donant així un valor a l'educació no formal.

La Sra. Ortuño se suma a les paraules del Sr. Albert. Molts pares i nens es troben a les portes de les escoles sense poder anar a una plaça per poder jugar. El fet que els nens no tinguin espais per jugar és un problema greu. El Grup de C's se suma, doncs, a la proposta del Grup d'ERC-MES. Aquesta és una proposta que el Grup de Ciutadans també portava en el seu programa electoral. Aquest Grup recolza la proposta pensant en el benestar dels ciutadans. És una excel·lent

idea per tal que els nens, els joves i les famílies puguin gaudir del seu temps de forma autònoma, en un entorn segur i el més proper possible a les seves llars. L'ús públic dels patis escolars ha de facilitar la inclusió i l'aprenentatge, mitjançant propostes culturals, esportives i recreatives. Així mateix, les activitats han de ser obertes i gratuïtes per al barri.

Pren la paraula la Sra. Lluís, qui avança que el Grup Municipal de Convergència votarà a favor d'aquesta Proposta de Resolució, simplement perquè hi està d'acord. Està d'acord en optimitzar l'ús dels centres escolars, potenciant el seu vessant educatiu i social, fent possible l'ús dels patis entre els col·lectius i per activitats que es puguin realitzar sense interferències, tot potenciant la seva interrelació. Està d'acord en promoure l'obertura dels centres escolars, allà on sigui possible, més enllà de l'horari habitual i en dies festius. El projecte "Patis oberts" facilita la coordinació entre els horaris escolars i els horaris laborals i l'ús familiar d'aquests espais públics. Una bona pràctica que també s'inclouria dins de les actuacions emmarcades en les polítiques del temps que es defensen des d'aquest Ajuntament, que ajuda a treballar per establir un acord social que permeti abordar problemes com l'harmonització de la vida laboral i familiar, l'abast dels moments d'oci o la gestió del temps personal. El Grup de CiU està d'acord en donar una alternativa de lleure als infants i joves i les seves famílies, que s'exerceix de forma autònoma en un context segur i de proximitat. Està d'acord en potenciar el joc, perquè contribueix a la socialització dels nens i nenes. El joc és un instrument idoni per l'armònic desenvolupament de la seva personalitat i, més encara, perquè percebi la seva infància com una etapa de benestar i felicitat. Aquest principi ha estat recollit per la Llei 1/1998, de 20 d'abril, dels drets i l'atenció al menor, i recollit a l'article 31 de la Convenció de les Nacions Unides sobre els Drets del Nen, ratificada per l'Estat espanyol. La Sra. Lluís afegeix que està d'acord en tirar endavant aquest projecte, tot aprofitant aquest programa de dinamització social i territorial per fomentar activitats de dinamització educativa de tipus esportiu, artístic i en família, per potenciar el joc no sexista entre els infants i adolescents, i per col·laborar amb les diverses entitats educatives i socials de la ciutat.

El Sr. Emiliano Martínez comença manifestant que la proposta de patis oberts és una bona proposta i una gran idea. Per al Grup de TeC, és necessari que hi hagi activitats per als infants. La majoria de les seves activitats, actualment i fora de l'horari escolar, són activitats extraescolars, que són activitats dirigides, i per tant amb poc espai per a ells mateixos, per a la seva creativitat. Els espais socials, que afavoreixen el desenvolupament i la maduració dels infants han de ser espais amb una presència remota, a distància, dels adults que garanteixin la seguretat i el control, a la vegada que permetin l'exercici de la responsabilitat, la seva autonomia i la seva autoprotecció. Abans, amb l'existència d'espais al carrer propers als domicilis, els nens i les nenes jugaven de forma autònoma, però era possible el control patern. Això ha desaparegut de les ciutats, sobretot de les ciutats molt compactes, sense espais. Per tant, no hi ha interrelació entre ells. A la vegada, hi ha un recurs, els patis escolars, que estan infrautilitzats. Per altra banda, els moviments veïnals reclamen espais lliures per dur a terme activitats. Per tant, cal utilitzar aquest recurs i treure-li profit. L'objectiu d'utilitzar els patis permet optimitzar l'ús dels centres escolars i potenciar el seu vessant educatiu i social. I fa possible, en un context segur i de proximitat, que els infants i els joves puguin gaudir del seu temps lliure, de l'oci i actuar de forma autònoma. Però, sobretot, les accions que es desenvolupin han de facilitar el contacte i la relació entre els joves, de diferents edats, ètnies, etc. Això pot permetre conèixer i mantenir relacions entre diferents edats i cultures, per mitjà del joc. A més, cal tenir en compte la vessant urbanística. Saber utilitzar els patis per a què juguin els joves també ha de poder permetre una iniciativa molt important, l'aposta per un projecte urbanístic a favor d'una ciutat compacta, cohesionada i sostenible, en la qual l'educació sigui un eix vertebrador de convivència.

La Sra. Ribera posa de manifest que al llarg dels anys les ciutats han anat restant espais de joc i de lleure als infants i adolescents, convertint-se sovint en espais privatitzats, on l'augment del volum del trànsit ha fet que moltes famílies no deixin sortir als seus infants al carrer. A Terrassa, la gran majoria de places no són espais prou segurs, ni estan dissenyats per a una total integració de nenes i nens, amb capacitats diverses, ni per desenvolupar activitats relacionades amb l'activitat física, com jugar a pilota o anar en bicicleta. A més, sovint les seves accions entren en conflicte amb altres persones que utilitzen els mateixos espais. Cal reconèixer, però, l'esforç que l'Ajuntament ha realitzat en els últims anys per habilitar zones de jocs infantils, que s'han anat repartint per tota la ciutat, i que han alleugerit la sensació de pèrdua de l'espai públic. Però Terrassa té un gran potencial que pot ajudar encara més a la cohesió social d'aquest sector poblacional, en uns terrenys que garanteixin la seguretat, que siguin amples i que reuneixin les condicions per realitzar tot tipus d'activitats. Aquestes activitats complementarien les zones de joc infantil. Així mateix, l'obertura de més patis d'escoles públiques permetria que no només els alumnes de les pròpies escoles en gaudissin, sinó que l'obertura a d'altres col·lectius i entitats faria que aquests espais es convertissin en un nucli de cohesió territorial i social, sempre fora de l'horari lectiu. Aquesta és una vella reivindicació que han posat de manifest en repetides ocasions tant la ciutadania, a títol individual, com algunes entitats, que veuen com als seus barris aquestes instal·lacions estan tancades, i que pensen que se'ls hi podria donar un major ús. L'equip de govern municipal hi creu plenament. La Sra. Ribera pensa que aquesta vegada sí s'aconseguirà trencar certes resistències que fan difícils aquestes activitats. La pròpia Sra. Ribera, des de la seva Regidoria, pensa posar el màxim d'esforç per tal que això sigui una realitat, tot i sent conscient de les dificultats, de les resistències de les AMPES i de les direccions. La societat, però, evoluciona, i coses que en un moment determinat poden semblar impensables, al cap d'uns anys la pròpia societat les fa possibles. Cal que diversos elements funcionin conjuntament, com ara el consens i l'aprovació de part de la comunitat educativa dels centres, i que l'Ajuntament garanteixi que les instal·lacions quedaran en perfecte estat per ser utilitzades per l'alumnat el dia següent.

El Sr. Albert dóna lectura tot seguit als acords que es plantegen a la Proposta de Resolució.

La Sra. Ribera recorda que aquest projecte va sorgir l'any 2010. En el seu moment va haver-hi problemes per dur-lo endavant. Hi ha dues escoles que encara mantenen aquest projecte: el centre Roc Alabern i l'Agustí Bartra. Per tant, cal poder adequar els espais dels patis, contractant personal de monitoratge adient que faci vigilància i garanteixi el respecte a totes les instal·lacions, que no són municipals sinó de la Generalitat. També s'han de garantir la integritat, la neteja i el bon ús dels espais, així com la immediatesa en les reparacions, quan sigui necessari. Cal ser conscients, en tot cas, de què obrir els patis pot comportar un augment de la despesa municipal

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 20) Presentada pels Grups municipals de CiU, ERC-MES i CUP, en rebuig a la decisió del govern espanyol en funcions de recórrer, davant el Tribunal Constitucional, la creació de la Conselleria d'Afers Exteriors i la Comissió d'estudi del procés constituent.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de CiU, ERC-MES i CUP, és el que a continuació es transcriu:

« El 9 de novembre de 2014, i per primera vegada a la història, els catalans i les catalanes vam ser cridats pel govern de la Generalitat a opinar sobre el futur polític del nostre país. Gràcies als més de 40.000 voluntaris i voluntàries, 2.344.828 catalans i catalanes vàrem acudir a les urnes en una procés participatiu protagonitzat pel civisme i la democràcia. La resposta de l'Estat espanyol, a través de la Fiscalia General de l'Estat, va ser querellar-se contra el president de la Generalitat Artur Mas, la vicepresidenta i consellera de Governació i Relacions Institucionals Joana Ortega, la consellera d'Ensenyament Irene Rigau i el conseller de Presidència Francesc Homs.

» El govern de l'estat espanyol està utilitzant reiteradament el Tribunal Constitucional per atacar l'autogovern de Catalunya:

- L'Estatut d'Autonomia de Catalunya al juliol de 2010.
- Com a conseqüència de la suspensió de l'Estatut el Tribunal Suprem va dictar sentència contra el model d'immersió lingüística de l'escola catalana al juny de 2012.
- Part de la llei catalana de comerç que va ser suspesa al gener de 2013 i que a l'abril de 2015 es va refermar aquesta suspensió en relació als horaris i diumenges i festius que els establiments poden obrir, així com el període de rebaixes.
- La norma catalana contra la pobresa energètica, aprovada al Parlament de Catalunya l'any 2014 dins el Codi de Consum i que el Tribunal Constitucional va suspendre l'octubre de 2015.
- L'article 4 de la Llei de l'Agència Tributària catalana que regula el procés d'integració dels funcionaris que presten serveis a aquest organisme als cossos de la Generalitat, al novembre de 2015.
- La Resolució 1/XI aprovada al Parlament de Catalunya el passat novembre sobre l'inici del procés de creació d'un estat català independent en forma de república, i que a inicis de desembre el Tribunal ja havia suspès.

» En aquest sentit, el govern de l'estat espanyol en funcions, va decidir el passat 22 de gener portar al Constitucional les funcions de la Conselleria d'Exteriors, Relacions Institucionals i Transparència de la Generalitat i també la creació de la comissió del procés constituent, que és una comissió d'estudi, és a dir, sense poder legislatiu

Per tots aquests motius, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Reivindicar el dret recollit a l'Estatut d'Autonomia de la Generalitat de Catalunya de realitzar política exterior i organitzar-se com millor cregui que pot servir als ciutadans.

Segon.- Mostrar el nostre rebuig a les interposicions sistemàtiques de recursos judicials per part del Govern espanyol contra les iniciatives democràtiques catalanes i, en concret, el darrer que afecta la conselleria d'Afers Exteriors i a la comissió d'estudi del procés constituent.

Tercer.- Donar suport al Govern de Catalunya en totes les accions que dugui a terme per mantenir intacta la conselleria d'Afers Exteriors i totes les seves funcions.

Quart.- Demanar al Tribunal Constitucional que resolgui amb celeritat i aixequi la suspensió de la conselleria d'Afers Exteriors.

Cinquè.- Denunciar la judicialització de la vida política i la manca de diàleg per part del govern de l'estat espanyol en funcions.

Sisè.- Donar coneixement d'aquesta moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i al Govern espanyol.»

Pren la paraula el Sr. Sàmper, qui comença destacant que aquesta és una proposta conjunta, de tres Grups. És una d'aquelles propostes que no agraden ni al Sr. González ni al Sr. Rodríguez. Es tracta d'un assumpte que té a veure amb el procés nacional. Fins i tot votants, seguidors i simpatitzants de partits de caire espanyolista o unionista podrien estar d'acord en què un dels fets que han incrementat l'independentisme a Catalunya ha estat la judicialització que n'ha fet el govern espanyol del problema entre Espanya i Catalunya. En definitiva, la substitució del què hauria estat desitjable, una solució política basada en el diàleg, per la judicialització duta a terme pel govern d'Espanya. A la pròpia exposició de motius de la proposta es posen cinc exemples, a banda de les querelles interposades contra el President Mas, les Conselleres Sra. Rigau i Sra. Ortega, i el Conseller Sr. Homs. Amb la Conselleria d'Exteriors, recentment, ha tornat a passar el mateix. Una institució que funcionava, que no havia despertat cap mena d'entrebanc en la seva relació amb l'Estat espanyol, ha estat recorreguda davant el Tribunal Constitucional, i s'ha forçat la seva suspensió. Aquesta Proposta de Resolució hauria de servir tant com advertiment a futurs governs, que ja s'estan gestant, com a senyals de què el camí seguit per l'actual Estat espanyol no és el correcte. És una dissonància que no és correcta. No és correcte que la configuració nacional de l'Estat s'hagi de recorre de forma permanent per tal que sigui resolta pel quart poder de l'Estat, que és el Tribunal Constitucional, que hauria de restar al marge de l'activitat política i dirimir qüestions d'ordre constitucional. El Sr. Sàmper conclou posant de manifest que a l'acord segon es parla de "recursos judicials", una expressió que no és correcta i que s'hauria de canviar per "recursos jurídics", en la mesura que el Tribunal Constitucional està fora de la jurisdicció ordinària i per tant exclòs de tot tràmit judicial. Així doncs, el redactat de l'acord segon quedaria de la següent manera:

Segon.- Mostrar el nostre rebuig a les interposicions sistemàtiques de recursos jurídics per part del Govern espanyol contra les iniciatives democràtiques catalanes i, en concret, el darrer que afecta la conselleria d'Afers Exteriors i a la comissió d'estudi del procés constituent.»

Pren la paraula tot seguit el Sr. Rodríguez, qui comença manifestant que aquesta proposta no agrada ni al Sr. González ni a ell mateix, ni al Grup de C's ni al del PPC, ni tampoc a la gran majoria de ciutadans de Terrassa. Quan hom retorna a un lloc, després d'un temps de no ser-hi, li agradaria trobar que hi ha coses que no han canviat. Aquesta no seria una d'elles. El Sr. Rodríguez torna al Ple i torna a trobar-se amb la síndrome del Diputat, una síndrome que continua consumint recursos públics de l'Ajuntament i dels ciutadans de Terrassa. Per tant, el Sr. Rodríguez farà una breu intervenció. El Grup del PPC votarà en contra de la Proposta de Resolució, perquè el Partit Popular de Terrassa se sent orgullós de ser català i espanyol, perquè entén que l'Ajuntament de Terrassa no té ni recursos ni competències per decidir allò que es planteja a la proposta, que és, per tant, d'àmbit supramunicipal. I votarà en contra perquè criticar d'aquesta manera el Tribunal Constitucional, per part d'una de les formacions, en aquest cas CiU, que ha recorregut a vegades a aquest tribunal per demanar allò que considerava oportú, és una actitud, com a mínim, hipòcrita.

Pren la paraula a continuació la Sra. Sirvent, qui comença manifestant que no li estranya que un Estat que és retrògrad, caduc, i que recorda estructures d'altres temps, hagi decidit recórrer davant el Tribunal Constitucional la creació de la Conselleria d'Afers Exteriors i la Comissió d'estudi del procés constituent. Ha decidit fer-ho davant un tribunal polític, un tribunal sense cap tipus de legitimitat, un tribunal sense independència i sense jutges, un tribunal on els seus membres són simples escrivans escollits pel Partit Popular i pel PSOE. Per tant, en aquest cas, el que pertoca és centrar-se en allò que es va pactar, la Declaració sobiranista del 9 de novembre, que es va aprovar al Parlament de Catalunya per majoria, segons la qual les decisions del Parlament no se supeditarien a les decisions de les institucions de l'Estat espanyol, i en particular del Tribunal Constitucional. La Sra. Sirvent afegeix que aquesta actuació de l'Estat fa que molts siguin encara més independentistes, i vulguin separar-se d'aquest Estat caduc i que encara té relació amb estructures tan antigues, que recorden altres temps. La Sra. Sirvent assenyala que allò que vol la CUP és un nou procés constituent, per decidir sobre els propis assumptes, per tenir sobirania des dels municipis per fer un procés que faci possible decidir sobre les coses que afecten la ciutat de Terrassa.

El Sr. Aguinaga comença manifestant al Sr. Sàmper que ell és espanyol, no espanyolista, i no és unionista perquè no pertany a Unió Democràtica. Si el Sr. Sàmper entén que en aquest Ple hi ha unionistes, també es pot entendre que els Grups ponents de la proposta són separatistes. Els mots, per tant, es poden utilitzar de moltes maneres. El Sr. Aguinaga afegeix que l'exposició de motius de la proposta és un memorial de greuges, que té poc a veure amb els acords. D'altra banda, un jurista fi com el Sr. Sàmper, que sap distingir entre el que és jurídic i el que és judicial, no s'hauria de sorprendre de què qualsevol llei, a qualsevol nivell, estigui alineada amb la Constitució. Això no té res d'excepcional. Pel que fa a la qüestió concreta, el Sr. Aguinaga considera que el problema no és la malvolença de l'Estat, sinó que quan les coses es fan malament surten malament. La Llei d'acció exterior i de relacions amb la Unió Europea ha estat recorreguda no tant pel que diu sinó sobretot pel que no diu. En primer lloc, per un fet evident, que l'acció exterior d'un Estat correspon al govern d'aquell Estat. Això passa a tots els països del món, igual que el disseny de les relacions internacionals. Aquesta llei no parla d'un tema important, com és l'establiment de mecanismes de cooperació amb el Ministeri d'Afers Exteriors, la qual cosa s'hauria d'haver contemplat en el seu moment. D'altra banda, aquesta llei té una singularitat, ja que considera com un dels seus principis rectoris promoure el dret a decidir dels pobles. En darrer lloc, el Sr. Aguinaga assenyala que l'Estatut d'Autonomia contempla una sèrie de competències específiques de la Generalitat en matèria d'acció exterior. De fet, hi havia una Secretaria d'afers exteriors i de relacions amb la UE, dependent de Presidència, que establia mecanismes de cooperació amb el Ministeri d'Afers Exteriors, i que tenia una sèrie de funcions en matèria de promoció de la cultura catalana, de coordinació amb la cooperació internacional, etc., que funcionava perfectament. Ara bé, amb la nova llei no es volen desenvolupar aquestes competències, sinó crear pseudoestructures d'Estat, és a dir una sèrie d'entitats buides de contingut i sense cap tipus de recorregut jurídic, que el que fan és impedir el desenvolupament de les competències reconegudes a l'Estatut en matèria d'acció exterior, no pas de política exterior. Per tant, el que es denuncia a la proposta no és cap atac ni contra Catalunya ni contra l'Estatut. És un exemple de què quan les coses es fan malament surten malament. Després es poden fer focs d'encenalls i acusar a Madrid de tots els problemes.

El Sr. Albert comença manifestant la seva sorpresa pel que ha apuntat el Sr. Aguinaga: que es recorren lleis pel que no diuen, que el Tribunal Constitucional recorre lleis no pel que diuen sinó pel que no diuen. Pel que fa a la intervenció del Sr. Rodríguez, el Sr. Albert considera que la majoria dels terrassencs estan a favor de la democràcia i de la llibertat. En el fons, el que està en debat és que un Parlament escollit a les urnes, de forma democràtica, amb una campanya electoral i

amb uns partits i uns programes electorals que ningú ha recorregut ni ha posat en crisi, pugui exercir lliurement la seva funció. El Sr. Albert sap que no serà possible arribar a un acord amb alguns Grups municipals, perquè el debat és polític, entre legitimitat i legalitat. El Parlament de Catalunya és legítim. Els partits que van guanyar les darreres eleccions catalanes ho van fer amb programes electorals legítims. Van guanyat i poden aplicar el seu programa electoral, que no va ser recorregut per ningú, com es fa en democràcia. Això és el que està fent el Parlament de Catalunya i el govern escollit a les urnes democràticament. Hi ha forces polítiques que fa temps que diuen que aquests partits no van guanyar, ni representen una gran majoria. Les dades són clares: 62 Diputats, amb el suport de 10 més, un total de 72, són més que 25, que 14, o els que té el Partit Popular. La legitimitat dels partits que han guanyat amb una àmplia majoria és evident. No és una majoria suficient per declarar la independència. Ningú ho està fent. S'està posant en marxa un procés, clarament democràtic, nascut a les urnes i que acabarà a les urnes. El que avui s'està debatent és, en el fons, això: que un Parlament escollit democràticament apliqui el que cregui convenient.

El Sr. Grau comença manifestant que és evident que Catalunya té un conflicte nacional, i que és un repte fer-hi front. També té altres reptes, en l'eix social, en l'eix democràtic. El conflicte nacional s'ha d'abordar, i l'única manera de fer-ho és amb eines polítiques i en termes democràtics. Segurament les accions estètiques, simbòliques o les declaracions d'intencions no són la solució al conflicte nacional. Però el que segur que no és la solució és la negació, la repressió, la judicialització d'un conflicte. La solució és política i en termes democràtiques. Més enllà que la judicialització no sigui la solució per abordar el conflicte nacional, hi ha un altre tema en relació al qual el Grup de TeC en fa una determinada lectura. La judicialització i l'ús del Tribunal Constitucional per a la gestió dels conflictes no és l'eina adequada, i a més s'està utilitzant malament, extralimitant-se. La principal funció del Tribunal Constitucional és la de legislador negatiu. Quan detecta que una llei no és constitucional, l'anul·la. Però una comissió d'estudi no és una llei, i la declaració del 9 de novembre tampoc és una llei. Quan el Tribunal Constitucional decideix anul·lar coses que no són lleis s'està extralimitant, i això és preocupant, perquè es fa ús d'una mala eina per gestionar conflictes polítics, i a més s'està utilitzant malament. Per tot plegat, el Grup de TeC votarà a favor de la Proposta de Resolució.

El Sr. Vega assenyala que el Grup del PSC està bàsicament d'acord amb els plantejaments que es fan a la Proposta de Resolució. En aquests moments, i des de fa temps, les relacions entre Catalunya i Espanya pateixen una crisi, una manca de diàleg, i un abús malaltís dels tribunals. El Sr. Vega considera que aquesta manera de fer no és bona, ni en el fons ni en les formes. En el fons, perquè les relacions entre Catalunya i Espanya conformen un problema polític que s'ha d'abordar des del diàleg, des de la política i des de les institucions, no des dels tribunals. I també és cert, pel que fa a les formes, que no hi ha hagut una actitud de diàleg, d'enteniment, que és l'obligació que la ciutadania exigeix als seus representants polítics. El Sr. Vega afegeix que el procés s'ha anat deteriorant, amb molts exemples de manca de lleialtat, que és un principi que hauria de presidir les relacions entre les administracions. La Conselleria d'Afers Exteriors és un bon exemple d'això. Aquesta Conselleria és un instrument que està contemplat a l'Estatut, i per tant està ple de legalitat, i que es va recórrer davant el Tribunal Constitucional per una qüestió de nom, no per una qüestió de fons. El Sr. Vega afegeix que l'actitud del govern de l'Estat no és correcta, i la feina i el que s'espera del Tribunal Constitucional no és jutjar aquestes qüestions. Dit això, el Sr. Vega afegeix que el propi Conseller d'Afers Exteriors, en algun moment, ha fet ostentació de què la feina i les accions que desplegaria serien les pròpies d'una estructura d'Estat, i que anirien molt més lluny de les que li atorga l'Estatut. Això seria també un exemple de manca de diàleg i de manca de lleialtat. El Sr. Vega pensa que l'obligació dels governants és aportar solucions. I pensa que hi ha una problemàtica social molt important a Catalunya que moltes vegades està quedant amagada sota aquest debat de relacions entre Generalitat i Estat. El Sr. Vega voldria que es caminés en el sentit

que ha apuntat. Alguns Grups pensaran que la solució ha de venir de la independència. Però, mentrestant, els problemes continuen existint i no se'ls hi està donant solució.

El Sr. Sàmper replica al Sr. Rodríguez que el govern de l'Estat espanyol va fer quelcom flagrant contra els interessos dels ciutadans de propi Estat espanyol, que era la llei de taxes, que grava els processos judicials. Aquesta llei va ser recorreguda, entre d'altres pel PSOE, per altres partits i per institucions com el Consell de l'Advocacia espanyola. Això va passar l'any 2012- Estem en 2016 i el Tribunal Constitucional, respecte d'una llei que afecta a tots aquells ciutadans que no tenen dret a justícia gratuïta, i que han de pagar el tribut per anar al jutjat, encara no ha resolt. En canvi, les coses que vénen de Catalunya, que no són lleis sinó actes, provoquen resolucions del Tribunal Constitucional en cinc dies o en una setmana. Per altra banda, un recurs d'emparament pot trigar cinc o sis anys en ser resolt. I, en canvi, aquests actes, que vénen de Catalunya i que no són lleis, es poden resoldre en dos o tres dies, i poden provocar que el Tribunal Constitucional en ple es reuneixi un diumenge. El Sr. Sàmper pregunta com té el Sr. Rodríguez l'atreviment de defensar aquesta institució, una institució que està substituïda, que no té cap mena de sentit. És un òrgan polític sense cap mena de legitimitat. Tant pels que són unionistes com pels que no ho són, el Tribunal Constitucional hauria de desaparèixer. En el procés de l'Estat espanyol contra Catalunya, ha perdut tota la seva legitimitat. I el Tribunal, com deia el Sr. Grau, no va néixer per aquestes qüestions, sinó per aquelles lleis que puguin estar en contra del sistema constitucional espanyol a través del recurs d'inconstitucionalitat o a través de les qüestions de competències que els jutges, en els procediments judicials, determinin que han de ser portades a aquest tribunal. Aquesta és la seva funció. El cas que posa a sobre de la taula la Proposta de Resolució, que és un més d'un extens memorial de greuges, s'ha de denunciar.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Aguinaga, qui assenyala que en democràcia no hi ha diferència entre legitimitat i legalitat. La Sra. Sirvent riu perquè pensa que les lleis injustes no s'han d'obeir, i és natural que pensi això. Però en els països democràtics, i Espanya ho és, no hi ha diferència entre legitimitat i legalitat. Si una llei es considera que no és legítima, aleshores es porta al Tribunal Constitucional o a l'òrgan jurisdiccional corresponent, per tal que dictami si s'ajusta o no a dret. Si resulta que sí està ajustada a dret, i no agrada, aleshores hi ha eleccions, canvia el partit del govern i es canvien les lleis. El Sr. Sàmper ha llençat pilotes fora i ha posat una cortina de fum per evitar entrar en el debat sobre aquesta llei. El Sr. Aguinaga afegeix que considera que no hi ha un conflicte entre Catalunya i Espanya, com s'ha dit, sinó que hi ha un conflicte a Catalunya, entre alguns que han optat per la via de la independència, com a solució màgica que ho arranjara tot, i altres que no estan per aquesta història. A partir d'aquí és quan s'originen els problemes, sobretot quan els que estan en la via independentista obliguen tothom a passar pels seus criteris, i a fer coses que no s'ajusten a la llei i que a més posen en ridícul a tothom. Que el Sr. Romeva es presenti, davant la Unió Europea, com a ministre d'assumptes exteriors de Catalunya és ridícul. O que, a sobre, vulgui el suport del Sr. Martin Schulz, President del Parlament Europeu, a un projecte que està en contra del procés de construcció europea, dels motius pels quals es va construir la UE, posa de relleu que el Sr. Romeva, i el govern de la Generalitat, està en unes coordenades molt diferents i allunyades de les que en aquests moments hi ha a Europa. El Sr. Aguinaga demana que se sigui curós a l'hora de presentar com a conflictes generals el que són problemes específics del govern de Catalunya.

El Sr. Albert considera que debatre sobre el Tribunal Constitucional no ve a tomb. Respecte al debat entorn de l'Estat espanyol i del Tribunal Constitucional només cal consultar les hemeroteques dels últims anys. El problema a Catalunya, sigui conflicte o no, és que hi ha més de dos milions de persones que han decidit començar un camí. El Tribunal Constitucional, des del vessant espanyol, està fent el seu camí. Però les preguntes que abans ha fet el Sr. Albert no han estat

contestades, preguntes sobre l'elecció democràtica del Parlament, sobre la legalitat dels programes electorals dels partits polítics, sobre el dret dels partits guanyadors a aplicar el seu programa. Això és el que estan fent, perquè la democràcia està per sobre de les lleis. La democràcia serveix per canviar les lleis i per transformar les coses, i això és el que s'està fent. El Tribunal Constitucional, en realitat, ajuda, cada dia més i de forma més directa. El Sr. Sàmper ha estat molt clar quan ha parlat de la rapidesa en resoldre unes qüestions i unes altres. L'actitud del Tribunal Constitucional demostra que no es *postureig*, que va seriosament. Segurament, els membres de Ciutadans i del Partit Popular, com què es van creure durant molt de temps la seva mentida, o la mentida que deien als seus votants, ara han de córrer. Però això va seriosament, i va així des de fa molt de temps. Els passos que s'estan fent són molt clars i molt contundents. ERC-MES no té res a dir en relació al Tribunal Constitucional, més enllà de combatre'l. Respecte d'un Estat que manté un Tribunal Constitucional com l'espanyol, o que encara manté l'Audiència Nacional, etc., el Sr. Albert no serà qui digui que no és un Estat democràtic. Però és evident que encara li queda molt camí per homologar-se amb les democràcies modernes del nord d'Europa.

El Sr. Vega demana al Sr. Alcalde la votació separada dels diferents acords de la Proposta de Resolució.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

Els acords primer, segon, quart, cinquè i sisè són aprovats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord tercer és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	ABSTENCIÓ
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 21) Presentada pels Grups municipals del PSC i CiU, en suport al comerç.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals del PSC i CiU, és el que a continuació es transcriu:

« Abans de l'eclosió de la crisi, l'any 2007, Terrassa era el referent català de ciutat en progrés i creixement. Creixia l'activitat econòmica, creixien els llocs de treball i l'oferta d'ocupació, creixia l'atracció de població i, consegüentment, creixia la demanda i l'oferta

d'habitatge, amb la resultant de l'augment del cens poblacional com a indicador general de creixement.

» Durant tots els anys anteriors que van dur a aquesta situació, ni la ciutadania ni, per tant, tampoc l'administració municipal, van percebre la necessitat de limitar o seleccionar la tipologia d'activitat econòmica que naixia, creixia o s'instal·lava a la nostra ciutat. Existien les lícites contraposicions de grups i àmbits d'interès que coexisteixen en tota ciutat gran però, per exemple, la profunda revisió que es va fer en el llarg procés de consens per a l'aprovació del darrer Planejament Urbanístic General (el POUM), va produir-se de forma ben exemplar i raonablement serena.

» Aquesta situació no és pas exclusiva, ni molt menys, de la nostra ciutat. Ans al contrari, ha estat l'escenari comú a totes les ciutats de l'entorn metropolità barceloní però amb un destacat, i reconegut per tothom, lideratge de Terrassa que va esdevenir fins i tot la veu més autoritzada del municipalisme català d'aquella època pel que fa a estructuració de sistemes urbans i estratègies territorials metropolitanes. No en va es va signar a Terrassa, el 24 de gener de 2006, el "*Pacte per a la Coordinació dels Governos Locals en l'àmbit del Pla Territorial Metropolità de Barcelona*" entre el grup de ciutats de l'Arc Metropolità que presidia la nostra ciutat, la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona i la Diputació de Barcelona, un acord històric que, per primera vegada, comprometia tots els agents implicats a treballar conjuntament i planificar el futur de la regió metropolitana.

» Però després d'aquesta cruel i llarguíssima crisi, ja res tornarà a ser com era abans. I la nostra ciutat ja porta anys preparant-se per a convertir la capacitat de canvi i adaptació en la seva principal clau d'èxit per a quan sortim definitivament d'aquest túnel.

» Malgrat que tots els indicis semblen confirmar que el pitjor i el més gros ja ha passat, l'estructura socioeconòmica i també del sistema productiu de Terrassa han ocasionat una ferida fonda de la que ens costarà encara acabar de recuperar-nos. Tot i que en els darrers mesos estem recuperant acceleradament posicions respecte a d'altres ciutats amb les que podem comparar-nos, a la nostra ciutat segueix desapareixent activitat econòmica i, en conseqüència, se segueix destruint ocupació. Se'n crea de nova, i per això el balanç ha tornat a ser de creixement, però encara hi ha massa gent que pateix, treballadors i empresaris.

» És per això que, en aquest afany per tal de mantenir el ritme de la nostra adaptabilitat (hi ha qui diu que a partir d'ara "*l'única constant serà el canvi*") considerem que cal disposar de mesures que corregeixin, compensin i marquin les regles de joc per a la nova activitat econòmica que vulgui implantar-se a Terrassa.

» Així ho estem fent amb el sector més important i històric a la nostra ciutat, la Indústria, amb el procés de participació, diàleg i consens que tenim endegat, tots els grups municipals amb els agents socioeconòmics per a la diagnosi i planificació d'accions en aquest àmbit. I també considerem necessari de fer-ho en el més volàtil i dinàmic sector del Comerç.

» No pretenem fer una planificació detallada i exhaustiva, amb un intervencionisme que generi mesures poc àgils i asfixiants. Els propis comerciants ens han demanat que ara no és el moment d'entrar en processos de planificació estratègica que, lluny d'aportar noves oportunitats, han esgotat el seu valor i han acabat esdevenint anquilosats i poc operatius.

» El que ara cal, i és el que el sector dels comerciants ens demana, és la simple capacitat municipal de poder compensar en cada moment l'equilibri necessari entre la petita activitat comercial, tradicional i de proximitat, amb la de gran superfície. El vincle de causalitat d'influència entre una i altra tipologia de comerç, encara està per demostrar, tant per als que l'afirmen d'un signe com d'un altre. Però sí que hi pot haver ocasions a partir d'ara en les que el manteniment d'aquest equilibri que s'ha pogut anar produint fins l'actualitat, es pugui veure clarament amenaçat perquè hi hagi elements objectius que així ho avalin.

» És en aquests casos en els que l'Ajuntament sí que necessitaria poder actuar per tal que allò que ha estat bo fins ara no deixi mai de ser-ho. I també per tal d'aconseguir, que aquest model equilibrat, que a casa nostra ha permès la regeneració i modernització del comerç del centre i els altres eixos comercials de manera compatible amb l'aparició de grans superfícies i àrees comercials perifèriques, no entri en descomposició i esdevingui pernicios per a l'activitat econòmica.

» D'aquest plantejament, però, es desprèn fàcilment la primera intencionalitat que l'impulsa i en la que també sembla haver una consens pràcticament unànime: cal defensar el comerç tradicional i de proximitat com a element identitari de la nostra configuració econòmica i fins i tot urbanística, més enllà del que hagi pogut protegir-se a sí mateix fins ara, quan la seva pervivència es vegi explícitament amenaçada per raons que superen l'habilitat empresarial del comerciant.

» Com es veu, hi ha una evidència que ara emergeix per sobre de qualsevol incertesa, opinió o visió de futur, dins sempre en un context de canvi constant: cal gestionar l'adequat equilibri de la supervivència del comerç de proximitat però, en canvi, les eines per a fer-ho es legislen i es regulen des de la llunyania.

» Aquesta impotència de poder gestionar des de la proximitat activitats econòmiques properes que, en canvi, estan regulades des de la llunyania, Terrassa ja ve patint-la, però, des de fa molts anys. La nostra ciutat ha estat pionera en la importació del model anglosaxó de gestió públic-privada dels centres urbans comercials sota la figura de les "àrees de millora de negoci" (*Business Improvement District* – BID, en denominació tècnica internacional) i hem avançat en la seva aplicació tant com la legislació vigent ens ha permès.

» Doncs bé, la legislació vigent a que ens referim al paràgraf anterior pràcticament no ens permet res. I és per això que, com a sucedani transitori, només hem pogut arribar a l'establiment del conveni de col·laboració específic amb l'associació *Comerç Terrassa Centre*, que també es vol estendre a la resta d'eixos comercials de la ciutat que tinguin potència i professionalitat de gestió suficients per a assumir-ho. No és poca cosa, doncs aquest conveni ha esdevingut referent a Catalunya des del municipalisme. Però és insuficient.

» Han estat diverses les ocasions en que s'han promogut iniciatives legislatives, tant al Parlament espanyol com al català, atès que aquest model de gestió concertada a través de gerències de centres comercials, s'està demostrant com el més eficient i eficaç per a la promoció del petit comerç de proximitat. Però, fins ara, cap d'aquestes iniciatives a reeixit i, per tant, l'*statu quo* és el de sempre i, per tant, no avancem i, per tant, segueixen estant massa lluny les decisions que afecten la proximitat.

» És per tot l'exposat fins aquí, i per tal de cobrir aquest gap entre exasperant entre el que hi ha i el que caldria, i aconseguir així empoderar els ajuntaments de capacitat per a gestionar realment des de la proximitat allò que és proper, que proposem l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Demanar al govern de l'estat espanyol que retiri els recursos plantejats contra la legislació catalana en matèria de Comerç per tal de desbloquejar la capacitat de gestionar des de més a prop de la realitat a qui afecta, un sector de l'activitat econòmica tan proper i quotidià a la ciutadania com és aquest.

Segon.- Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que articuli les seves competències en l'àmbit de l'activitat comercial donant als ajuntaments la capacitat d'intervenir-hi, per tal que així puguin aportar a les decisions concretes i als procediments establerts la seva visió des de la proximitat i el seu coneixement de la realitat del territori concret.

Tercer.- Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que doni un nou impuls, tant al Parlament espanyol com al català, per a que s'actualitzi el marc normatiu i fiscal de manera que puguin ser possibles, també al nostre territori, l'establiment de les àrees de millora del comerç (APEU) Àrees de Promoció Econòmica Urbana.»

Pren la paraula el Sr. Aguado, qui anuncia que serà breu, atès que avui s'han presentat dues propostes de resolució en relació al comerç. Una ha estat presentada pels Grups del PSC i de CiU, que no pretén generar debat. Com sempre s'ha dit, aquest debat s'ha de mantenir a la Taula del comerç local, de la qual emanarà un pacte. Però aquelles propostes de caràcter positiu, que positiuen el comerç, com la present i la que ha presentat el Grup de TeC, són interessants en aquest sentit, per tal que després es puguin abocar, des d'aquesta valoració positiva, per crear el debat pertinent en el seu propi espai. El Sr. Aguado es vol avançar, amb tots els respectes, a l'argument del Grup del PPC en el sentit de dir que aquesta és una proposta de caire supramunicipal, tot dient que no coneix, de moment, cap botiga supramunicipal. Les botigues hi són al territori, i per això s'insta a l'Estat i al govern de la Generalitat a què actuïn a favor del comerç. Aquesta és, a més, una proposta que no és per a Terrassa, sinó que serveix per a tots els municipis i pobles de Catalunya. És una proposta que demana allò que no té cap municipi ni cap associació organitzada de Catalunya pel que fa al comerç. En el primer acord es demana la retirada dels recursos de l'Estat contra la legislació catalana, perquè, en definitiva, la proximitat és quelcom molt important. Quan dues lleis col·lisionen el que provoquen és desconcert. Aquest desconcert hi és en el sector del comerç, pel que fa als horaris, als dies festius, als dies de rebaixes, etc. I això no afavoreix el comerç. En el segon acord es demanen a la Generalitat més eines per als municipis, més competències, per tal que puguin dir la seva a l'hora de decidir sobre diferents qüestions, com ara les tipologies, les grans superfícies, etc. Amb les eines de què disposen ara els municipis no n'hi ha prou. En el tercer acord es demana a la Generalitat i al Parlament espanyol un nou impuls per a les Àrees de Promoció Econòmica Urbana, APEU, o Business Improvement Districts (BID). Aquests tres acords tenen una mirada positiva. El comerç necessita d'aquest positivisme. El comerç està preocupat, tot i que no està en conflicte, i menys a Terrassa.

El Sr. Rodríguez agraeix el respecte mostrat pel Sr. Aguado en relació a la postura del Grup del PPC sobre aquest tipus de propostes. Però a criteri del Sr. Rodríguez aquesta proposta també és supramunicipal, a diferència de la presentada pel Grup de TeC, que parla de les eines que poden fer que des de l'Ajuntament es pugui ajudar el comerç de la ciutat. La proposta presentada pel Sr. Aguado és una proposta supramunicipal, i a més el Grup del PPC no hi està d'acord. Demanant permanentment al govern espanyol o al de la Generalitat de Catalunya que reguli, quan l'Ajuntament té competències i recursos per ajudar el comerç de la ciutat, no és procedent. Per aquests motius, el vot del Grup del PPC serà contrari a la Proposta de Resolució.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui comença posant de manifest que els ponents parlen de la crisi econòmica com si hagués caigut del cel. Però la crisi, al capdavant, és una estafa, i ve motivada pels processos cíclics d'acumulació capitalista. No és un fenomen meteorològic, sinó que la crisi té uns culpables. El Grup de la CUP no pot, per tant, compartir l'exposició de motius de proposta, tot i coincidir en el fet que cal instar a l'Estat espanyol a retirar els recursos contra lleis catalanes, i a la Generalitat perquè doti de competències als ajuntaments en aquest àmbit. Per aquests motius, el Grup de la CUP votarà a favor, tot i que de forma crítica, als dos primers acords, ja que entén que són una demanda necessària. Però es tracta de passos que ja haurien d'estar donats, i no l'excusa d'una inactivitat injustificada en aquest àmbit. Pel que fa al tercer acord, el Grup de la CUP es posiciona radicalment en contra, ja que entén que no tot el comerç és igual, i no tot el comerç té els mateixos interessos. Les Àrees de Promoció Econòmica neixen dels BID, un model que prové dels Estats Units, i que per tant no té en compte la cultura mediterrània, els nuclis antics de les ciutats, ni els veïns, ni els petits i mitjans comerciants arrelats al territori. És un model que la CUP no comparteix, al qual ja es va oposar quan va ser aplicat pel govern tripartit, que es basa en un model hostil amb el petit comerç i que no fomenta la convivència, sinó que promou les ciutats dormitori i els centres comercials envaïts per franquícies. Es tracta d'un model urbà dividit en corones, i que en comptes de fer que les diferents tipologies, les indústries, els comerços, la vida al carrer, conflueixin, el que fa és dividir-les: la indústria a la perifèria, el comerç al centre, la residència en els nuclis de població dels afores. D'aquesta manera s'eviten els conflictes, i també s'evita que la gent s'interrelacioni, fomentant així una cultura de l'individualisme. Aquest és també un model que fomenta la gentrificació, que és l'encariment de les zones centrals que expulsa la classe treballadora dels centres de les ciutats, fent que no pugui gaudir-ne d'aquests centres i del seu espai públic. Les APEU, per tant, parteixen d'una altra cultura i d'un altre model comercial, molt distant del que la CUP vol per a Terrassa, i per tant no és l'instrument adequat per dinamitzar el petit comerç arrelat al territori a la nostra ciutat. Parteixen d'una política neoliberal al costat de la qual no es trobarà la CUP. La CUP no pretén fer créixer el capitalisme i el consumisme, sinó transformar les formes de consum per caminar cap a una societat que consumeixi de forma més responsable, més sostenible i més de proximitat, i que aposti per l'economia social. La CUP vol transformar la ciutat, reformular-la, no apedaçar-la.

El Sr. Aguinaga comença dient que la discussió entre el petit i el gran comerç és una discussió molt clàssica, que no només es dona en aquest Ple sinó també en el si de la patronal. El resultat, en ambdós llocs, és sempre el conflicte. No hi ha punt d'acord. El petit comerç considera que el gran comerç l'està alienant, i el gran comerç considera que el petit comerç no s'ha sabut adaptar al ritme del temps. Aquest és un problema que no té fàcil solució, ni tan sols des del punt de vista de l'acció política en aquest Ple. El resultat és que hi ha una certa desconfiança del món del comerç en relació al que es pugui parlar o decidir en el Ple. El Sr. Aguinaga afegeix que el món del comerç no és en absolut homogeni. Hi ha moltes diferències, no només des del punt de vista geogràfic sinó també des del punt de vista del model de negoci de cadascú, i també de les eines que utilitza que fer arribar el seu producte al client. Per tant, no és un problema fàcil. El Grup de Ciutadans considera que el comerç és una eina de cohesió urbana, de diversificació de l'oferta comercial, i de creació d'ocupació. Per aquests tres elements, ja està justificat, sense que calgui buscar altres justificacions d'ordre moral o fins i tot identitari. El comerç fa una molt bona feina, i cal donar-li suport. El Grup de C's sempre donarà el seu suport a les accions que es duguin a terme per part de l'equip de govern per crear esdeveniments dinamitzadors, minifires com el Denim, esdeveniments lúdics o esportius, que atreguin visitants a la ciutat. El Sr. Aguinaga afegeix que cal fer una reflexió sobre si l'oferta hotelera de Terrassa està a l'alçada d'una ciutat de 215.000 habitants. També cal posar a l'abast del comerç eines per dur a terme la seva activitat. El Sr. Aguinaga afegeix que a l'exposició de motius es parla de regulacions des de la llunyania. Això és

molt poètic, però no s'entén. La llunyania pot ser Brussel·les. Hi ha directives europees sobre el comerç que sempre s'hauran de seguir, i a les quals s'haurà de sotmetre la legislació catalana. El sentit del vot del Grup de Ciutadans serà d'abstenció en el punt primer, i a favor dels acords segon i tercer.

El Sr. Albert comença recordant que el Grup d'ERC-MES va fer una roda de premsa en la qual va anunciar que en el Ple d'avui es parlaria del comerç. Es va dir que ERC-MES no presentaria cap Proposta de Resolució, però que treballaria a partir de les propostes que ja havien estat anunciades per altres Grups. S'han presentat dues propostes, que ni per l'exposició de motius ni pels acords proposats, tenen poc a veure, encara que hagués estat més pràctic fer-ne un debat conjunt. El Sr. Albert afegeix que es parla de comerç perquè en els darrers temps estan passant coses a Terrassa, i també perquè en una recent trobada entre l'Alcalde i el Conseller d'Indústria es va posar a sobre de la taula una preocupació entorn de l'obertura de grans superfícies, o de la manca d'instruments per part del món municipal per poder prendre decisions respecte al comerç. El Sr. Albert considera que els ajuntaments tenen pocs instruments per poder gestionar el comerç. Però també té pocs instruments en altres àmbits, com ara la salut o l'educació. El municipalisme està mancat d'instruments per poder gestionar problemàtiques properes. L'ajuntament és l'administració més propera al ciutadà i, alhora, és la que té menys instruments per incidir-hi i per prendre decisions. El Sr. Albert considera que quan es parla de comerç es fa un magre favor al comerç. Des de la política, i des del saló de Plens, s'hauria de parlar de model de ciutat. I quan es parla de model de ciutat, el comerç té un paper bàsic i protagonista. Però parlar de comerç sense analitzar el model de ciutat que es vol comporta problemes. La ciutat no se salvarà a trossos. Es pot parlar de comerç, d'educació, d'urbanisme, etc., però el model de ciutat és el que ho dibuixa tot, i el que permet prendre una decisió conjunta i aprovar les solucions més idònies. El Sr. Albert afegeix que no comparteix l'exposició de motius de la Proposta de Resolució. El Sr. Aguado ha dit que cal vendre ciutat i ser optimistes. Però hi ha un punt que el Grup d'ERC-MES no comparteix gens, que és quan es diu que no cal planificar. El Sr. Albert considera que si alguna cosa cal fer des de l'àmbit de la gestió pública municipal és, precisament, planificar. El Sr. Albert conclou anunciant que el Grup d'ERC-MES votarà a favor de tots els acords. En relació al tercer acord, però, el Sr. Albert assenyala que el sector del comerç defensa els BID. La Llei de comerç de Catalunya, que està en aquests moments en un calaix, parla dels BID i els defensa. Els BID tenen coses bones i coses dolentes. El Sr. Albert insisteix en relació als models, tot afegint que sovint es busquen models a fora, quan segurament en tenim a casa, que no són ni pitjors ni millors, però sí diferents. Els BID agraden alguns perquè generen espais comercials dins del nucli urbà i a les centralitats de les ciutats. Però també és cert que tots els BID que a hores d'ara hi ha al centre i al nord d'Europa, fan que totes aquestes àrees i els seus carrers s'assemblin excessivament, i a més acaben expulsant la població. Hi ha centres comercials de carrer a Europa que podrien agradar, però que han quedat desèrtics perquè han estat ocupats pel comerç, mentre que la ciutadania ha marxat. Aquest no és el model que defensa el Grup d'ERC-MES. El seu model és una barreja on el petit comerç o tradicional, la superfície mitjana i la ciutadania convisquin d'una forma clara i normal. Aquest és el model que cal defensar. Durant molts anys alguns van lluitar contra la proliferació de grans superfícies als afores de les ciutats. Es va aconseguir aturar a mitges, no del tot, perquè Catalunya no té una regulació de país. Quan una gran empresa s'adreça a l'Alcalde i li diu que es vol col·locar als afores de la ciutat, dins del terme municipal, l'Alcalde prefereix dir que sí que no pas que se'n vagi a un municipi veí. I això és un problema, perquè l'impacte de l'empresa és el mateix estigui en terme de Terrassa o en el de Sabadell. En aquest àmbit, afegeix el Sr. Albert, s'hauria de ser capaç de planificar i de tenir instruments per legislar més enllà del terme municipal. Seria molt interessant, per exemple, recuperar l'eina del Pla Territorial Sectorial d'Equipaments Comercials (PTSEC), que feia una fotografia molt clara del que havia de ser el mapa del país en l'àmbit comercial, i permetria prendre decisions a favor d'un model de ciutat, amb un comerç de proximitat.

El Sr. Matilla anuncia que el Grup de TeC sempre estarà a favor d'aquelles propostes que signifiquin una reivindicació del municipalisme, una millora de les capacitats instrumentals i de proximitat que un ajuntament pot tenir en l'àmbit del comerç. En Grup del TeC ho recolza, amb el benentès que això no ha de negar la necessitat d'una certa regulació, d'una mirada supramunicipal o territorial, una mirada que coordini les accions des d'una escala més àmplia. Aquestes demandes tampoc haurien d'obviar que hi ha instruments que els ajuntaments poden utilitzar. Aquesta és una de les raons que han portat al Grup de TeC a presentar la Proposta de Resolució que serà debatuda a continuació. El Sr. Matilla anuncia que el Grup de TeC votarà a favor dels tres acords de la present proposta, no sense encendre una llum d'alerta pel que fa al tercer acord. És cert que el concepte BID prové del món anglosaxó, d'una cultura molt diferent. Aquesta és una iniciativa no prou experimentada al nostre territori, i per tant en la seva traducció s'haurien de perdre determinades connotacions que té en el món anglosaxó. La idea de com gestionar determinades àrees amb un partenariat publicoprivat s'hauria de fer de la manera adequada, superant determinades premisses. Aquesta lògica de partenariat mai pot ser considerada com una solució única aplicable a qualsevol situació urbana. El partenariat publicoprivat només té cabuda on hi ha resposta privada. I malauradament no té cabuda allà on no n'hi ha. El Sr. Matilla considera que a determinades ciutats, com ara Terrassa, el problema no hi és allà on hi ha comerç, sinó on no n'hi ha. Per tant, la lògica dels BID, aplicada directament, no ens funcionaria. Per altra banda, la manera de funcionar de les ciutats del país, fonamentada en la diversitat, fa que les mesures no només hagin d'anar adreçades a fomentar el comerç en àrees residencials, sinó també a aconseguir fomentar la residència en determinades àrees comercials. El cas de la Rambla n'és un cas paradigmàtic. És un territori que històricament ha funcionat com a espai públic, però no com a espai comercial. I el problema no és la mobilitat, sinó probablement que hi manquen residents. Per tant, les estratègies d'impulsió del comerç també haurien d'anar equilibrades amb la impulsió de la residència, en el sentit d'aconseguir barris equilibrats.

El Sr. Aguado reitera que no entrarà en el debat, que s'ha de dur a terme en el lloc adient. Diversos Grups municipals han fet esment de l'exposició de motius. El Sr. Aguado explica que el que s'ha intentat fer en aquesta exposició és traslladar, des del servei municipal, tot allò que s'ha recollit de les propostes dels comerciants. És el relat dels propis comerciants, és el que es parla en les reunions que es mantenen amb les diferents associacions de comerciants. Pel que fa al tercer acord, el Sr. Aguado considera que es pot plantejar de diferents maneres. En relació als BID, el Sr. Aguado posa de manifest que es tracta d'una reclamació històrica del sector comercial. I no ho demana només el comerç de Terrassa, sinó que es pot fer extensiu als diferents municipis. El que es planteja en aquesta Proposta de Resolució és recollir el sentiment del sector, alhora que dotar-lo de les eines necessàries per millorar-lo i positivar-lo.

La Sra. Sirvent fa evident que avui sembla que un dels temes estrella del debat plenari és el comerç, el model de comerç. I el Grup de la CUP se n'alegra molt, donat que va ser la pròpia CUP la que al Ple de novembre va alertar sobre la proliferació de centres comercials i en conseqüència de la destrucció del teixit comercial de proximitat. Tres mesos més tard d'aquella Proposta de Resolució, que contemplava una moratòria, ens trobem amb l'obertura de nous Aldi, de nous Esclat, del MediaMarket, del projecte del Bonpreu de la plaça Nova i d'altres Mercadona. A això cal sumar-hi l'ampliació del Parc Vallés i el nou centre comercial de l'Avinguda del Vallès. I mentre alguns Grups deien que la seva obertura no tenia efectes negatius sobre la resta de comerç, en aquest temps s'ha vist el tancament de botigues històriques, com Electrodomèstics Humet o la cistelleria del carrer Parres. I no només això, sinó que ara és el propi govern el que expressa la mateixa preocupació que el Grup de la CUP expressava al Ple del novembre. Igualment, tant les associacions de comerciants com els paradistes dels mercats municipals han fet arribar queixes tant

per la proliferació de centres comercials com per la inactivitat de l'Ajuntament. El Grup de la CUP és conscient d'aquesta situació tant per les contínues referències publicades a la premsa, com per la ronda de reunions encetada i desenvolupada per la pròpia CUP en els darrers mesos. Un seguit de reunions que ha mantingut per detectar l'ambient i les necessitats del sector comercial de proximitat i de barri. El Sr. Aguado ha manifestat que el que s'exposa a la Proposta de Resolució són demandes del sector del comerç. La Sra. Sirvent considera que tal vegada això és una poma enverinada, i dubta de què s'hagi proposat un altre model diferent als comerciants, com ara els APEU, un model arrelat a la ciutat, o un model que hagi concebut l'Ajuntament tot pensant en les característiques del nostre territori, en els veïns, en el cas antic de la ciutat. Per tant, això és una poma enverinada, ja que depèn de qui vagi a parlar amb els comerciants es poden crear posicions molt diferenciades. La Sra. Sirvent afegeix que cal treballar-hi, i fer-ho de forma col·lectiva, transparent i participativa.

El Sr. Aguado puntualitza que la cistelleria del carrer de les Parres va tancar fa més de quatre anys. No ha tancat ara, i ho va fer per jubilació dels seus propietaris. Pel que fa a Electrodomèstics Humet, s'han pogut llegir unes declaracions dels propietaris, i se sap que el tancament no ha tingut res a veure amb el model de ciutat o de comerç. Els motius han estat d'altres.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

L'acord primer és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord segon és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord tercer és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA

PPC (1 vot) EN CONTRA

Epígraf 22) Presentada pels Grups municipals de TeC i de la CUP, per al foment del comerç de proximitat a tots els barris de Terrassa.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de TeC i de la CUP, és el que a continuació es transcriu:

« En els últims mesos s'han obert o s'ha anunciat l'obertura d'una sèrie de nous centres comercials, fet que suposa un episodi nou a la ciutat de Terrassa.

» El més greu de la situació és la percepció, si no la certesa, de que aquestes iniciatives es produeixen sense el control necessari, com a conseqüència d'un marc urbanístic anacrònic i que cal revisar. Tant és així, que diversos agents i grups polítics de la ciutat han manifestat la seva preocupació i la necessitat de planificar quin model de comerç ha de desenvolupar la ciutat.

» Des de Terrassa en Comú, no creiem que el problema siguin les mitjanes o grans superfícies comercials per sí mateixes. Si no l'absència de control i planificació que impedeix saber quin tipus d'impacte generen els diversos tipus de comerç en determinats àmbits urbans. Per tant, és evident que per valorar qualitativament l'impacte, s'ha de conèixer en profunditat com és el territori en què s'implanten i òbviament ha d'existir en primer lloc una planificació que defineixi objectius, per saber si els impactes seran els desitjats o no.

» Per altre banda, la ciutat de Terrassa és una ciutat amb importants i creixents desigualtats entre barris, i amb clares fronteres internes. Les desigualtats tendeixen a mesurar-se a través de les capacitats econòmiques de les famílies. Però la desigualtat també té a veure a les característiques i activitats urbanes que existeixen en els diferents barris de la ciutat. Aquí intervenen múltiples factors, d'entre els quals té un paper molt rellevant el comerç.

» Tenim barris que estan perdent o ja han perdut tot el seu comerç, en els que existeix una gran quantitat de locals en planta baixa buits que accentuen un paisatge decadent, de pessimisme i inseguretat. En aquest sentit és absurd i perjudicial per tots aquest barris continuar acceptant l'obertura de més superfícies comercials a la ciutat. Els grans centres comercials o grans supermercats presenten greus contradiccions amb els objectius de mobilitat establerts a Pla de Mobilitat Urbana (2015-2020) que pretén prioritzar la mobilitat sostenible. És obvi que l'abús d'aquest tipus de comerç accentuarà encara més els problemes desertització comercial existent a molts dels barris de la ciutat. I per tant, incrementarà la seva dependència amb altres territoris i la necessitat de desplaçar-se grans distàncies per realitzar les compres quotidianes. Continuar donant llicències a grans superfícies comercials i grans supermercats és el camí potser significa resultats immediatament i aparentment positius com és la creació d'alguns nous llocs de treball (caldrà veure en quines condicions). Però hauríem de ser responsables de vetllar i controlar quins seran els seus impactes negatius sobre la ciutat existent. Segur que en cap cas contribuirà a enfortir els barris i a reduir les desigualtats.

» En canvi, apostar amb convicció i amb polítiques concretes pel comerç de proximitat pot tenir un valor incalculable en aquests barris. Pot ajudar a incrementar el grau d'autonomia dels barris, a evitar la necessitat d'haver d'anar a comprar lluny i fóra del barri. Pot contribuir decisivament a implementar nous hàbits de mobilitat més saludables i que repercuteixin en un entorn físic de més qualitat. Pot incrementar la vitalitat social i el múscul ciutadà si es concentra en determinats carrers i places. Pot millorar la seguretat i control ciutadà de l'espai públic si en lloc de

locals amb persianes tancades hi ha portes i aparadors que cada dia s'obren al carrer. Pot ser un comerç vinculat a productes de proximitat. Pot significar múltiples oportunitats de treball per als veïns i veïnes que estan a l'atur.

» Si volem una Terrassa cohesionada, amb barris diferents però equilibrats, amb diversitat d'activitats urbanes, i amb capacitat per generar teixit social i oportunitats econòmiques, cal arremangar-se i treballar en favor del comerç de proximitat. I no només del que ja existeix, que també, si no del que no existeix i que d'existir podria contribuir a millorar tots els barris de la ciutat i a mig termini construir una Terrassa millor per a tothom.

» En la proposta de pressupostos 2016 aprovada, va ser incorporat a proposta de TeC el "Pla de carrers principals als barris de Terrassa" per promoure i catalitzar processos de desenvolupament dels barris que permetin una nova vertebració de la ciutat. Amb criteris de transversalitat i intensitat, i elaborats a través de processos de treball col·laboratiu. Aquest pla ha de permetre identificar mesures transversals i simultànies: activació comercial, millora mobilitat i transport públic, empoderament veïnal i reforçament de la convivència, millora de la neteja i el paisatge urbà. Creiem que la present proposta pot esdevenir en una primera acció d'aquest Pla.

ACORDS:

PRIMER. Redactar un estudi, en el termini d'un mes, que identifiqui, mapifiqui i quantifiqui tots aquells sòls que amb la normativa urbanística vigent puguin ser susceptibles d'allotjar una superfície comercial superior a 800 m² de superfície.

SEGON. Valorar, a la finalització de l'estudi anterior, quins han de ser els instruments urbanístics necessaris a aplicar en els sòls identificats en el punt anterior, per tal de reajustar la dimensió i la ubicació dels usos comercials en les seves diverses categories, en favor del foment dels comerços de proximitat a tots els barris de la ciutat.

TERCER. Redactar en el termini de dos mesos un estudi que identifiqui, quantifiqui i mapifiqui tots aquells locals en planta baixa que amb la normativa urbanística vigent puguin ser susceptibles d'allotjar petits comerços (inferiors a 800 m²) i/o activitats econòmiques. L'estudi identificarà també els que estan actius dels que no. L'objectiu serà identificar quins són els barris, àrees urbanes i/o carrers amb menys comerç de proximitat i alhora on existeixen més locals en plantes baixes disponibles.

QUART. D'acord amb l'objectiu de l'estudi anterior delimitar quines són les "àrees prioritàries de foment del petit comerç", en les que cal fomentar de manera prioritària el comerç de proximitat i determinar quines són les "activitats comercials prioritàries" que cal incentivar, d'acord a les necessitats de cada àrea delimitada.

CINQUÈ. Constituir en el termini de tres mesos un equip de tècnics amb l'objectiu d'iniciar les següents accions:

- Constituir una "borsa de locals accessibles" en les àrees prioritàries, mitjançant la interlocució amb els propietaris i el consens de les condicions econòmiques i temporalitat, entre d'altres, que permetin facilitar les condicions d'accessibilitat.
- Assessorar i acompanyar a les iniciatives comercials interessades en el projecte.

- Gestionar una línia d'ajudes econòmiques per a les iniciatives comercials que vulguin establir-se en alguna de les àrees prioritàries i estiguin vinculades a les activitats comercials prioritàries.

SISE. Comunicar a totes les entitats veïnals, Taula de comerç i associacions del municipi que puguin estar interessades el present acord.»

Pren la paraula el Sr. Matilla, qui comença assenyalant que el comerç mereixeria un extens debat públic, per aclarir conceptes i avançar en la millora de la seva funcionalitat dins la ciutat. És per aquest motiu que la present Proposta de Resolució, que també subscriu el Grup municipal de la CUP, es presenta amb molt de convenciment polític. És una proposta en la qual s'ha fet un gran esforç per concretar polítiques molt específiques i executables, en relació a un sector, el del comerç, que requereix mesures útils i pertinents. En segon lloc, perquè és una proposta que incideix en un dels valors fonamentals per al Grup de TeC, des del seu inici, els barris de la ciutat. És una proposta vinculada a una determinada lectura de les desigualtats existents a la ciutat entre els diferents barris, i una estratègia per aconseguir millorar els seus equilibris i les seves oportunitats. És una proposta que ratifica el compromís del Grup de TeC d'oferir, en allò on el govern no hi arriba, el seu esforç, la seva visió i les seves capacitats per aportar propostes que puguin ser aplicades, amb voluntat constructiva i per treballar en favor de la ciutat. El Sr. Matilla puntualitza que la Proposta de Resolució està formada per dues propostes complementàries, que neixen de dues preocupacions molt clares. La primera, compartida amb el govern, és la preocupació per una excessiva proliferació de mitjanes i grans superfícies a la ciutat, no pel tipus de comerç en si mateix sinó per la sensació de què s'està duent a terme de manera descontrolada, de què segurament respon a una planificació que en aquests moments ja no és útil, el POUM del 2003, pensat per una ciutat que havia d'assolir els 250.000 habitants i que s'ha quedat en 215.000. Es van sobredimensionar alguns potencials, alguns usos. En el cas del comerç ha estat així. Cal, doncs, revisar aquest planejament, per ajustar i reorganitzar els potencials. En segona instància, té a veure amb la percepció d'un creixent nivell de desigualtat entre els diferents barris de la ciutat. Aquesta preocupació se centra no tant en els barris on existeix comerç sinó en els barris on no existeix, o s'ha anat perdent, el comerç de proximitat. Cal entendre que al darrere de la necessitat d'activar el comerç hi ha una lògica estratègica que va més enllà de la mateixa activitat, i que té a veure amb com millorar la qualitat de vida d'aquests barris. El Sr. Matilla afegeix que les dues preocupacions esmentades haurien de ser treballades de manera conjunta per assolir un equilibri. Per tant, respecte a la proliferació de grans superfícies, es proposa estudiar quina és la magnitud de la situació, quins són els potencials que actualment el marc urbanístic de Terrassa, i per tant un instrument que és estrictament competència de l'Ajuntament, contempla per a mitjanes i grans superfícies, per avaluar quina és la seva dimensió i per aplicar aquells instruments urbanístics per tal d'equilibrar el comerç i amb la voluntat de fomentar la generació de comerç de proximitat als barris que no en tenen o que l'han perdut. La segona proposta completa l'anterior, i planteja detectar aquells barris que han perdut el seu comerç i aquells locals que per la seva dimensió i oportunitat poden significar l'obertura de nous comerços en aquells barris que més ho necessiten. Amb aquest objectiu es proposa la figura de les àrees de prioritització del foment del comerç de proximitat. I a partir d'aquesta lògica, configurar un equip tècnic que sigui capaç d'activar una borsa de locals accessibles en aquestes àrees de prioritització, de mitjançar entre propietaris i persones que volen activar comerços, i també capaç de gestionar línies d'ajuda orientades a afavorir l'accessibilitat als locals a través del lloguer, i a facilitar l'obertura de les noves activitats que es considerin prioritàries.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, qui agreix en primer lloc que s'hagin canviat algunes expressions en relació a la primera redacció de la Proposta de Resolució, i que no acabaven

d'agradar al Grup del PPC, ja que tenien un to massa prohibitiu. Però, tot i així, aquest Grup no pot donar recolzament a la proposta, ja que manté un to bel·ligerant en contra de les grans superfícies. El Grup del PPC no comparteix aquesta postura. El Partit Popular de Terrassa està a favor del petit comerç, del comerç de proximitat, dels paradistes dels mercats. Així ho ha demostrat en les propostes de resolució que ha anat presentat al Ple. El Sr. Rodríguez considera, però, que l'Ajuntament pot dur a terme accions que afavoreixin aquest comerç, com ara baixar impostos, aplicar bonificacions fiscals, reduir la taxa de residus, millorar la mobilitat, l'aparcament, l'accessibilitat, la neteja i l'entorn. El Sr. Matilla ha dit que hi ha barris que necessiten el comerç de proximitat. El Grup del PPC entén que si un barri el necessita, i l'Ajuntament dóna facilitats, aquest comerç apareixerà. No cal que l'administració pública digui on es necessita i on no. L'administració ha de permetre que en aquells barris en els quals es consideri necessari el comerç de proximitat algú pugui instal·lar-s'hi, d'una manera relativament fàcil i econòmica. A més, aquesta proposta tracta els veïns de Terrassa com si no fossin prou madurs i lliures com per triar on volen comprar els productes que volen o necessiten. La Proposta de Resolució del Grup de TeC ataca les grans superfícies. Es parla dels barris que han perdut comerç de proximitat, però no es fa una anàlisi del perquè s'ha perdut o si els responsables d'aquesta pèrdua han estat les grans superfícies. Potser el problema han estat altres factors, i no les grans superfícies. Per altra banda, l'acord cinquè de la proposta pretén convertir l'Ajuntament de Terrassa en un servei immobiliari, i és conegut l'èxit que té l'Ajuntament quan intenta dur a terme tasques pròpies d'una immobiliària.

La Sra. Sirvent comença la seva intervenció recordant que s'havia parlat, pensant en les persones que estan escoltant la sessió plenària per la ràdio, que els Grups municipals posarien de manifest la seva posició en relació a les propostes. Sembla que això s'està oblidant. El Grup de la CUP es posiciona a favor de la present Proposta de Resolució, que presenta conjuntament amb el Grup de TeC. La Sra. Sirvent afegeix que és conscient que l'estudi que es proposa és insuficient, i que és una proposta una mica descafeïnada, a remolc del debat que s'està iniciant en relació a aquest tema. Però és un pas en la bona direcció. Una vegada realitzat l'estudi que es planteja, es comprovarà que és una qüestió de voluntat política i no d'impossibilitat tècnica poder aplicar diversos instruments urbanístics, com per exemple la suspensió de llicències, per tal de regular el comerç. Aquesta és l'activitat de la qual el Grup de la CUP parlava. L'Ajuntament es manté inactiu durant un temps en relació a aquesta qüestió, i després s'insta a òrgans supramunicipals. Però el que necessita la ciutat és mirar i vetllar pels instruments urbanístics de què disposa el municipi, per tal de controlar l'àmbit del comerç a la ciutat.

El Sr. Aguinaga posa de manifest que al Grup de Ciutadans li agrada aquesta Proposta de Resolució. L'exposició de motius és molt assenyada, i defuig el debat entre el petit i el gran comerç. Se centra en l'impacte, en reflexionar, en planificar en funció dels barris. El Sr. Aguinaga considera important analitzar i planificar una mica, sense arribar a l'intervencionisme. Cal veure quin comerç té la ciutat i quin comerç necessita, i qui el pot portar. Cada vegada més es constata que els locals comercials no només ofereixen productes sinó també serveis, o productes vinculats a serveis. Cada cop més, el comerç s'està sofisticant, la qual cosa és bona, i el tipus de servei que necessita aquest comerciant és diferent a les necessitats que hi havia fa unes dècades. El Sr. Aguinaga afegeix que simultàniament a aquest comerç, n'hi ha un altre comerç, no tant innovador, potser regentat per immigrants, sovint amb unes condicions molt més precàries que les que existeixen a les grans superfícies. Aquesta coexistència entre diferents models de comerç fa que sigui necessària una reflexió. Pel que fa a l'esment als 800 metres quadrats, que torna a aparèixer després de què formés part d'una Proposta de Resolució de la CUP, el Sr. Matilla sap perfectament que un establiment d'aquesta superfície, en una ciutat com Terrassa, no significa el mateix que un establiment de 800 metres quadrats en una ciutat de 5.000 habitants. Per tant, no s'han d'agafar aquests 800 metres quadrats com a punt de partida. Al Grup de C's li agrada la reflexió que es fa en

relació a analitzar l'oferta disponible, per dos motius. Per una banda, per un tema vinculat al Servei Local d'Ocupació i al Viver d'Empreses. Sembla que aquest Viver s'està quedant petit. Amb la proposta que planteja el Sr. Matilla es pot obrir una via per a la dinamització econòmica de la ciutat, veient de quina manera es poden habilitar aquests establiments per impulsar activitats vinculades a l'emprenedoria. I també en relació a l'economia social, que ha tingut una certa importància a Terrassa, com a ciutat vinculada a la xarxa catalana d'economia social, per dur endavant projectes d'aquesta índole. El Grup de Ciutadans, per aquests motius, donarà suport a la proposta.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Sàmper, qui anuncia que el Grup de CiU també donarà suport a la Proposta de Resolució. L'estudi que es demana és un punt de partida necessari per tal de definir estratègies encertades per assolir una reactivació del petit comerç. Conèixer les superfícies de què disposa la ciutat i els locals disponibles és necessari també per valorar la disponibilitat d'oferta. Això és el que s'està fent des de l'Àrea de Promoció Econòmica respecte del sòl industrial. El Sr. Sàmper suggereix, però, que probablement els terminis que es plantegen a la proposta siguin difícils de complir, siguin una mica arriscats. L'estudi que es planteja és molt ampli i exhaustiu, amb una extensió territorial molt gran.

El Sr. Albert comença dient que la intervenció del Sr. Rodríguez posa de manifest la raó del fracàs de les polítiques entorn del comerç al llarg dels darrers temps. En relació al comerç, i tot parlant del model de ciutat, no tot hi cap. El relat de dir que no s'està en contra de les grans superfícies, que es defensa el comerç de proximitat, que es vol comerç urbà i també àrees comercials als afores de la ciutat, no és possible. Potser la ciutat de Barcelona pot suportar diverses centralitats comercials, però Terrassa segur que no. A l'hora de planificar i de prendre decisions, cal entendre què s'ha d'escollir. El Sr. Albert es mostra d'acord en el fet que, a vegades, el problema no és la gran superfície. En algunes zones, el fet que hi hagi una mitjana o una gran superfície pot tenir sentit a l'hora de dinamitzar i desenvolupar la zona. El problema, en tot cas, no és d'impacte comercial sinó de model de ciutat. L'Aldi, a Sant Pere Nord, per exemple, té un impacte comercial positiu. L'Esclat de la zona de l'Agut, pot dinamitzar l'espai, encara que hi hagi comerciants que no els hi agradi. I, segurament, el fet que hi hagi una benzinera va en contra del model de mobilitat i de ciutat que defensa el Grup d'ERC-MES. El Sr. Albert afegeix, doncs, que no tot és o blanc o negre, ni tot és tan senzill. La present Proposta de Resolució té coses bones, especialment una: que evoluciona molt el relat entorn del comerç de proximitat, un relat que tothom pot compartir, que genera cohesió social i seguretat en l'entorn, però que no tenia translació en les accions polítiques. En relació amb el debat sobre el comerç, tothom hi coincideix, però a l'hora d'aplicar-lo es produeix un descontrol. La Proposta de Resolució avança d'una forma molt clara en modernitzar aquest discurs entorn del comerç. També té una altra cosa important: posa a sobre de la taula quelcom que és real. L'Ajuntament disposa de pocs instruments, però en té. I n'hi ha un que és molt important en l'àmbit municipal, que és la planificació. Segurament la ciutat té un planejament urbanístic pensat en una altra època, que dibuixava uns creixements i unes necessitats comercials que no són les actuals. I segurament, un cop es faci l'estudi, es podrà detectar algun espai que pot generar complicacions i poder així prendre decisions. Cal avançar en el relat de model de ciutat, en un discurs molt més modern sobre el comerç, fugir de parlar del comerciant com si necessités l'ajuda de l'Ajuntament per aixecar la persiana cada dia, que segurament ni ho vol ni ho necessita, sinó que el que necessita és que la ciutat estigui preparada i funcioni perquè pugui fer la seva activitat. La Proposta de Resolució posa a sobre de la taula els mitjans i els instruments per poder prendre decisions i fer un pas endavant en el relat sobre el comerç. El Sr. Albert afegeix que fóra bo analitzar el que ha passat en els darrers anys. Hi ha hagut transformacions grans, com ara la crisi econòmica, la crisi financera, l'emergència del comerç electrònic, l'esgotament de les polítiques de subvenció, que s'han de replantejar, la penetració de grans cadenes i franquícies, que no s'associen ni acaben de tenir una interlocució amb el comerç tradicional, i que generen diferents velocitats en

la gestió del dia a dia, i la fallida evident de la normativa. No hi ha una normativa que empari el model que políticament tothom defensa. En relació a la intervenció del Sr. Aguinaga, el Sr. Albert assenyala que és important parlar de la propietat quan es parla de comerç. Quan es parla del comerç es parla del comerciant, del consumidor, però no es parla de la propietat. No cal fer d'immobiliària, però la propietat és un tercer actor bàsic. Hi ha zones de la ciutat en les quals s'ha lluitat activament perquè hi anés comerç, i no ha estat possible perquè el o els propietaris dels locals tenien altres prioritats, tot i que siguin legítimes. Aquests propietaris haurien de poder seure en una taula per poder arribar a acords. Tenir en compte aquest actor no és una qüestió menor, ja que és molt important per desenvolupar espais comercials als barris. També és important entendre que en barris sense comerç hi ha un problema afegit. El Sr. Albert defensa intentar ser proactiu en generar comerç en barris on no n'hi ha. Tothom podria arribar a la conclusió fàcil de què en un barri on no n'hi ha, un forn de pa és indispensable, per desenvolupar comerç però també per generar dinàmica social i econòmica. I segurament un forner no hi anirà perquè no es guanyarà la vida. Caldrà generar l'espai i el punt de trobada necessari perquè hi puguem anar. Això vol dir parlar amb la propietat dels locals, parlar amb el gremi de flequers, amb l'associació de veïns, etc. El mercat, per si sol, no crearà les condicions adients. Això pot ser intervencionisme, però cal tenir en compte que els mercats no s'autoregulen, com s'ha pogut aprendre en els darrers temps. Incidir per millorar és important.

El Sr. Aguado comença puntualitzant que en la seva anterior intervenció s'ha referit a una cistelleria diferent a la que ha esmentat la Sra. Sirvent. Per aquest motiu, el Sr. Aguado rectifica dient que ell es referia a una cistelleria a la cantonada dels carrers de les Parres i Cremat. Pel que fa a la Proposta de Resolució, el Sr. Aguado anuncia que el Grup del PSC hi votarà a favor, tot agraint al Grup de TeC que s'avingués a reelaborar-la i alinear-la amb allò que ja està fent o que vol fer el govern. En definitiva, el Sr. Aguado comparteix el contingut de la proposta. La setmana passada, amb motiu de la roda de premsa que el govern va fer entorn del comerç, es comentava precisament això. La ciutat necessita d'aquest estudi socioeconòmic. Aquest serà el primer estudi que la Taula de Comerç Local posarà damunt la taula, per saber, tant pel que fa a la planificació urbanística com en aspectes com el consum o d'altres, què s'ha de retocar, revisar o modificar. La Proposta de Resolució va en la línia de fer aquesta revisió, sense prendre decisions precipitades. Cal fer aquesta mirada global i ser proactius. El Sr. Albert ha parlat del model de comerç vinculat al model de ciutat. El Sr. Aguado destaca que Terrassa s'ha mogut amb un model de ciutat i amb un model de comerç. L'any 2001 es va aprovar el POEC, el Pla d'Ordenació dels Eixos Comercials, que ja definia quins eren els eixos comercials de la ciutat, que són els actuals, i que s'han consolidat, fins i tot en temps difícils. El POUM de l'any 2003 era restrictiu en quant a l'ordenament de la instal·lació de locals comercials. És normal que dotze anys després es faci una revisió, i que es faci amb una mirada global sobre la ciutat. Però amb una alerta. El propi sector del comerç demana que se'l deixi una mica tranquil. Darrere del taulell de cada petit comerç hi ha uns llocs de treball. El sector del comerç és el segon en ocupació a la ciutat, després del socio-sanitari. El Sr. Aguado demana que aquest debat es porti a la Taula de Comerç. S'avançarà més parlant amb el sector, amb els diferents eixos, amb les entitats, que no pas a cop de propostes de resolució. Tot i així, tot allò que positivitza es bo, i la Proposta de Resolució ho fa, fent referència a l'espai que ha d'ocupar l'Ajuntament: la planificació urbanística, social, etc. Aquest és l'espai que ha d'ocupar la política, la gestió del govern municipal, i el Sr. Aguado es mostra a favor de compartir-la amb l'oposició. Al mateix temps, hi ha aspectes de la proposta que ja han estat experimentats, com ara a Can Tusell, on l'any passat es va iniciar l'experiència de compartir locals. L'accessibilitat als comerços també està contemplada en el Pla d'Actuació Municipal. El Sr. Sàmper ha fet esment dels terminis, tot dient que probablement siguin massa ajustats. El Sr. Aguado es mostra d'acord, tot i que ahir mateix va consensuar-los en una reunió amb el Sr. Matilla. Tot i així, el govern no s'adormirà. A més, el Sr. Aguado assenyala que aquest estudi no el faran només els serveis municipals, sinó que

l'Ajuntament comptarà amb la col·laboració d'entitats, com per exemple l'Escodi, presents a la Taula de Comerç.

El Sr. Matilla vol aprofitar aquesta segona intervenció per posar de relleu el potencial que conté la Proposta de Resolució, no només pel seu contingut sinó per unes determinades noves visions que pretén incorporar. El Sr. Matilla considera que aquestes noves visions no van en la línia de les polítiques que el govern ha aplicat fins ara. El Sr. Matilla es refereix a quatre idees força. En primer lloc, és cert que existeixen instruments municipals per poder fer polítiques en relació al comerç, no només per estudiar sinó per aplicar instruments urbanístics i executar una modificació puntual, si s'escau, per equilibrar, o suspendre llicències, si s'escau. El Sr. Matilla posa de manifest, però, que la suspensió de llicències no és un instrument per regular el comerç, sinó que s'aplica quan es vol estudiar un àmbit i es vol fer amb la suficient pausa com per fer-ho adequadament. El Sr. Matilla reconeix que els terminis de la proposta són exigents. Però si es volen aplicar instruments urbanístics, i fer-ho de manera àgil, perquè la voluntat no és bloquejar la ciutat sinó regular, cal fer-ho ràpid. Els terminis que consten a la proposta són els que van suggerir membres del propi govern. El que es vol és que el temps sigui el mínim necessari. Si s'està disposat a revisar el planejament, si cal fer una modificació puntual, i suspendre llicències si és considera necessari, cal fer-ho el més ràpidament possible per no bloquejar la ciutat. En segon lloc, el Sr. Matilla manifesta que la proposta pretén aportar una nova visió i unes noves prioritats respecte les polítiques comercials. No és una proposta que vagi en contra del comerç que ja existeix a la ciutat. No és una proposta feta en contra de ningú, ni per aixecar preocupacions. Ni és una proposta que hagi de suposar un problema pel comerç que ja existeix i pel qual cal vetllar. Intenta vetllar i desvetllar oportunitats en aquells barris on encara no hi ha comerç. La tercera qüestió és que la proposta entén que el comerç és un sector molt estratègic a la ciutat. Cal activar comerç en determinats barris. El Sr. Matilla recorda que el Grup de TeC va presentar una esmena a l'aprovació del Pressupost municipal, que el govern va acceptar, en relació a la proposta de *carrers principals*. Un dels primers passos que es podrien fer en la recerca i l'execució d'aquest projecte podrien ser actuacions en l'àmbit del comerç, no només per activar el propi comerç sinó per millorar l'espai públic, les condicions de seguretat, millorar les oportunitats als propis barris, etc. Finalment, i no menys important, una darrera idea força és que la Proposta de Resolució pretén aportar una nova actitud. Per alguns és intervencionisme, i ho consideren negatiu. Però fer política és intervenir a la ciutat, des d'un punt de vista social, econòmic, territorial, etc. El que es planteja és actuar de manera responsable, intentar aplicar un determinat criteri i fer polítiques per modificar la realitat i per equilibrar els barris. Perquè els barris no s'equilibrin sols, i necessiten polítiques públiques per a què puguin millorar.

La Sra. Sirvent comença dient que en la seva primera intervenció no ha volgut, en cap cas, desvirtuar la proposta, que planteja una primera fase, necessària, que desembocarà en mesures concretes i en instruments urbanístics que permetin començar a traçar la planificació del comerç a la ciutat. La Sra. Sirvent vol deixar constància de què a més d'instar òrgans supramunicipals, també hi ha instruments des del municipi, i se'n proposaran més. En el seu moment, per exemple, la CUP va assolir incloure les clàusules socials en les Bases d'Execució del Pressupost, o l'ús prioritari de la banca ètica. La CUP, igualment, ha proposat la creació d'un espai de trobada de totes les cooperatives i entitats de l'economia social i solidària. I està enllestint un paquet de mesures, treballat amb el sector, sobre com impulsar aquest tipus d'economia social. També ha rebutjat fires que considerava consumistes i sense sentit, com la fira Denim, alhora que proposa estudiar dues noves fires: un mercat agroecològic, amb els productors de la comarca, i una fira de Nadal amb parades d'entitats d'economia social. Finalment, el Grup de la CUP també ha obert un diàleg amb els paradistes dels mercats municipals i en els propers mesos presentarà una proposta en aquest sentit. El model de comerç de la CUP no és fruit de la casualitat, ni està encarat a potenciar

exclusivament el rendiment econòmic. És fruit del model de ciutat que defensa i de la nova societat per la que lluita.

Pren la paraula el Sr. Matilla, qui celebra que el govern estigui disposat a acceptar i a treballar la Proposta de Resolució. Cal reconèixer que tant per part del govern, representat pel Sr. Aguado, com per part del Grup de TeC, l'actitud ha estat constructiva a l'hora de parlar de la proposta. El Sr. Matilla afegeix que la Proposta de Resolució no acaba amb la seva aprovació, sinó que tot just comença. El Grup de TeC vetllarà perquè la seva aprovació d'avui sigui un recolzament veritable, i que el govern hagi entès que les propostes que s'hi fan són polítiques concretes que poden avançar vers la millora dels barris de la ciutat.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 23) Presentada pel Grup municipal de Ciutadans, per tal d'elaborar un pla de futur econòmic i social de la Societat Municipal de Comunicació.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de Ciutadans, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que el pressupost d'enguany de la SMCTSA és de 2,074M€ i que la aportació directa de l'Ajuntament es preveu de 1,484M€.

» Atès l'alt nivell d'endeutament del holding de l'Ajuntament de més de 170M€.

» Atès que en els últims cinc anys la capacitat d'ingressos propis de la societat mercantil s'ha reduït pel que fa a publicitat, producció de programes i notícies, lloguer del plató i venda d'entrades del Cinema Catalunya en un 15% aprox.

» Atès que, per la raó anterior, no s'ha assolit de forma eficaç el que es marca com primer objectiu dels seus estatuts, en el apartat d'objecte social: "... la promoció, producció i explotació de qualsevol activitat relacionada amb la informació, la comunicació, la publicitat i/o l'exhibició cinematogràfica...". Ni el segon: "... la compra i venda de programes audiovisuals de qualsevol tipus o format i espais publicitaris, per emetre per ràdio, televisió o qualsevol altre mitjà, inclòs el cinematogràfic...".

» Atès que l'activitat de la SMCTSA en quant al Canal Terrassa i la Ràdio Municipal te un retorn social difícil de mesurar tenint en compte que no es disposen d'estudis d'audiències.

» Atès que tampoc s'han assolit la resta d'objectius dels estatuts de la SMCTSA, en el apartat d'objecte social: "... impulsar i gestionar el Pla Director General del projecte "Terrassa Ciutat Audiovisual"...", o "...impulsar i gestionar la realització a la ciutat de Terrassa de certàmens, festival, fires i mercats centrats en l'activitat audiovisual...", o "... l'establiment d'acords

de col·laboració i cooperació, convenis i contractes amb altres administracions i/o organismes públics, associacions, entitats i empreses, en el marc del projecte d'especialització estratègica de la ciutat de Terrassa en el sector...”.

» Atès, finalment, que en els mitjans de comunicació locals de titularitat pública s'ha de preservar l'objectiu de cohesió municipal essent un element d'interès i de referència, que la informació sigui veraç, plural i transparent, que es fomenti el debat públic per a la participació democràtica de la societat civil i l'associacionisme, sense partidismes i de manera professional, amb recursos humans i tècnics suficients, amb òrgans de gestió participatius i ajustats a la disponibilitat econòmica que es pot permetre el municipi per aquesta classe d'activitats.

Per tots aquests motius es presenta al Ple de l'Ajuntament de Terrassa l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. Encarregar el disseny, i la elaboració dels requisits, d'un treball de camp en format d'enquesta que tingui present la realitat territorial i els perfils socioeconòmics dels ciutadans de la ciutat, amb prou representativitat, per a que es respongui a la pregunta sobre el grau de coneixement i consum del Canal Terrassa i la Ràdio Municipal, i en segon lloc que es respongui a la pregunta de com volen els terrassencs i terrassenques que siguin els mitjans de comunicació municipals.

Donat que el pressupost de la SMCT està ajustat per al nivell de despesa ordinària i que no admet cap despesa extraordinària de l'estil de la que es proposa, dotar a la SMCT de la partida econòmica per a poder realitzar l'estudi acordat, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries de la Corporació.

SEGON. Aprofitar l'estudi que s'haurà d'engegar a l'ajuntament sobre llocs de treball a tot el holding i la implantació de l'enquesta sobre clima laboral per prioritzar la seva implantació a la SMCTSA, per tal de conèixer l'opinió dels treballadors sobre el seu entorn laboral, necessitats, aspiracions i propostes.

TERCER. El resultat de l'enquesta haurà de ser un element imprescindible per elaborar un pla de futur econòmic i social de l'actual SMCTSA.

QUART. El pla de futur econòmic i social de l'actual SMCTSA haurà d'incorporar elements qualitius i quantitatius per poder avaluar els objectius comercials, econòmics, socials i professionals dels tots els mitjans de comunicació públics de la ciutat inclòs el Cinema Catalunya. Aquest objectius han de contemplar com a mínim:

1. Millorar l'oferta i promoció del Cinema Catalunya i establir un sistema de fidelització.
2. Millorar i ampliar l'oferta de servei a tercers dels mitjans de comunicació de la SMCTSA.
3. Establir sinèrgies amb operadors públics i privats del sector audiovisual, TV i Ràdio, Parc Audiovisual, ESCAC, per tal de millorar l'oferta i assolir una major eficiència tècnica, professional, social i econòmica.
4. Aprofundir en el paper dinamitzador dels mitjans audiovisuals públics de Terrassa pel que fa a la participació ciutadana i la informació local sense partidisme polític.

CINQUÈ. Disposar del resultat de l'enquesta del punt primer al tercer trimestre d'enguany per tal de confeccionar un pla de futur econòmic i social de l'actual SMCTSA abans del 31 de desembre de 2016. També s'hauran d'incorporar les dades del resultat de la enquesta sobre clima laboral quan estiguin disponibles.

SISÈ. Implantar les conclusions del pla de futur econòmic i social de l'actual SMCTSA a partir de 2017.»

Pren la paraula el Sr. González, qui comença assenyalant que el que es proposa és una millora de la Societat Municipal de Comunicació, una proposta que ha estat ben rebuda per part de l'equip de govern. De fet, s'hi ha afegit una transacció plantejada pel Regidor Sr. Flores. Del que es tracta és de posar els recursos necessaris per dur a terme una enquesta ciutadana per saber el parer de la població en relació als mitjans de comunicació locals públics. L'objectiu principal, a banda de la component econòmica, és fer complir allò que estableixen els estatuts de la Societat de Comunicació, i que des del punt de vista del Grup de Ciutadans no s'estan assolint amb eficiència. No s'ha assolit de forma eficaç el que es marca com primer objectiu dels seus estatuts, en l'apartat d'objecte social: "... la promoció, producció i explotació de qualsevol activitat relacionada amb la informació, la comunicació, la publicitat i/o l'exhibició cinematogràfica...". Ni el segon: "... la compra i venda de programes audiovisuals de qualsevol tipus o format i espais publicitaris, per emetre per ràdio, televisió o qualsevol altre mitjà, inclòs el cinematogràfic...". Per altra banda, l'activitat de la Societat, pel que fa a Canal Terrassa i a la Ràdio Municipal, té un retorn social difícil de mesurar tenint en compte que no es disposa d'estudis d'audiències. Tampoc s'han assolit la resta d'objectius dels estatuts de la SMCTSA, a l'apartat d'objecte social: "... impulsar i gestionar el Pla Director General del projecte "Terrassa Ciutat Audiovisual"...", o "...impulsar i gestionar la realització a la ciutat de Terrassa de certàmens, festival, fires i mercats centrats en l'activitat audiovisual...", o "... l'establiment d'acords de col·laboració i cooperació, convenis i contractes amb altres administracions i/o organismes públics, associacions, entitats i empreses, en el marc del projecte d'especialització estratègica de la ciutat de Terrassa en el sector...". Finalment, que en els mitjans de comunicació locals de titularitat pública s'ha de preservar l'objectiu de cohesió municipal essent un element d'interès i de referència, que la informació sigui veraç, plural i transparent, que es fomenti el debat públic per a la participació democràtica de la societat civil i l'associacionisme, sense partidismes i de manera professional, amb recursos humans i tècnics suficients, amb òrgans de gestió participatius i ajustats a la disponibilitat econòmica que es pot permetre el municipi per aquesta classe d'activitats. Per tot això es proposen uns acords que pretenen millorar la Societat Municipal de Comunicació, per tal que assoleixin els seus objectius socials, i per fer una televisió i una ràdio de referència per la ciutat.

El Sr. Rodríguez comença assenyalant que li agrada la intencionalitat de la proposta, el redactat de l'exposició de motius i els acords. El Sr. Rodríguez demana, però, al ponent un aclariment en relació al contingut de l'acord primer. Tot i així, i en coherència amb allò que sempre ha mantingut el Grup del PPC, que és la supressió la Societat Municipal de Comunicació, i la seva gestió directa per part de l'Ajuntament, el seu vot serà favorable.

La Sra. Sirvent comença dient que té la sensació que el motiu d'aquesta proposta no és afavorir i impulsar la ràdio i la televisió públiques de Terrassa, sinó anar preparant el terreny per a la seva liquidació o la seva reducció pressupostària. L'exposició de motius de la proposta incideix molt, massa, en la situació econòmica i la viabilitat pressupostària d'aquesta societat municipal. El Grup de la CUP intueix que la idea que s'entreveu és que la televisió ha de deixar de perdre diners i que s'ha d'autofinçar. La Sra. Sirvent considera que no es tracta d'això, segons el parer de la CUP. A aquest Grup no li agraden aquests plantejaments, ja que entén que la ràdio i la televisió

pública són un servei públic. La ciutadania té dret a una informació veraç, de proximitat i de qualitat. No pel fet de ser una ciutat, o un municipi, s'ha de perdre la capacitat d'articular el propi mapa comunicatiu. Una altra història és la necessitat de dinamitzar la programació de la cadena, que certament és insuficient. També cal donar una volta a la situació dels informatius, molt centrats, massa centrats, en el dia a dia de l'equip de govern. També de la resta de Grups, és veritat, però molt especialment de l'Alcalde i de l'equip de govern. El Grup de la CUP se n'alegra, però, de què en el temps que es porta del nou mandat la programació hagi canviat molt respecte de la cadena que es coneixia en temps de majories absolutes. Ara bé, cal posar de manifest errades com per exemple l'externalització de serveis, quan no feia falta fer-ho, una plantilla reduïda i uns mitjans tècnics lleugerament desfasats, que posen en dificultats l'activitat diària de la cadena.

El Sr. Nart anuncia que el Grup de CiU votarà a favor de la proposta, tot deixant clar que vol uns mitjans de comunicació de qualitat, amb capacitat per arribar als ciutadans i captar la seva atenció. Atenent a les noves variables en el model de comunicació, com el temps de què es disposa o l'aparell que es fa servir per connectar-s'hi, o l'elevat nombre d'impactes audiovisuals que es reben a diari, o que el moment d'actualitat dels continguts passa ràpidament, calen dades que donin resposta a si la Societat Municipal de Comunicació s'està adaptant als nous plantejaments que demanda el món de la comunicació. Sempre amb la voluntat de trobar respostes per millorar-la, amb esperit de superació i oberts al canvi. El contingut general en els diferents canals de comunicació ha de ser capaç de convertir-se, de forma efectiva, en acció social i d'identitat, i ha d'oferir noves fórmules de participació, tot establint una relació amb els ciutadà basada en la qualitat i en la importància que el contingut té per a ell. Calen, doncs, aquestes dades per si fos necessari corregir i reorientar la Societat de Comunicació, per tal d'assolir tot el seu potencial, social i econòmic, i generar les sinèrgies col·laboratives que calguin amb els diferents agents interessats.

El Sr. Forn comença la seva intervenció manifestant que no comparteix el plantejament de què la Societat de Comunicació no estigui complint els seus objectius fundacionals. Per tant, tota l'exposició de motius que ha fet el Grup de C's s'hauria de replantejar. El Sr. Forn pregunta a l'equip de govern si comparteix aquesta exposició de motius, per poder justificar el sentit del seu vot. El Grup d'ERC-MES votarà en contra de la proposta, atès que la considera una proposta trampa. En diverses reunions mantingudes dins la Societat de Comunicació, amb motiu de la preparació del reglament del nou Consell, s'ha posat de manifest que una de les màximes preocupacions de Ciutadans és intentar que la Societat s'autofinanci. Aquesta Proposta de Resolució, per tant, està orientada a dos objectius. Per una banda, l'extinció de la Societat de Comunicació pública, retallant progressivament la seva capacitat econòmica, i per una altra la reducció de la presència del català en antena. El Sr. Forn considera que sempre és bo disposar d'estudis que ajudin a millorar els serveis, a gestionar més eficientment les societats. Però cal tenir en compte que es tracta d'una societat municipal, de titularitat pública, que té molt de servei i no tant d'empresa. Cal preservar els objectius pels quals va ser creada, facilitar informació veraç i plural, ser un espai de difusió de les activitats que es fan a la ciutat, fomentar el debat polític, i ser una finestra dels barris i de les entitats. És bo disposar d'estudis, però si es vol una enquesta prou significativa, que tingui en compte la realitat territorial i els perfils econòmics de la ciutadania, es necessitarien, pel cap baix, unes 5.000 respostes. El cost d'aquesta enquesta és força elevat, més de 50.000 €. I si no es fa ben feta, no serveix per res. I si es fa ben feta, és molt cara. El Sr. Forn pregunta sobre quants altres serveis interessaria tenir estudis en profunditat que ajudessin a millorar-los. De ben segur que se'n trobarien de molts altres. El Sr. Forn pregunta també si l'Ajuntament està en disposició d'assumir l'increment pressupostari que suposaria, i si el benefici que se n'obtidria s'ho val. En un debat anterior, amb motiu de la compra d'autobusos, el Grup de Ciutadans ha manifestat que no estava disposat a demanar increments pressupostaris que haguessin

de pagar tots els ciutadans. Però per fer estudis com aquest, sembla que sí ho està. El Sr. Forn afegeix que ja existeixen dades. El Consell de l'Audiovisual de Catalunya publica periòdicament butlletins d'informació que aproximen a la realitat de les ciutats. El Canal Terrassa de televisió té 31.000 espectadors durant un mes, essent la vuitena televisió local de Barcelona en nombre d'espectadors, i l'onzena en l'àmbit de Catalunya. També se sap que el 87% dels catalans, quan miren la televisió, ho fan en canals castellans, i només un 31% dels catalans mira televisió en català. Si es traguessin d'aquesta proporció (que suma més de cent perquè contempla espectadors que miren canals en les dues llengües) les televisions locals baixaria en picat aquest ús idiomàtic. El Grup d'ERC-MES no estarà al costat de propostes amb aquesta doble intencionalitat. Aquest Grup treballarà per millorar la Societat de Comunicació, i considera oportú deixar treballar al Consell que està a punt de constituir-se per decidir les mesures que cal aplicar.

El Sr. Grau assenyala que aquesta és una proposta que en una primera lectura sembla correcta, però que en una segona o tercera lectura canvia força. El Sr. Grau mostra la seva sorpresa, i també preocupació, pel fet que l'equip de govern recolzi aquesta proposta. Un mitjà de comunicació públic és una política pública. No és una empresa. Les polítiques públiques, per definició, no tenen beneficis, ni han de quadrar balanços. Les societats públiques tenen despeses i, per tant, el debat sobre l'eficiència econòmica d'aquestes polítiques públiques sempre és un debat parcial, que té el risc de ser esbiaixat. Hi ha d'altres maneres de millorar la qualitat dels mitjans públics de la ciutat, més enllà de la qüestió de la seva eficiència. Hi ha alguns aspectes tècnics de la proposta que tampoc encaixen. Se centra molt en avaluar la qualitat dels mitjans públics a partir de l'audiència. L'audiència no és l'únic indicador per determinar la qualitat d'un mitjà públic. Pot ser-ho en un mitjà privat, però no en un mitjà públic, i menys encara en un mitjà públic local. El Sr. Grau afegeix que quan es planteja una enquesta per mesurar l'audiència, cal fer una crítica tècnica: una enquesta a peu de carrer no és un mètode adequat per calcular l'audiència d'un mitjà de comunicació. La metodologia que es planteja no és científicament vàlida. També es planteja que l'enquesta serveixi com a procés participatiu, per decidir com es vol que siguin els mitjans de comunicació públics de la ciutat. El Sr. Grau posa de manifest que una pregunta oberta en una enquesta a peu de carrer no és un procés participatiu per discutir com es vol que siguin els mitjans de comunicació. Fent una lectura més política, el Sr. Grau mostra la seva preocupació davant aquesta Proposta de Resolució, perquè pot provocar una lectura esbiaixada dels mitjans públics de la ciutat, que pugui ser utilitzada com a excusa per retallar aquest servei. Això preocupa al Grup de TeC. I encara preocupa més que el govern doni suport a la proposta. Per respecte als treballadors públics, debats sobre si s'aposta o no per determinades polítiques públiques s'han de fer de manera oberta i honesta, decidint políticament les prioritats, i no de manera indirecta, dissimulada, a través d'un debat sobre eficiència. La proposta no deixa de ser, en el fons, una crítica a la Societat i als treballadors, i pot ser un primer pas cap a la reducció de l'aportació municipal i una retallada d'aquest servei públic.

El Sr. Flores manifesta que la Societat Municipal de Comunicació de Terrassa està pensada amb vocació de servei, i en base a tres criteris fonamentals: proximitat, pluralitat i transparència, avalats pel Consell de l'Audiovisual de Catalunya. El govern intenta tenir molt en compte aquests principis. La televisió local i la ràdio donen cobertura als grans esdeveniments de ciutat. També informen a la població en moments d'emergència, d'alerta o de risc. La Societat gestiona també el Cinema Catalunya, que enguany celebra el seu centenari, i que és l'únic que queda al nucli urbà de Terrassa. És cert que la Societat Municipal ha patit una davallada dels ingressos, bàsicament per dos motius. Per una banda, la crisi econòmica, que ha comportat una important reducció de la contractació de publicitat. Per altra, el 21% de l'IVA cultural, que ha fet disminuir la venda d'entrades al Cinema Catalunya. El Sr. Flores afegeix que els mitjans de comunicació de caràcter públic no es creen amb la finalitat d'obtenir beneficis econòmics, sinó que

tenen l'objectiu d'informar, divulgar i entretenir la població. No hi ha cap televisió pública, ni a Terrassa ni a l'Estat, que sigui econòmicament rendible. És cert que hi ha moltes coses a millorar a la televisió, a la ràdio i al cinema de Terrassa. El govern hi està treballant, i en breu estarà en disposició d'oferir uns mitjans locals més eficients, més sostenibles, més productius, més moderns, més plurals i més pensats per a la ciutadania. I tot això es farà amb l'ajuda dels bons professionals de la casa.

El Sr. González comença manifestant que li crida l'atenció que s'estigui jutjant el Grup de Ciutadans per allò que no diu la proposta, per allò que alguns Grups de l'oposició suposen que diu. En aquest cas, a més, d'una manera malintencionada, perquè partint del document es critiquen coses que no es diuen en el mateix. La proposta és molt clara. El Grup de C's no vol tancar la Societat de Comunicació. I no només això, sinó que la vol millorar. I l'opinió dels ciutadans és important, i no s'ha consultat mai. Sobre la manera com es farà, i en resposta a la intervenció del Sr. Rodríguez, el Sr. González assenjala que l'acord primer és un apunt de com hauria de ser, tenint en compte el territori i els perfils. Però es deixa en mans dels professionals dissenyar com hauria de ser l'enquesta, que en tot cas hauria de ser àmplia i que reflectís els diferents perfils de la ciutat. És clar que les enquestes, si es vol que siguin ben fetes, costen diners. El Sr. Forn ha parlat de 50.000 €. El Sr. González no pot dir quin seria el cost, ja que cal valorar-ho, i decidir si és viable. En tot cas, aquesta enquesta és quelcom més econòmic que un estudi d'audiències. El que fa el CAC és una estimació, perquè no pot fer una mesura, ja que no hi ha audímetres a la ciutat. No hi ha a la ciutat cap estudi d'audiències, només les estimacions del CAC. Pel que fa al caràcter de servei públic de la Societat, el Sr. González hi està d'acord, però cal mesurar el retorn. No es poden fer programes que no mira ningú o que no interessin ningú. El Grup de Ciutadans vol millorar aquesta situació. Aquest retorn ha de tenir dos barems, el social i l'econòmic. Aquest darrer també s'ha de valorar, tot i que és cert, com s'ha dit, que cap televisió pública guanya diners. No es tracta d'això. Es tracta de què sigui millor i d'alleugerir en la mesura del possible el pes sobre les butxaques dels ciutadans, defensant la pluralitat i el servei públic de la Societat. L'objectiu de la proposta, per tant, és millorar i fer que Canal Terrassa sigui una referència a la ciutat, comptant amb l'opinió dels ciutadans, i garantir el compliment d'allò establert en els estatuts de la pròpia Societat. Cal buscar un consens per establir sinèrgies amb una aposta de ciutat com és el Parc Audiovisual, i augmentar la qualitat i l'audiència de la Societat de Comunicació. La proposta pretén millorar i ampliar l'oferta de serveis a tercers dels mitjans de comunicació, i establir sinèrgies amb operadors públics i privats, que n'hi ha més de quaranta a Catalunya, dels quals només nou són públics.

La Sra. Sirvent posa de manifest que si el que acaba de dir el Sr. González és cert, la perspectiva economicista de la Proposta de Resolució no és la més adequada. Per altra banda, la Sra. Sirvent anuncia que el Grup de la CUP votarà en contra de la Proposta de Resolució.

El Sr. Forn comença mostrant la seva sorpresa pel fet que el Sr. González es refereixi als Grups de TeC, CUP i ERC-MES com *l'oposició*. El propi Sr. González es deu considerar, aleshores, com a part del govern. El Sr. Forn assenjala que, en efecte, el Grup d'ERC-MES ha fet una interpretació del què diu la Proposta de Resolució, però tenint en compte l'opinió que el Grup de Ciutadans ha manifestat en altres reunions. Per tant, quan el Sr. Forn deia que estava preocupat perquè el Grup de C's vol extingir la Societat de Comunicació, ha traslladat paraules del propi Grup de Ciutadans. És evident que el Grup d'ERC-MES vol millorar els mitjans de comunicació locals, i també conèixer l'opinió dels ciutadans sobre què en pensen dels mateixos. Però hi ha altres mitjans per fer-ho, sense que calgui gastar tants diners. El Sr. Forn repeteix la seva pregunta als dos Grups de l'equip de govern: si pensen que la Societat de Comunicació està complint o no amb els seus objectius fundacionals.

El Sr. Grau mostra també la seva sorpresa pel fet que el Sr. González s'hagi referit als Grups de TeC, ERC-MES i CUP com *l'oposició*. El Sr. Grau reitera que cal entendre els mitjans de comunicació com una política pública, i deixar de parlar només de qüestions econòmiques. Com a polítiques públiques tenen molts avantatges externs. Tenir el Cinema Catalunya a la ciutat té repercussions externes en termes urbanístics, de dinamització comercial, etc. Els avantatges de les polítiques públiques sempre són múltiples i diversos. El Sr. Grau mostra la seva sorpresa davant les intervencions dels dos Grups del govern, ja que cap d'ells no ha fet referència a la Proposta de Resolució. El Sr. Grau reitera la seva preocupació davant l'aprovació d'aquesta proposta, i considera que és molt més honest posar a sobre de la taula si es vol reduir un determinat servei, i debatre-ho obertament, que fer-ho de forma dissimulada, fent veure que no passa res. El Sr. Grau agrairia que, si és el cas, es desmentís que la Proposta de Resolució sigui una excusa o una coartada per reduir l'aportació a aquest servei, la qual cosa suposaria també una crítica injusta als treballadors.

El Sr. Flores es refereix al Grups que han anunciat que votaran en contra de la Proposta de la Resolució, que manifesten que defensen els mitjans públics i que, en canvi, en el passat es van carregar la publicació municipal Visquem, sense cap mena de debat. Dit això, el Sr. Flores afegix que actualment s'està treballant en el reglament dels mitjans de comunicació audiovisuals municipals, per garantir un consell consultiu i assessor que vetlli pel bon funcionament de la Societat Municipal. El Sr. Flores no creu que sigui ara un bon moment per presentar aquesta Proposta de Resolució, abans de la posada en marxa de l'esmentat consell. Hagués estat més lògic esperar que el consell tingués més recorregut. A la proposta es parla de nivells d'audiència. Certament, aquesta és una de les assignatures pendents. També es parla de realitzar una enquesta de satisfacció. El Sr. Flores es mostra d'acord en saber de quina manera se sent informada la ciutadania. Fóra bo, a més, vincular aquesta enquesta a d'altres elements d'interès ciutadà. L'estudi es pot fer, per exemple, mitjançant un conveni amb una facultat de periodisme, a baix cost. Molts dels aspectes que el Grup de Ciutadans planteja a la Proposta de Resolució ja s'estan explorant, com per exemple les sinèrgies amb l'ESCAC, el Parc Audiovisual o altres. No obstant tot allò que acaba d'esmentar, el Sr. Flores considera que qualsevol revisió dels mitjans públics locals és positiva, i per aquest motiu el vot serà favorable. Finalment, el Sr. Flores agraeix al Grup de Ciutadans l'acceptació de la transacció que li va plantejar.

El Sr. González comença dient que l'oposició a la Proposta de Resolució mereix alguns aclariments. Per un costat, al Sr. González li sorprèn la sorpresa del Sr. Grau respecte al que planteja el Grup de C's. Al Sr. González cada vegada li sorprenen menys les coses que diu el Grup de TeC, perquè no dubta en recolzar les propostes independentistes plantejades pels partits genuïnament independentistes. El Sr. González vol aprofitar per comentar un fet molt significatiu. Sovint s'ha parlat de Ciutadans com un partit obsessionat per la llengua. El Sr. Forn ha fet esment a quelcom que no hi és a la proposta. En vuit mesos que Ciutadans porta en el Ple, no ha plantejat mai res en relació a la llengua. El Grup de C's no està obsessionat per la llengua. Els seus membres parlen en català i en castellà, amb tota naturalitat. Tot i no haver tret, durant aquests mesos, el tema de la llengua, avui el Grup d'ERC-MES ho ha tornat a plantejar, encara que no vingués al cas, perquè la proposta no es refereix a la llengua. Per tant, cal preguntar-se qui està realment obsessionat pels temes lingüístics, que sembla que són aquells que volen imposar un determinat model que divideix la societat. I amb aquesta divisió de la societat, com en moltes altres propostes d'ERC-MES, no hi guanya ningú. Pel que fa a les virtuts de la present Proposta de Resolució, el Sr. Flores les ha destacat prou bé, a més amb el seu coneixement de la situació des de dins. La proposta pretén donar un impuls, també a l'equip de govern i per part d'un partit de l'oposició, per tal de fer de la Societat Municipal de Commutació una Societat millor, més sostenible, més de servei públic, més de qualitat, amb més participació, i despolititzada.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Epígraf 24) Presentada pels Grups municipals de TeC, ERC-MES i CUP, per la creació d'una "Fàbrica de Creació" a Terrassa.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups de TeC, ERC-MES i CUP, és el que a continuació es transcriu:

« El Llibre Blanc (LLB) de la Cultura a Terrassa ha estat el resultat d'un esforç col·lectiu de la ciutat i que conté notables potencialitats i orienta el treball que ha de regir el govern de la ciutat en els propers anys. No obstant, existeix el risc que aquest esforç es quedi en el paper.

» El LLB proposa en les línies sobre arts escèniques "Crear un espai del tipus *fàbrica de creació*, un laboratori de creació, formació i programació, obert a les companyies amateurs i al públic que es vulgui iniciar en les arts escèniques. Espai autogestionat (...)". Alhora en el apartat d'arts visuals es proposa "Posar en servei un espai destinat a la creació multidisciplinària. La multidisciplinària i la interdisciplinària poden portar a la transdisciplinària com a territori culturalment actiu i creatiu. Dotar-la d'uns recursos mínims i fer que sigui autogestionada."

» Entenem que s'ha d'obrir un debat de ciutat per tal d'iniciar una fàbrica de creació, amb la possibilitat de que contingui un centre de creació, en el que es puguin realitzar tallers, assaigs i exhibicions d'arts escèniques (incloent-hi dansa, circ i llenguatges híbrids), amb una sala polivalent en la que es puguin desenvolupar creacions d'arts visuals, tallers de cultura *maker*, *Do It Yourself* o de cultura digital. La fàbrica de la creació de la ciutat ha de fugir dels models d'hotel d'entitats o de residència d'artistes, molt enfocats de cara endins i poc generadors de valor públic, sinó que ha de tenir una voluntat social, de treball amb la comunitat i de permeabilitat amb l'espai urbà i de donar un servei a la ciutat proposant cursos, tallers, formacions i actuacions obertes. Ha de conformar en definitiva una unitat d'innovació cultural dins de la ciutat que contempli la noció de bé comú, la democràcia en la presa de decisions, la transparència en la gestió econòmica i en la governança i determinar fórmules d'autocontrol i autoavaluació. El projecte ha de comptar amb vincles territorials amb l'entorn, i ha de posseir la capacitat d'esdevenir una eina al servei de la comunitat que l'envolta per transformar l'entorn que habita i finalment ha d'explorar les possibilitats de reversió de recursos en els mateixos projectes i el retorn a la comunitat.

» La creació d'aquest espai també dona sortida a un altre dels objectius del Llibre Blanc on es proposa "crear espais de nova generació a partir de la transformació o reformulació dels equipaments actuals, totalment o parcialment en espais que combinin innovació social i creativitat".

» El febrer de 2012 es va aprovar el Pla Especial d'Ordenació d'Usos de l'àmbit de l'edifici del Condicionament Terrassenc que desenvolupa el Pla Director de Programació aprovat el

setembre de 2011, ambdós elaborats pels Serveis d'Urbanisme. Aquest pla contempla la creació d'un àmbit destinat a la realització d'assaigs escènics dins del concepte Fàbrica d'Arts, amb una superfície prevista de 1.630,92 m².

» El juny del 2015, es va subscriure un protocol d'intencions entre l'ajuntament de Terrassa i l'associació sociocultural de circ tub d'assaig 7,70, per la ubicació de les seves activitats en l'àmbit de l'antiga fàbrica AEG. Comprometent-se l'ajuntament a entregar l'espai en les condicions adequades pel desenvolupament del projecte presentat per l'associació esmentada. A més, la citada entitat té un ferm arrelament al territori, una vocació inequívoca de creació artística en l'àmbit del Circ, així com una clara voluntat de servei i permeabilitat amb el territori. I per tant, aquest projecte s'alinea com a part del projecte de Fàbrica de Creació així com amb les prioritats expressades tant en el LLB com en el PECCat 2010-20.

» En el ple de l'Ajuntament de Terrassa del 28 de gener de 2016 es va acordar revitalitzar el Consell de les Arts i la Cultura dotant-lo de major empoderament per tal de que pugui liderar la implantació de les accions previstes al Llibre Blanc de la Cultura, prioritzant-les adequadament.

» Donat que en el marc del PECCat, els municipis poden realitzar un Pla Local d'Equipaments Culturals de Nova Generació i que Terrassa no ha elaborat encara un pla d'aquestes característiques.

Pels motius expressats anteriorment proposem al Ple els següents acords:

ACORDS

PRIMER.- Recollint la voluntat expressada per l'entitat Tub Assaig a aquest govern, proposem s'acordi destinar un espai consensuat i en les condicions adequades pel seu us al Condicionament com a seu immediata de la mencionada entitat pel desenvolupament i millora de les seves activitats. Al mateix temps mantenir i l'espai en qüestió de l'antiga fàbrica AEG, destinat a activitat creativa, com a futur nucli de la Fàbrica de Creació on Tub Assaig hi ha de jugar un paper molt rellevant, que atindrà el projecte que es defineixi en el si de la comissió creada a tal efecte un cop constituït el Consell Municipal de Cultura de les Arts de Terrassa. Subscriure abans de la cessió dels espais un plec de condicions en els termes establerts en el protocol d'intencions que regeixi la cessió dels espais entre l'ajuntament i l'Associació Tub d'Assaig.

SEGON.- Elaborar de manera participativa amb artistes i creadores de la ciutat el Projecte d'equipaments Culturals de Nova Generació "Fàbrica de les Arts" a Terrassa, prenent com a referència metodològica la documentació del PECCat, i que contingui: estudi de base, detecció de necessitats i propostes d'actuació.

TERCER.- Elaborar de manera participativa amb artistes i creadores de la ciutat un projecte d'equipament per la "Fàbrica de les Arts", que inclogui un programa funcional i estudi de programació d'usos i projecte de gestió. Aquest projecte haurà d'incloure els objectius, àrees de treball, activitats, serveis a oferir, tipus de gestió, estudi de costos de creació i funcionament (activitat i gestió), els vincles amb l'entorn i el retorn social del projecte i un estudi dels possibles espais que compleixin els requeriments.

QUART.- De manera paral·lela, elaborar el Pla Local d'Equipaments Culturals i un Estudi de Programació (EPEC) de tots els Equipaments Culturals de la ciutat.

CINQUÈ.- Iniciar els punts segon, tercer i quart de manera immediata i que tant aviat com estigui constituït el Consell de les Arts i la Cultura actuï com a element de concertació i de recepció de la proposta.

SISÈ.- Traslladar aquests acords a les entitats afectades i les associacions culturals de la ciutat.»

Pren la paraula la Sra. Rius, qui comença assenyalant que aquesta Proposta de Resolució conté a dins tres propostes. La primera seria la d'obrir un debat de ciutat sobre com es vol que sigui una "Fàbrica de la Creació". Aquesta iniciativa surt de la voluntat expressada per creadors i creadores i artistes de Terrassa, que necessiten un espai per poder crear. Aquest espai no existeix en l'actualitat. És un tema que s'ha plantejat de manera reiterada en el Llibre Blanc, i en diferents acords del Ple. També sorgeix en el moment en què hi ha una certa confusió sobre on pot anar a parar aquesta "Fàbrica de la Creació". Per tant, la Sra. Rius considera que és un bon moment per plantejar el projecte, que pretén pensar quines són les seves necessitats abans de buscar-li un local o uns espais. El que es pretén és que els artistes, els creadors, el Consell Municipal de la Cultura i les Arts, i l'Ajuntament, s'asseguin i decideixin com ha de ser aquest espai, que haurà d'estar concertat i que es definirà en el si de la comissió creada a tal efecte un cop constituït el Consell Municipal de Cultura de les Arts de Terrassa. Aquest projecte no hauria de ser un model d'hotel d'entitats o de residència d'artistes, perquè aquest tipus de projectes estan molt enfocats cap endins i són poc generadors de valor públic. En canvi, el que es vol és que sigui un projecte que tingui una clara voluntat social, de treball amb la comunitat i de permeabilitat a l'espai urbà, i que doni un servei a la ciutat, proposant cursos, tallers, formacions, actuacions obertes, etc. Ha de ser un espai que ubiqui un taller de la creació, on es puguin realitzar les esmentades activitats, i alhora un espai on es puguin realitzar creacions d'arts visuals. Tot això són propostes, que s'han de consensuar per mitjà del procés que es planteja a la Proposta de Resolució. Una vegada estiguin definides les necessitats d'aquest projecte, es buscarà quin és el millor espai. Per altra banda, i com un segon objectiu de la proposta, es planteja dotar d'uns espais a l'associació Tub d'Assaig, que de fet ja han estat aprovats pel Ple, però que no s'han concretat. D'aquesta manera, és important recolzar aquestes entitats que, com Tub d'Assaig, tenen un fort arrelament en el territori i una vocació inequívoca de creació artística, en l'àmbit de circ, i una clara voluntat de servei i permeabilitat en el territori. La Sra. Rius informa que a partir del diàleg amb els Grups polítics, i amb l'associació Tub d'Assaig, s'ha assolit una transacció, molt semblant al redactat inicial. Aquest nou redactat és el que ha estat transcrit abans. La Sra. Rius es refereix, finalment, a un tercer objectiu, molt important, l'elaboració d'un pla local d'equipaments culturals i un estudi de programació de tots els equipaments culturals de la ciutat, per tal de tenir una visió estratègica de tot el que ha de conformar els equipaments de la ciutat. Aquesta planificació no existeix, no ha estat desenvolupada. És important conèixer els seus objectius, àrees de treball, activitats, serveis a oferir, tipus de gestió, estudi de costos de creació i funcionament (activitat i gestió), i els vincles amb l'entorn de cadascun dels equipaments existents a la ciutat.

El Sr. Rodríguez anuncia que el Grup del PPC s'abstindrà en la votació de la Proposta de Resolució, ja que hi ha conceptes, sobretot a l'exposició de motius, que no li acaben d'agradar. Com ara quan es parla d'una "unitat d'innovació cultural dins de la ciutat que contempli la noció de bé comú". Això no acaba d'agradar al Grup del PPC. El Sr. Rodríguez, però, considera que l'Ajuntament de Terrassa ha de donar compliment als seus acords, recorda que el juny del 2015 va subscriure un protocol d'intencions amb l'associació Tub d'Assaig, per a la ubicació de les seves activitats.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui manifesta que és molt important potenciar la creació a la ciutat, és a dir la nova producció, i això ha d'anar més enllà del Caep. A la ciutat hi ha la necessitat de disposar d'una planificació global en l'àmbit de la creació, així com una planificació també en relació als equipaments culturals. Cal dotar-se dels mecanismes que facin possible que les entitats culturals puguin participar de forma democràtica i transparent en aquesta planificació, i puguin desenvolupar la seva activitat compartint una estratègia i uns objectius comuns. Les propostes que es plantegen són més que assumibles i, a més, són propostes que de ben segur compartiran tots els Grups, donat que són projectes amb voluntat social, de treball amb la comunitat i amb la vocació de donar un servei a la ciutat, és a dir, treballar pel bé comú; propostes que relacionen la innovació cultural amb la noció del bé comú, la democràcia en la presa de decisions i la transparència en la gestió econòmica i la governança. Així mateix, mitjançant aquesta proposta se sol·licita, en relació amb el protocol d'intencions signat per l'Alcalde al juny, que es formalitzi amb l'associació Tub d'Assaig l'autorització de l'ús temporal d'un espai perquè pugui desenvolupar la seva tasca, donat que duen a terme un servei molt arrelat a la ciutat i amb un impacte positiu per a la comunitat, com pot ser el Festival de Circ de La Maurina o la seva participació a la Festa Major, entre molts d'altres projectes que la Sra. Sirvent espera que mai es deixin de fer a la ciutat.

El Sr. Aguinaga assenyala que alguns, sobretot els nous membres del Consistori, com ell, a vegades tenen la impressió de què els equipaments culturals de Terrassa es mouen al mig de polèmiques només aptes per a iniciats. Es parla d'entitats, projectes d'equipaments, modificacions pressupostàries, etc., donant la sensació de què a Terrassa hi ha com una mena de bombolla cultural, que potser algun dia esclatarà, que desconcerta tothom. El Grup de Ciutadans voldria que, d'una vegada, la cultura deixés de ser una coartada que justifiqui grans inversions. El pressupost municipal de Cultura dobla el d'Empresa i ocupació. Això és una mica curiós per al Grup de C's, sobretot tenint en compte quina és la situació de Terrassa. El Sr. Aguinaga té també la impressió de què hi ha una part de la cultura de Terrassa que viu penjada dels diners públics, i una altra que funciona al marge de les institucions, però que és més dinàmica i creïble que la primera. En tot cas, el Grup de Ciutadans demana a l'equip de govern celeritat a l'hora d'implementar el Llibre Blanc de la Cultura, i transparència en la gestió, especialment en la dotació d'espais i en el seu ús. I també que aquests espais estiguin a l'abast d'entitats culturals que tradicionalment s'han vist desplaçades de la planificació cultural ordinària.

El Sr. Forn manifesta en primer lloc que a Terrassa no hi ha cap bombolla cultural. Més aviat ha estat la germaneta pobre. Ho és a nivell estatal i també ho ha estat a Terrassa. Es va fer un pla d'equipaments de la ciutat, dels centres cívics que es necessitaven als barris. S'han fet altres plans relacionats amb les biblioteques, o els museus, però mai hi ha hagut un pla global de les necessitats culturals que té la ciutat, un pla d'equipaments. Això és el que ara es reivindica. El Llibre Blanc, en el seu dia, va posar de manifest la necessitat de potenciar la creació cultural a la ciutat. Tothom que hi va participar va convenir en què Terrassa no volia ser només una ciutat d'exhibició, sinó que es volia potenciar la creació i ajudar els artistes locals a crear i a mostrar la seva obra. Per a què això sigui possible calen espais adequats. Quan es va donar a conèixer el Pla d'usos urbanístics del Condicionament Terrassencs, es va dir que es destinaven uns 1.600 metres quadrats a la creació cultural. Això va ser l'any 2011. Cinc anys després, i pel que fa a la creació cultural dins d'aquell espai, el més calent és a l'aigüera. Es va dir que una part d'aquell espai dedicat a la creació cultural es destinaria a l'associació Tub d'Assaig, com així consta en els diferents plans d'usos. La primavera passada es va donar a conèixer que se cedia una nau de l'antiga fàbrica AEG per a què s'instal·lés aquesta associació i per a què es creés un pol de creació cultural, sent el circ un dels seus eixos centrals. Al més de gener d'enguany, a la Comissió Informativa de Cultura, es va informar que l'espai alliberat pel Tub d'Assaig al Condicionament es destinarà a

cobrir les necessitats dels grups de cultura popular i a la Cooperativa Teixidors, i que si tot i així quedés espai lliure quedaria pendent de destinació i ja s'informaria a la pròpia Comissió sobre els usos previstos. Dos dies després es va publicar als mitjans de comunicació, a partir d'una nota de premsa del propi Ajuntament, que es pensa fer una "Fàbrica de la Creació" al Condicionament Terrassenc, dins un nou projecte sociocultural pioner. Ara hi ha la intenció de fer marxa enrera i tornar a ubicar el Tub d'Assaig al Condicionament. El govern vol fer creure que no hi ha improvisació, que tot forma part d'una planificació que es compleix meticulosament. Però el que li ha passat al Tub d'Assaig, que ha anat passant d'un espai a un altre, no és nou a la ciutat. Altres entitats culturals també s'han trobat en circumstàncies similars, com ara les colles castelleres. Queda palesa, doncs, la necessitat de tenir un pla local d'equipaments culturals, un estudi de programació cultural sobre el que es farà en aquests equipaments, i disposar d'un projecte concret de "Fàbrica de la Creació". I tot això sota la tutela del nou Consell Municipal de la Cultura i les Arts, que s'ha de crear de forma imminent.

El Sr. Flores comença agraint la transacció que ha anunciat la Sra. Rius *in voce*. El Sr. Flores afegeix que tant el l'equip dels serveis de cultura, com el Tinent d'Alcalde de l'Àrea, tenen com a full de ruta el Llibre Blanc de la Cultura, i no el Pla d'Equipaments Culturals de Catalunya, que tot just aprovat va ser oblidat. Això és el que no ha de passar a Terrassa amb el Llibre Blanc. El PECCat és un ens passiu. No s'ha assignat ni un euro per al finançament d'equipaments culturals. El Sr. Flores proposa a tots els Grups a anar conjuntament a la Generalitat a demanar finançament. En un altre ordre de coses, el Sr. Flores considera que no es pot demanar en un Ple refer el reglament del Consell Municipal de la Cultura i les Arts, i en el següent Ple demanar la creació d'una comissió per definir el model d'equipaments, prescindint de l'òrgan de participació. Caldria començar per fer un debat a l'entorn de què s'entén per participació, ja que sembla que els diferents Grups no parlen del mateix concepte. Per al govern, la participació és el camí per a l'aprofundiment de la qualitat democràtica, i en cap cas és un pretext, ni un instrument al servei de cap altra finalitat. Es demana elaborar un projecte d'equipaments per la "Fàbrica de la Creació". El Sr. Flores anuncia que s'activarà, de seguida que es disposi del reglament del Consell Municipal de la Cultura i les Arts, que es va acordar dur endavant a la passada Comissió Informativa. També es demana elaborar el Pla local d'equipaments culturals i un estudi de programació de tots els equipaments culturals de la ciutat. El Sr. Flores anuncia que així es farà, i així està previst, volent començar pels espais escènics. Tot això s'iniciarà quan la sostenibilitat municipal ho permetin.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Rius, qui posa de manifest que PECCat és una eina de planificació. Que hi haguessin uns fons per tal que els ajuntaments poguessin planificar hagués estat molt bé. Però, en el fons, és una eina de planificació, i no són necessaris aquests recursos per posar-se a planificar. És una eina per tal que els tècnics de l'Ajuntament, i els òrgans de participació dels què aquest es doti, planifiquin què volen fer. Els recursos no són imprescindibles. La Sra. Rius posa de manifest que a la proposta no es demana la creació d'una comissió. El que es demana és que s'engegui un procés en el qual hi participin els creadors i els artistes de la ciutat. Però no és una comissió el que es demana. Aquest procés es vetllarà a través del Consell de la Cultura i de les Arts. No es demana que creï cap altre organisme. El projecte, com es diu en un dels acords, s'iniciarà de manera immediata, i tant aviat com estigui constituït el Consell de les Arts i la Cultura recollirà la proposta. Però no s'ha d'esperar a la seva constitució, perquè si no es pot trigar molt. En relació a la bombolla cultural, esmentada pel Sr. Aguinaga, la Sra. Rius manifesta que justament el que pretenen aquestes eines de planificació és evitar-ho, crear òrgans o equipaments que no serveixen per allò que es vol. La Sra. Rius afegeix que el bé comú és un dels principis que impregnen transversalment tota la proposta. Constantment es diu que ha de ser un projecte de ciutat, que ha de tenir un retorn, i que ha de ser des de la ciutat des d'on es planifiqui.

El Sr. Aguado comença recomanant a tots els Grups municipals, que s'omplen la boca referint-se al Llibre Blanc, que l'utilitzin, des de la pàgina zero fins al final. De fet, s'estan presentant més propostes de resolució des que es disposa del Llibre Blanc de la Cultura que abans de tenir-lo, quan precisament aquest instrument volia posar el debat en el sector cultural. El Sr. Aguado pensa que es fa un magre favor al Llibre Blanc avançant acords polítics i portar-los després al Consell Municipal de la Cultura. El Llibre Blanc diu una altra cosa, i marca un altre full de ruta. El Sr. Aguado afegeix que quan el govern d'una ciutat i una entitat estan fent una partida d'escacs, en un tauler petit, no pot venir un altre Grup, treure les fitxes i portar-les a una altra taula, per exemple de billar. Aleshores es poden perdre peces pel camí i tots plegats es confonen, perquè l'objectiu és el mateix. El Sr. Aguado no recorda haver portat al Ple una proposta de resolució sobre una demanda concreta que ja s'estigui negociant amb una entitat. El Sr. Aguado recorda tot seguit que la Fàbrica de les Arts, l'any 2011, i fins i tot abans, estava prevista com un espai de creació, perquè a Terrassa existia l'Associació d'artistes visuals, que era el col·lectiu dels artistes visuals i creatius de la ciutat, que van fer activitats com ara tallers oberts o exposicions de format domèstic, que era l'encarregada, abans del Llibre Blanc, de vehicular aquest espai i d'organitzar-lo en el si del Condicionament. Aquesta associació, malauradament, es va dissoldre, i l'espai va quedar, i continuar estant, en l'àmbit del Llibre Blanc, que contempla aquests aspectes. Pel que fa a l'espai del circ, va coincidir en el temps la necessitat i l'aposta que en feia el servei de cultura. El servei municipal de cultura es va preocupar molt per tal que aquesta activitat del circ, que es considerava potent, tingués una presència a la ciutat. Es va promoure el Festival del Circ, que no es fa només a La Maurina. Es van proposar actuacions a la Festa Major, un seguit de programacions, i es van obrir les portes del Centre Cultural a aquest col·lectiu a l'entitat Tub d'Assaig, amb la qual es manté un conveni. Es va anar acompanyant aquesta entitat en el seu camí i en el seu creixement, passat de ser un esdevenir un producte local a ser un producte de país, a partir del Festival. Fins i tot es va compartir la voluntat de dotar-los d'un espai. Aquest espai, inicialment, coincidia amb la dissolució de l'Associació d'artistes visuals, i això va permetre facilitar un espai al circ a l'edifici del Condicionament. Però a vegades hi ha patologies als edificis que no es detecten, sobretot quan es parla d'edificis emblemàtics i antics. Això va passar al Condicionament. Es van detectar uns problemes estructurals que impedièn dur a terme l'activitat. De seguida, d'acord amb l'associació Tub d'Assaig, es va fer un recorregut per cercar els espais de la ciutat on encabir aquesta activitat. El mateix Alcalde s'hi va implicar en aquest procés. Finalment, de comú acord, es va considerar que l'espai de l'antiga fàbrica AEG era idoni. Però malauradament, i malgrat la voluntat política, es van trobar altres patologies en l'edifici de l'AEG. Automàticament es va reaccionar i es va posar a sobre de la taula el nou plantejament. El Sr. Aguado afegeix que el govern estava jugant aquesta partida amb l'entitat, tot esperant la seva resposta. I al mig apareix una proposta de resolució, que mou les fitxes a una taula de billar. Aquests són els fets. El govern continuarà la partida. D'aquesta manera s'ha arribat a la situació actual, sense que s'hagi perdut pel camí cap voluntat política de defensar per un costat el projecte del circ, en un espai que estarà a la seva disposició de manera immediata, i per un altre continuar amb l'espai creador, que ha de definir el mateix sector artístic, que és molt divers i complex. A partir d'aquí, el Consell Municipal de Cultura farà la seva feina. El Llibre Blanc la contemplarà i marcarà el camí. Es continuarà fent circ i a Terrassa no esdevindrà cap bombolla cultural, sinó un autèntic sabó, que fa higienitzar la societat amb el benefici del coneixement i l'accés a la cultura.

El Sr. Forn assenyala que si es fan propostes vinculades al Llibre Blanc, és perquè durant un any, des de que el Llibre estava acabat, l'Ajuntament no havia aplicat gairebé cap de les accions que s'hi contemplen. Per tant, l'oposició, tot i no tenir dedicació completa, ha anat més ràpida que el govern amb tots els seus tècnics. És cert que hi ha coses que estan ben planificades a la ciutat, i explicades públicament. Però d'altres no tant. Hi ha planificacions que estan descontrolades. Hi ha patologies al local del carrer Topete, al Condicionament, a l'AEG. Per tant, la

planificació que es pugui fer des de l'àrea de Cultura fa una mica de por. El Sr. Forn afegeix que hi ha coses en relació a les quals el que es pensa fer no s'explica públicament. Deuen estar en coneixement del Regidor, del Director de l'àrea o del Cap del servei, que d'aquesta manera poden fer i desfer, i canviar a cada moment en funció de les conveniències de l'equip de govern. No hi ha una planificació cultural global, concertada i explicitada, que contempli tots els equipaments culturals i com s'han de fer servir. El que sí que està planificada és l'estratègia de relació amb les entitats. I aquí hi ha un problema endèmic. Sembla que la relació amb les entitats, a Terrassa, es basa en prometre molt i donar poc, i de mica en mica, per tal que així estiguin collades, callades i submises, i poder modificar tot allò que interessi a l'Ajuntament sense fer soroll i sense trobar gaire oposició. Aquesta no és la manera de fer política que defensa el Grup d'ERC-MES, que demana que es planifiqui conjuntament amb tots els agents, asseguts en una taula. I que l'equip de govern o els tècnics municipals no diguin a les entitats que si fan o no fan tal o qual cosa s'equivoquen, i que són ells els qui saben del tema; que demanin que se'ls hi faci cas i que no ho expliquin a altres entitats, ja que aquestes poden considerar-les unes privilegiades. Això ha passat massa sovint a Terrassa. Per això a la Proposta de Resolució es defensa que es planifiqui, i que es faci amb la participació de tots els agents culturals de la ciutat.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Epígraf 25) Presentada pel Grup municipal de la CUP, per tal d'auditar els òrgans de participació.

Per part de la Presidència es posa de manifest que el Grup municipal de la CUP, ponent de la proposta, ha anunciat la seva retirada.

La Sra. Sirvent agraeix a la Regidora de Qualitat Democràtica, Sra. Lluís, la seva predisposició a transaccionar un text sobre aquesta proposta.

Epígraf 26) Presentada pels Grups municipals de la CUP i de TeC, relativa a formes alternatives a la propietat d'accés a immobles.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de la CUP i de TeC, ERC-MES, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que des de mitjan segle XX a Catalunya i l'Estat espanyol, el sistema de provisió d'habitatges i/o terrenys es regeix pel lliure mercat, s'orienta a l'activació del sector de la construcció com a dinamitzador econòmic, i impulsa la propietat privada com a règim majoritari de tinença i la compra com a mode d'accés.

» Atès que s'han fomentat unes polítiques fiscals que desgraven únicament la compra, que s'ha seguit una política del sol que incentiva l'especulació, i que s'ha apostat per una liberalització del lloguer que el desautoritza com a alternativa real.

» Atès que cal posar en qüestió aquestes polítiques que lluny de respondre a l'interès col·lectiu han tingut un impacte directe sobre les condicions de vida de la classe treballadora entre la qual ha augmentat l'índex d'insolvència permanent.

» Atès que hi ha i immobles a la ciutat que es troben en condicions d'infrautilització, que poden ser de gran utilitat per desenvolupar projectes transformadors i integradors, com per exemple cooperatives d'habitatge, projectes d'apoderament de persones en risc d'exclusió social... Atès que actualment existeixen dos propostes de projectes de masoveria urbana a la ciutat: l'adequació estructural de la Masia de Can Casanovas i de l'edifici del carrer Major de Sant Pere, 5, que es troben en una fase incipient segons consta a l'informe relacionat amb la modificació pressupostaria de la partida de la masoveria urbana del pressupost del 2015.

» Atès que els projectes es troben en aquesta fase perquè no troben suficient suport per part de l'administració per endegar-los.

» Atès que cal cercar solucions col·lectives tenint en compte la situació actual que superin la dimensió individual i incideixin en la transformació social y atès que manquen formes alternatives d'accés a immobles i/o terrenys donat que hi ha massa cultura de la compra i la propietat.

» Atès que hi ha formes alternatives d'accés i tinença d' immobles que van més enllà de la propietat i que cal que fomentem, com per exemple:

- a) La masoveria urbana.
- b) Cessió d'ús.
- c) Dret de superfície
- d) Copropietat (propietat compartida i propietat temporal)

Proposem els següents:

ACORDS

- a) Creació, d'un servei que desenvolupi un programa de formes alternatives a la propietat, d'accés a immobles, en un termini màxim de 9 mesos, amb la finalitat de:
 - a. Prestar assessorament públic tant als propietaris i propietàries dels pisos cedits com a tots aquells ciutadans i ciutadanes que vulguin participar-hi, en relació a formes alternatives a la propietat d'accés a immobles, ja sigui a títol informatiu, com amb tasques de gestió, mediació o de rendició de comptes als propietaris dels immobles cedits...
 - b. Crear una borsa d'immobles tant de propietat privada com de propietat de l'administració susceptibles d'acollir projectes relacionats amb formes alternatives a la propietat, d'accés a immobles.

- c. Elaborar un arxiu on quedin relacionats tots els projectes presentats a l'ajuntament i que es basin en formes alternatives a la propietat, d'accés a immobles.
 - d. Impulsar de forma activa des de l'ajuntament la realització d'estudis i informes tècnics sobre cada immoble i el terreny annex si n'hi ha, amb la finalitat de conèixer les característiques i possibilitats de la l'espai, prioritzant aquelles finques que per les seves característiques tècniques més s'ajustin a la majoria de projectes presentats.
 - e. Una vegada realitzat l'estudi tècnic, redactar les bases del concurs, en cas de que l'immoble sigui propietat de l'administració, per tal de que puguin participar de la posterior licitació totes aquelles persones i/o col·lectius que així ho desitgin tenint en compte l'estat i les característiques de l'immoble i el terreny annex si n'hi ha.
- b) Impulsar exempcions i/o bonificacions fiscals per aquells propietaris i propietàries que formalitzin el programa, tals com moratòries temporals vers els impostos de gestió municipal, bonificació sobre les taxes aparellades a les llicències urbanístiques que siguin necessàries per l'execució del projecte...»

Pren la paraula en primer lloc la Sra. Sirvent, qui mostra la seva satisfacció per haver pogut arribar a un acord en relació a aquesta Proposta de Resolució, presentada conjuntament amb el Grup de TeC, amb l'equip de govern. Molt sovint, des de les institucions, s'ha apostat pel mètode de la compra per adquirir la propietat d'una finca. Cal distingir entre la propietat i la possessió, la qual es pot adquirir a través de moltes formes jurídiques, i no només a partir de la propietat: la masoveria urbana, la cessió d'ús, el dret de superfície o la copropietat (propietat compartida i propietat temporal). Aquestes són formes que normalment no es coneixen, i que s'estan començant a sentir. Aquestes formes són una manera de transformar la societat, de no tornar a passar per la situació actual ni tampoc per la crisi de no compliment dels drets humans en relació a l'habitatge. Per tant, després d'unes polítiques fiscals que han desgravat únicament la compra, i d'una política que ha incentivat l'especulació del sòl, ha arribat l'hora de qüestionar-les, ja que no responen al bé comú i han asfixiat la classe treballadora, condemnada a una situació d'insolvència permanent. És important, en conseqüència, apostar per projectes diferents. És per això que la a la Proposta de Resolució es planteja que es desenvolupi un programa de formes alternatives a la propietat, d'accés a immobles, formes alternatives d'adquirir la possessió d'un immoble. A la proposta es planteja la creació d'aquest servei, per prestar assessorament no només als propietaris dels immobles, tan privats com de la mateixa administració, sinó també als particulars que vulguin participar en aquests projectes alternatius. A més, es pretén crear una borsa d'immobles que siguin susceptibles d'acollir projectes d'aquestes característiques, i elaborar un arxiu on quedin relacionats tots els projectes presentats a l'Ajuntament, per tal de tenir-los ordenats i vincular-los als immobles que més s'ajustin a les necessitats. L'Ajuntament ha de fer informes per tal de veure quines són les característiques i les possibilitats dels edificis, sobretot respecte d'aquells que són de propietat municipal, ja que cal conèixer el seu estat i mantenir-los en un estat de bona conservació. Una vegada realitzat l'estudi tècnic, es demana que es redactin les bases del concurs, en cas que l'immoble sigui propietat de l'administració, per tal que puguin participar en la posterior licitació totes aquelles persones i/o col·lectius que així ho desitgin, tenint en compte l'estat i les característiques de l'immoble i el terreny annex si n'hi ha. Finalment, es planteja impulsar exempcions i/o bonificacions fiscals per aquells propietaris i propietàries que formalitzin el programa, com ara moratòries temporals en

relació als impostos de gestió municipal, o bonificacions sobre les taxes aparellades a les llicències urbanístiques que siguin necessàries per a l'execució del projecte.

El Sr. Rodríguez comença manifestant que en una primera lectura de la proposta va veure aspectes que no li agradaven. Hi ha coses que no són certes, com quan es diu que les polítiques fiscals que desgraven únicament la compra. N'hi ha que desgraven també el lloguer. També es diu que s'ha apostat per la liberalització del lloguer, que el desautoritza com alternativa real. El Sr. Rodríguez entén que no, que hi ha lloguer social. La Societat Municipal d'Habitatge n'és un exemple. A més, el moment en què el lloguer va estar a uns preus elevats va ser quan es donaven subvencions per part del govern socialista de l'Estat als menors de 30 anys que s'independitzaven. Aquell moment va ser quan els propietaris van aprofitar per apujar els preus dels lloguers, i quan a tothom li costa trobar més trobar un pis a un lloguer raonable. Al Grup del PPC tampoc li agrada la dèria de convertir l'Ajuntament de Terrassa en un servei immobiliari. En canvi, sí agrada al Sr. Rodríguez la llibertat que la proposta dóna als propietaris per a què puguin entrar, si volen en aquest servei. El que ha acabat de convèncer al Grup del PPC, que s'abstindrà en la votació, és el darrer acord, relatiu a impulsar bonificacions o exempcions fiscals per als propietaris.

Pren la paraula el Sr. Caballero, qui anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà a favor de la proposta, que forma part també del seu programa electoral.

El Sr. Xavier Martínez anuncia que el Grup de TeC votarà a favor, tot destacant alguns dels valors de la proposta. Per una banda, moltes de les alternatives respecte a la tinença i noves formes d'accés a l'habitatge, en la seva concepció plantegen l'habitatge com un bé d'ús i no com un bé d'inversió. D'aquesta manera s'intenta establir una protecció contra la bombolla immobiliària. Per altra banda planteja, tot i l'emergència habitacional que pateix Terrassa, i que és allò prioritari, planteja començar també a pensar formes d'accés a l'habitatge a un termini més llarg. També posa de manifest la possibilitat d'arribar a perfils amb dificultats d'accés a l'habitatge que estan totalment invisibilitzats, que són persones joves que no es poden plantejar marxar de casa perquè no poden accedir a pisos de lloguer. Hi ha dades que diuen que el 57% dels joves de més de vint anys no poden marxar de casa perquè no tenen capacitat per pagar un lloguer. També es posa de manifest que donada la problemàtica que hi ha a Terrassa, amb més de 14.000 habitatges buits, dels quals entre 2.000 i 3.000 pertanyen a grans tenidors, n'hi ha més 10.000 en mans de petits propietaris. Les noves formes de tinença podrien generar possibilitats de sortida d'aquests habitatges de petits propietaris. En darrer lloc, la Societat Municipal disposa de gairebé 1.000 habitatges, molts dels quals estan en lloguer social. Però això no soluciona tots els problemes de les gairebé 4.000 persones que estan esperant un habitatge de lloguer, i que segurament moltes d'elles tenen el perfil de joves que no poden accedir a la compra, i no pas majoritàriament en situació d'emergència. El Sr. Martínez destaca que ja n'hi ha experiències en d'altres municipis en relació a formes alternatives d'accés a immobles, formes que s'han anat desenvolupant des dels anys noranta. Un municipi com Terrassa hauria d'haver posat en marxa aquestes mesures fa anys, tot i que encara que tard és bo que es posi en funcionament aquest servei.

La Sra. Melgares comença manifestant la seva felicitació per la presentació d'aquesta proposta, que és una proposta en positiu, amb iniciatives que poden servir a la ciutat. La Sra. Melgares recorda que la Societat d'Habitatge ja van fer actuacions per tal que uns pisos fossin reparats per part de les persones que entressin a viure. Cal saber, en tot cas, fins on arriben les possibilitats. És cert que les formes alternatives de tinença s'han de valorar per part de l'administració. Si no, la societat les desconeix. La Proposta de Resolució, però, confon entre un habitatge i altres immobles que poden ser objectiu d'altres projectes, uns projectes que funcionen. El tema de l'habitatge és complex. La masoveria no ha funcionat a altres municipis, perquè les

rehabilitacions més grans requereixen projectes i inversió. La tinença d'una propietat compartida també comporta dificultats. La Sra. Melgares no vol donar a entendre que aprovant aquesta Proposta de Resolució se solucionen els problemes d'habitatge de la ciutat. La societat té uns problemes d'habitatge, que passen per no poder disposar de vivendes a uns preus que les famílies puguin pagar. La crisi ha colpejat moltíssima gent i la seva capacitat per adquirir un habitatge. Això està servint per plantejar que els habitatges no només es poden ocupar en propietat, sinó per mitjà d'altres fórmules, legalment contemplades. L'Ajuntament ha fet projectes en aquest terreny i es continuaran fent. El que aporta de positiu la Proposta de Resolució és que es podrà disposar d'un registre on els propietaris puguin buscar projectes de les persones apuntades, i trobar els que els hi interessin. També es donarà assessorament als propietaris sobre els beneficis que comporta cedir la propietat per mitjà d'aquestes formes de tinença. L'Ajuntament ha treballat amb pisos, i també amb locals. La Sra. Melgares es refereix al projecte de l'Associació de Veïns de Can Tusell per tal de posar locals buits a disposició de comerciants. L'Ajuntament va fer una tasca de mediació. Però aquesta associació planteja dos projectes que tenen a veure amb la masoveria urbana, però amb la forma com l'Ajuntament contempla per ocupar un pis. Els tècnics han intervingut en dos projectes que s'esmenten a la proposta com a exemples de masoveria urbana: l'adequació estructural de la Masia de Can Casanovas i de l'edifici del carrer Major de Sant Pere, 5. La Sra. Melgares manifesta que es tracta d'edificis de titularitat pública, però no tenen una adequació urbanística que els faci viables com a habitatge. Però si serveixen per a projectes de gent jove, emprenedora, que vol viure i treballar en immobles amb intencions que no siguin especulatives. Pel que fa a la bombolla especulativa, la Sra. Melgares reconeix que les administracions no han estat prou previsoros en relació al que ha passat finalment. Però si algú ha treballat perquè la vivenda no sigui un valor especulatiu ha estat, sobretot, la PAH, i també l'Ajuntament de Terrassa, gràcies al qual avui hi ha sentències que diuen que l'habitatge ha de complir una funció social i no especulativa.

La Sra. Sirvent manifesta que tot allò en el que es pugui avançar en aquest àmbit, i tot el que es pugui fer conjuntament, sempre serà positiu. No calia posar de manifest tot allò que fa l'Ajuntament, ja que és el mínim que ha de fer. Si el de Terrassa és el primer ajuntament que està iniciant expedients de cessió obligatòria per part dels bancs, el que hauria de ser és que tots els ajuntaments duguessin a la pràctica mesures d'aquestes característiques, ja que és el mínim que han de fer quan es participa en un sistema que ha portat tothom a la situació actual. La Sra. Melgares ha dit que algunes formes alternatives no han tingut recorregut a d'altres ciutats. És cert que a d'altres ciutats hi ha oficines de masoveria urbana, però no s'hi ha anat més enllà. I no és la primera vegada que es dona aquest problema amb el mateix Ajuntament, en relació a partides pressupostàries. Per la desconeixença de les formes jurídiques, a vegades es parla només de masoveria urbana, quan realment es tracta d'altres sistemes, com és el cas de Sant Pere o de la Masia de Can Casanovas, que a més és un edifici històric, catalogat, i que s'està esfondrant. Això no s'ha de permetre. Cal fet tot el possible per tal que aquests edificis continuïn en peu. La Sra. Sirvent entén que aquests dos projectes no responen a la fórmula de masoveria urbana, i per això no es parla a la proposta d'una oficina típica, sinó d'un servei relacionat amb un programa. I no només es parla d'aquesta fórmula jurídica, sinó que s'obre per tal que pugui tenir una aplicació pràctica. La Sra. Sirvent considera que tothom ha de ser molt positiu i pensar que tot plegat funcionarà. S'ha d'evitar donar un missatge derrotista. Si bé aquest projecte no serà la solució, ja que la solució passa per transformar el sistema, sí ajudarà i planteja mesures prou transformadores.

El Sr. Sàmper anuncia que donarà suport a la Proposta de Resolució, i a més subscriu les paraules tant de la Sra. Sirvent com del Sr. Martínez. Malgrat les possibles dificultats per tal que el que es proposa es faci bé, l'article 47 de la Constitució, quan va ser redactat, parla només de dos possibles formes de tinença dels habitatges, la propietat i el lloguer. Això, a dia d'avui, ha quedat desfasat. Tant la propietat com el lloguer, avui en dia, no donen resposta a les necessitats de defensa

del dret a l'habitatge que tenen tots els ciutadans. Més enllà de possibles modificacions o desenvolupaments legals, aquest article 47 de la Constitució roman igual, i només ha tingut, fora de la pròpia Constitució, intents que no han portat enlloc, com ara codis de bones pràctiques, desenvolupats sense cap mena d'intencionalitat de donar respostes a la necessitat de d'habitatge de tots els ciutadans. A més, Catalunya té es deshonor de ser la comunitat autònoma amb major índex de d'execucions hipotecàries, força lluny de les següents, que són Andalusia, València i la Comunitat de Madrid. Per tant, allà on no arriba a legislador el legislador, administracions com la local han de prendre mesures quan està a les seves mans. El Sr. Sàmper recorda que el Grup de CiU va presentar, al gener de 2013, una proposta de resolució sobre la masoveria urbana, que avui els ponents de la proposta amplien amb d'altres fórmules, que són plenament encertades. El Sr. Sàmper conclou reiterant el seu suport i valorant la pertinència de la presentació de la proposta.

La Sra. Melgares valora molt positivament aquesta proposta, ja que és una proposta en positiu, que recull moltes més formes de tinença de la propietat de les que habitualment la gent té presents. L'Ajuntament de Terrassa les promocionarà. La Sra. Melgares afegeix, no obstant, que el tema és difícil. S'està creant un registre, que comptarà amb un servei tècnic. Però això no vol dir que les persones no tinguin igualment dificultats per accedir a l'habitatge, perquè es requereix inversió i la intenció dels propietaris. La Sra. Melgares voldria que aquesta proposta fos encara més desenvolupada en el marc de la comissió política d'habitatge, ja que requereix poder parlar-ne molt, i sobretot incentivar als privats per tal que obtinguin beneficis fiscals i els habitatges puguin posar-se en el mercat a preus que la gent pugui pagar.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Epígraf 27) Presentada pel Grup municipal d'ERC-MES, per la retirada de símbols borbònics.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal d'ERC-MES, és el que a continuació es transcriu:

« Atenent que la dinastia borbònica no ha destacat per la defensa de les llibertats generals, ni les dels catalans, ni per la defensa de la democràcia , sinó sovint tot el contrari.

» Recordant que la ciutat de Terrassa va ser conquerida per les tropes borbòniques durant els tràgics dies de setembre de 1713 on la ciutat va ser cremada i saquejada tot i la resistència que tingué lloc als seus carrers.

» Volem fer evident que la presència en els carrers de Terrassa de diferents figures relacionades amb els monarques i altres membres de la família, mai han estat noms que reconeguessin la tasca en favor de la ciutat o del país dels seus representants sinó que ha servit per intentar simpatitzar amb un poder que moltes vegades ha estat aliè a la ciutat.

» Un poder representat per una família “reial” on, el comportament vergonyant de molts dels seus membres, ni representa ni ha de ser commemorat de cap manera pels habitants de Terrassa.

» Deixant palès que cap Cap d’Estat ha de ser nomenat sense passar per les urnes i cal acabar amb els privilegis sanguinis de qualsevol estirp.

Proposem els següents acords:

1.- Revisar en el marc de la Comissió del Nomenclàtor i procedir si s’escau als canvis de noms referits a la simbologia monàrquica de la nostra història contemporània en el nomenclàtor, especialment tots aquells imposats sota la dictadura franquista.

2.- Retirar qualsevol símbol de les dependències municipals que enalteixi la dinastia borbònica o qualsevol dels seus membres.

3.- Declarar la ciutat de Terrassa moralment exclosa del domini de la monarquia espanyola.

4.- Remetre aquests acords a la Casal Reial Espanyola per tal que en tinguin constància.»

Pren la paraula el Sr. Caballero, qui manifesta que el Grup d’ERC-MES presenta aquesta Proposta de Resolució perquè considera que ningú té dret a ser rei de ningú. Perquè tothom, sense excepcions, ha de tenir els mateixos drets i els mateixos deures, i per tant tothom ha de respondre de forma igual i amb la mateixa responsabilitat penal davant la llei. Perquè ningú té dret a ser rei per raó de naixement o consanguinitat. Perquè es creu en tot això, el Grup d’ERC-MES no creu que tingui sentit seguir mantenint símbols contraris a aquests principis, sobretot tenint en compte que una majoria molt destacada del Ple està convençuda de què el que ha dit el Sr. Caballero és cert. El Sr. Sàmper recordava al Sr. Caballero, i és cert, que per tal que aquesta proposta obtingui una majoria destacada del Ple, caldria retirar l’acord tercer. En tot cas, el poble de Catalunya, per la via dels fets, fa temps que es declara moralment exclòs de cap domini que no fos el de les urnes. El Sr. Caballero conclou demanant el vot a favor de la Proposta de Resolució de totes i totes els republicans del Ple.

Intervé seguidament el Sr. Rodríguez, qui assenyala que a aquestes hores de la nit, quan tots els presents, Regidors i Regidores, tècnics, ciutadans que segueixen el Ple pels mitjans de comunicació, el Grup d’ERC-MES presenta una Proposta de Resolució per complir amb la quota de la seva formació política i rendir comptes amb la seu central del seu partit. I presenta una proposta que, a més, és supramunicipal i va en contra de la normativa, tant local com autonòmica com estatal. El Sr. Caballero ha demanat el vot a favor de la proposta de tots els republicans d’aquest Ple. El Sr. Rodríguez manifesta que no es tracta de dir qui és republicà i qui és monàrquic. Aquesta és una proposta que pretén saltar-se la llei. El Grup del PPC no entrarà a debatre qui és monàrquic i qui és republicà. Cadascú té la llibertat d’escollir com creu millor que ha de ser portar el cap d’Estat de la seva nació. Es tracta de complir i fer complir la llei. A més, en la proposta hi ha una part interessant, quan diu que “Cap d’Estat ha de ser nomenat sense passar per les urnes i cal acabar amb els privilegis sanguinis de qualsevol estirp cap d’Estat.” El Sr. Rodríguez pensa que el Grup d’ERC-MES fa aquesta manifestació per intentar menystenir la democràcia i l’Estat espanyol. En un debat anterior, el Sr. Albert ha manifesta que la democràcia espanyola està molt lluny de les democràcies del nord d’Europa. El Sr. Rodríguez recorda que les democràcies del nord d’Europa, com ara el

Regne Unit, Holanda, Suècia o Noruega, tenen també monarquies com a Caps d'Estat, i el Sr. Albert les ha posat com a democràcies molt més avançades que l'espanyola. Per tant, no s'ha de confondre. Del que es tracta és de donar compliment a la llei, que obliga a tenir el bust del Rei present a la sala de Plens de l'Ajuntament de Terrassa, o els noms pertinents que de forma democràtica s'han decidit per part de la Comissió del Nomenclàtor.

La Sra. Sirvent comença manifestant que la CUP de Terrassa, com a ponent, conjuntament amb el Grup d'ERC-MES, d'aquesta proposta, es posicionarà a favor de la mateixa. Aquesta proposta no planteja només una qüestió ideològica, sinó que fa referència a principis bàsics, especialment el principi de democràcia. La realitat és que la pervivència encara de la monarquia espanyola és un llast d'ocupació i de negació que els Països Catalans carreguen sobre les seves esquenes des de fa més de 300 anys. Una imposició del tot anacrònica i antidemocràtica. Joan Carles I fou proclamat Rei d'Espanya el 22 de novembre de 1975, succeint al dictador Franco com a Cap de l'Estat i acceptant formalment l'herència de la dictadura franquista. La pervivència de la monarquia espanyola és una imposició del tot dèspota, donat que el Cap de l'Estat és un militar, ja que correspon al rei el comandament suprem de les Forces Armades. La figura del Rei és inviolable i no està subjecte a responsabilitat, allunyant-se així del principi d'igualtat que reclamen l'article 7 de la Declaració Universal dels Drets Humans, o l'article 14 sobre Drets i Llibertats de la Constitució en la que alguns partits tant si emmirallen. El càrrec de rei és hereditari i vitalici i per tant, no és accessible a la ciutadania ni sotmès a la sobirania popular. Situa la família reial per sobre de la ciutadania, preservant privilegis indignes, sobretot en temps de crisi econòmica i, per tant, contrari al principi universal d'igualtat davant la llei. Cal recordar també, que lluny d'encapçalar un procés democràtic per escabellar els greuges i els crims comesos per la dictadura feixista del seu mentor, el regnat de Juan Callós de Borró s'ha caracteritzat per l'absolució política i penal dels criminals franquistes. La CUP considera que aquest Consistori té la responsabilitat de vetllar pel compliment de la democràcia, pel respecte i el valor de la sobirania popular i la igualtat real entre ciutadans, per caminar cap a uns Països Catalans plenament lliures i democràtics.

Intervé seguidament el Sr. González, qui posa de manifest que aquesta és la segona Proposta de Resolució de l'independentisme, que va més enllà de la lletra. De fet no té res a veure amb la lletra. El Sr. González anuncia que no entrarà en els detalls, perquè és precisament la discussió dels detalls sobre propostes ideològiques el que fa perdre el nord definitivament a partits que no tenen clar què significa que l'ordenament constitucional, i es veuen abocats a especular sobre la invenció de la roda. No és el cas del Grup de Ciutadans. La proposta provoca rubor, no tant pel que proposa sinó per com ho fa, ja que repudia tot el que té a veure amb la història d'Espanya en relació a Catalunya, en els últims 300 anys. Les propostes sobre aquestes qüestions, plantejades des del nacionalisme, oloren a hostilitat cap a tot allò que té a veure amb allò espanyol, ja que no interessa delimitar abusos concrets, sinó fer causa general contra Espanya, i contribuir a la idea infantil de la desconexió, que només infringint la llei podran portar-la a terme. Els Borbons van ser ratificats pel poble de Catalunya amb més dels 90% dels vots, i encarnen en l'actualitat no només la transició a les llibertats i la reinstauració del govern de la Generalitat, sinó el període de benestar i de pau més ampli i profund des de què Espanya es va constituir com a nació. Votar a favor de la proposta és consubstancial amb els partits que creuen en la idea romàntica de la superioritat de Catalunya, per sobre de qualsevol altra consideració. És gairebé pitjor eludir la qüestió abstenint-se. No saber en quin país es viu, és una tragèdia per a partits que volen representar una àmplia franja de ciutadans. Tampoc aquest és el cas del Grup de C's.

El Sr. Sàmper anuncia que el Grup de CiU votarà a favor de la proposta, i subscriu els arguments, més morals, del Sr. Caballero, com els de la Sra. Sirvent, més històrics. El Sr. Sàmper lamenta que els Grups del PPC i de Ciutadans constantment estiguin fent una remissió a

l'ordenament jurídic i a les lleis, convertint quelcom que és un instrument de convivència en un arma. Hi ha una batalla judicial, la batalla de les lleis. Però per damunt d'això està la batalla dels sentiments, de la democràcia, de les persones que es volen expressar lliurement a les urnes. Respecte a l'acord segon, el Sr. Sàmper hagués volgut que el rei Felip VI li hagués posat una mica més difícil, perquè ha tingut l'oportunitat, des que és Rei, d'oferir un camí de diàleg entre Catalunya i Espanya. Ha tingut l'oportunitat de fer de mediador, ja que és, de moment, rei de catalans i d'espanyols. I no ho ha fet. Ha après aquella cosa que mai ha de fer un mediador, que és tenir subjectivitat en els seus criteris. Ha fet declaracions a favor de la unitat d'Espanya, sense tenir present el criteri del poble de Catalunya. Això no voldria dir, en cap cas, fer cap pronunciament a favor de l'independentisme. Ans al contrari, i ser prou honest com per dir que no opina al respecte. Per tant, el bust del Rei, presenta al saló de Plens, avui serà probablement l'última vegada que es veurà. Ha tingut l'oportunitat de mostrar al poble de Catalunya que se l'estima tant com als andalusos, als gallecs o com als extremenys. I no ho ha fet. Ha estat una oportunitat perduda, per tal que Convergència Democràtica de Catalunya, que és un partit d'ordre, hagués pensat que probablement aquesta persona no mereix que se la faci fora de l'Ajuntament, sinó que mereix que se li doni una altra oportunitat.

El Sr. Grau posa de manifest que ja li sembla bé que mentre hi sigui el monarca tingui funcions estrictament simbòliques, que no intervingui en polític. Aquest és el paper que li pertoca. El Sr. Grau comparteix l'argumentació que ha fet el Sr. Caballero, i comparteix els valors republicans. També és cert que si es fes una llista de les preocupacions prioritàries, el Sr. Grau no creu que aquesta estigués entre les primeres. Però hi ha un argument més enllà d'aquest. Al Grup de TeC li sembla bé que la simbologia que estigui present en el Ple municipal, que és l'espai de referència i de representació de la ciutadania de Terrassa, l'esculli Terrassa, la seva gent o els seus representants. El Grup de TeC, per tant, votarà a favor de la Proposta de Resolució.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui assenyala en primer lloc que allò que apuntava el Sr. Grau és un exemple de política de gestos, o de *postureig*, ja que cap ciutadà de Terrassa demanaria el que ha plantejat. El Sr. Vega felicita als ponents per haver tret l'acord tercer de la proposta inicial, que feia mal a la vista: declarar la ciutat de Terrassa moralment exclosa. Dictar la moral als demés és quelcom que el Sr. Vega no comparteix. Es parla també de retirar la simbologia. El Sr. Vega considera que caldria precisar-ne més. La Comissió del Nomenclàtor de la ciutat ha fet una feina impecable i amb criteri, retirant els símbols i tot allò que fes referència a persones o fets que no han tingut un comportament democràtic. El Sr. Vega pregunta als ponents de la proposta en quina persona estan pensant, en relació a l'acord primer. El criteri de la Comissió del Nomenclàtor, a més, és el d'evitar els canvis que no siguin imprescindibles, perquè quan es canvia el nom d'un carrer hi ha una afectació sobre els veïns que hi viuen, i sobretot quan es tracta de personatges molt allunyats, el significat dels quals sovint no és ni conegut, ni forma part de la cultura de la ciutadania. El Sr. Vega reitera que caldria que el Sr. Caballero concretés a quins noms s'està referint. El Sr. Vega no els té presents. Pel que fa al segon acord, es posa de manifest que els Grup d'ERC-MES i de la CUP el que volen es treure de la sala de Plens el bust del Rei. El Sr. Vega afegeix que és molt discutible que la simbologia es pugui imposar a una administració, o a un Ple. Això, però, no té res a veure amb el debat entre república o monarquia. Aquest és un debat més seriós. El Sr. Vega recorda que l'any 2014, el Grup del PSC va presentar al Ple una Proposta de Resolució demanant la convocatòria urgent d'una consulta per a què la ciutadania pogués expressar-se sobre el model d'Estat que volia, si república o monarquia. Però en aquesta moments, la mesura que es planteja a la Proposta és saltar-se la legalitat, i l'Ajuntament, com a administració no ho pot ser. Per això el Sr. Vega demana la votació dels tres acords que han quedat, després de la retirada del tercer anterior. El Sr. Vega, tot i no ser monàrquic, posa de manifest que les monarquies actuals

no són iguals que les monarquies absolutes. Els monarques actuals no ho són per la gràcia de Déu, sinó per voluntat popular. En l'exposició que ha fet el Sr. Caballero, semblava el contrari.

Intervé seguidament el Sr. Caballero, qui manifesta que, en tot cas, va ser per la voluntat popular d'aquelles persones afortunades que van poder votar la Constitució, perquè la majoria d'aquelles persones avui dia descansen en pau. El Sr. Caballero reitera que ningú té dret a ser rei de ningú; que tothom, sense excepcions, ha de tenir els mateixos drets i deures; ningú ha de ser inviolable davant la llei; ningú té dret a ser ningú per raó de naixença o consanguinitat. Els símbols tenen la importància que cadascú els hi vulgui donar. Fa deu dies es van complir 80 anys de la darrera victòria democràtica del Front Popular, en unes eleccions espanyoles. Va ser la darrera vegada en què els ciutadans i les ciutadanes de l'Estat, de forma democràtica, van escollir el Cap de l'Estat. Des d'aleshores, el Cap de l'Estat no s'ha escollit de forma democràtica. S'ha escollit en contra dels principis que el propi Sr. Caballero ha esmentat. Això podria remetre al debat sobre legitimitat i legalitat. El Sr. Caballero pregunta quina va ser la legitimitat que va jurar l'anterior Cap de l'Estat. Va jurar la legitimitat sorgida del 18 de juliol de 1936. Per tant, mirant un Alcalde de Terrassa, un Alcalde republicà, en Samuel Morera, el Sr. Caballero no pot fer altra cosa que donar als símbols la importància que tenen, que pot ser molta o pot ser poca. En darrera instància, el Sr. Caballero llegeix les següents paraules: "Este partido está en la legalidad, mientras la legalidad le permita adquirir lo que necesita. Fuera de la legalidad, cuando ello no le permita realizar sus aspiraciones". Això ho va dir Pablo Iglesias, fundador el Partit Socialista.

El Sr. González manifesta que la càrrega de la prova la té l'independentisme, no els constitucionalistes, perquè l'escenari és aquest des de l'any 1978. Els independentistes hauran de demostrar i sumar per aconseguir els seus objectius. Més enllà dels detalls i de si s'ha votat o no la Constitució, el Sr. González vol fer una reflexió a l'entorn de la càrrega de la prova. Si el Sr. González fos independentista, no faria el que avui faran altres Grups municipals, perquè no sumaran. Catalunya, la seva gent, no és independentista en la seva majoria, avui en dia. Amb aquestes propostes, aquests partits no sumen més. Ans al contrari, resten. Potser avui es guanyarà la Proposta de Resolució, i demà ja es veurà què es farà, perquè hi ha la legitimitat de fer propostes polítiques, però això no vol dir que siguin legal. La legalitat és producte de la democràcia, no a l'inrevés. El marc és el marc constitucional de tota Espanya, Catalunya inclosa. Els independentistes no ho reconeixen. El Sr. González posa de manifest que aquests debats acaben en reflexions, perquè amb arguments no n'hi ha prou. Uns acaben agafats a la Constitució, i d'altres agafats a d'altres coses, que van més enllà de l'Estatut, i no hi haurà mai entesa.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el benentès que l'acord tercer del text inicial, transcrit anteriorment, ha estat retirat. D'aquesta forma, el redactat de la part dispositiva queda com segueix:

« 1.- Revisar en el marc de la Comissió del Nomenclàtor i procedir si s'escau als canvis de noms referits a la simbologia monàrquica de la nostra història contemporània en el nomenclàtor, especialment tots aquells imposats sota la dictadura franquista.

2.- Retirar qualsevol símbol de les dependències municipals que enalteixi la dinastia borbònica o qualsevol dels seus membres.

3.- Remetre aquests acords a la Casal Reial Espanyola per tal que en tinguin constància.»

Els acords primer i tercer són aprovats amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

L'acord segon és aprovat amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	ABSTENCIÓ
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

En resposta a una interpel·lació apuntada pel Sr. Caballero, el Sr. Alcalde manifesta que el govern respectarà la votació democràtica del Ple municipal.

Epígraf 28) PROPOSTES URGENTS

Per part de la Presidència s'informa de què no hi ha Propostes Urgents.

SEGUIMENT I CONTROL DE LA GESTIÓ D'ALTRES ÒRGANS DE GOVERN MUNICIPAL

Epígraf 29) Donar compte del llistat extractat dels Decrets i Resolucions, números 51 al 875/2016, així com els tramitats electrònicament, 40 al 319/2016, dictats per l'Alcalde-President i Regidors i Regidores delegats.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori el llistat amb el contingut extractat dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcalde-President i pels Regidors i Regidores delegats, i que duen els números del 51, de 8 de gener, al 875/2016, de 8 de febrer d'enguany, així com els tramitats electrònicament (del número 40 al 319). Els membres del Consistori han pogut, igualment, sol·licitar a la Secretaria General la consulta de cadascun d'aquests Decrets i Resolucions.

Epígraf 30) Donar compte del llistat d'acords adoptats per la Junta de Govern Local.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori informació sobre els acords adoptats per la Junta de Govern Local en les reunions dels dies 5 i 19 de febrer d'enguany (sessions números 3 i 4/2016, respectivament).

Epígraf 31) PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula en primer lloc el Sr. Matilla, qui posa de manifest que formularà un prec/pregunta improvisat després de la sessió d'avui, en la qual diferents Regidors i Regidora del

govern ha fet esment d'un projecte d'activació de locals en el barri de Can Tusell. El Sr. Matilla imagina que al darrera hi ha algun tipus de documentació o projecte de previsió i seguiment, i de control de com s'està executant. El Sr. Matilla demana si pot consultar aquesta documentació, alhora que pregunta quants locals hi ha vinculats aquest projecte, i d'aquests quants han estat activats en aquest temps.

El Sr. Xavier Martínez es refereix als Reis Mags. Sembla ser que n'hi ha un que el tria l'Ajuntament, o l'equip de govern. El Sr. Martínez pregunta com es tria aquesta figura, escollida per l'Ajuntament, i quina és l'aportació que fa l'Ajuntament a l'elecció. En segon lloc, el Sr. Martínez pregunta en quin espai es tria la figura del gerent del Parc Audiovisual, si en el consell d'administració del Parc o en la Junta General reduïda de Patrimoni Municipal. Per altra banda, el Sr. Martínez pregunta si són certs uns rumors força estesos de què hi haurà un canvi de gerent en el Parc Audiovisual, i que una possible candidata a ocupar el càrrec serà una persona externa, no un treballador municipal. En cas de què sigui així, el Sr. Martínez pregunta si no hi ha cap persona dins la plantilla de l'Ajuntament que pugui assumir aquestes funcions, quin serà el perfil que aporta aquesta persona externa que no es pugui cobrir des de l'Ajuntament. En cas que aquests rumors siguin certs, el Sr. Martínez considera que és una situació greu, tenint en compte la situació del Parc Audiovisual, incorporar un gerent extern, podent trobar persones dins la plantilla municipal que podrien desenvolupar les funcions.

La Sra. Muntanyola demana si es podria actualitzar la informació respecte a les sancions a les entitats bancàries per tenir pisos buits. La Sra. Muntanyola afegeix que presentarà per escrit les preguntes, però voldria saber avui quin és el total d'expedients oberts, quins s'han tancat i per quins motius, i el total de sancions posades i els recursos interposats per les entitats.

El Sr. Forn es refereix a una pregunta formulada en l'anterior sessió plenària, sobre la Societat de Comunicació i la felicitació nadalenca. Aleshores es va donar una resposta que faltava a la veritat. El Sr. Forn demana que es respecti el Ple municipal, i que a partir d'ara no hi hagi cap Regidor ni cap membre de l'equip de govern falti a la veritat. Per altra banda, el Sr. Forn recorda que avui, en el debat d'un punt anterior de l'ordre del dia, el Grup de Ciutadans ha afirmat que la Societat Municipal de Comunicació no estava complint els seus objectius estatutaris. El Sr. Forn ha preguntat, també abans, què en pensava al respecte. No hi ha hagut resposta, i per això el Sr. Forn demana que se li respongui ara.

El Sr. González assenyala que respecte al Ple d'aprovació del Cartipàs, el Grup de Ciutadans se sent d'alguna manera responsable, perquè es va abstenir. En aquell moment es va contemplar la creació de tres figures d'assessorament especial. Aleshores es va informa que el destí d'una d'aquestes places era per donar suport a la comissió de l'aigua. L'altra era per al disseny del procés de participació ciutadana vinculada a la dinamització del Vapor Gran. La tercera figura, es va dir, era per fer tasques d'assessorament directe a l'Alcalde. Al llarg del temps ha quedat de manifest quin és el treball desenvolupat pel Comissionat de l'Aigua i per la persona que va ocupar de la dinamització del Vapor Gran i que ara està treballant en col·laboració amb el Comissionat de l'Aigua. Però al Grup de C's no li ha quedat clar quin és exactament el contingut del treball de la tercera figura. Sobre aquesta qüestió el Grup de Ciutadans ha demanat informació, per dues vegades, a la Comissió Informativa corresponent. Fins avui, aquesta informació no ha estat facilitada. El Sr. González reitera el seu interès pel treball desenvolupat per l'assessor de l'Alcalde. El Sr. González demana que aquesta informació li sigui lliurada per escrit, per tal de compartir-la amb tots els Grups municipals. En un altre ordre coses, el Sr. González destaca que avui s'ha aprovat tot allò referent al Pla d'atenció a les capacitats diverses i a l'accessibilitat. El que preocupa al Grup de Ciutadans és que el que s'ha aprovat es compleixi. Aquest Grup està treballant diverses

propostes de cara al futur en relació a aquesta qüestió, ja que té dubtes de què es compleixi. El Sr. González mostra la seva satisfacció de què aquest Pla, que ha estat impulsat per les entitats socials, s'hagi aprovat avui, però manté aquests dubtes. El Sr. González pregunta sobre els problemes d'accessibilitat de les noves estacions dels FGC, ja que consta que algunes, i concretament la de l'Escola Industrial, no compleix amb les autoexigències dels propis Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya. El Sr. González té també constància de què el govern municipal, i els seus tècnics, hi estan treballant, però demana que s'acceleri la solució de tots els defectes que en matèria d'accessibilitat que puguin haver-hi en el lliurament de l'obra, i que els compromisos adquirits amb els FGC es compleixin el més ràpidament possible. En un altre orde de coses, el Sr. González incideix en el que ha plantejat el Sr. Forn. El Sr. González no diria tant que es va faltar a la veritat, però sí posa de manifest que hi ha intervencions d'alguns responsables polítics d'àrees municipals que no s'ajusten a la informació demanada. El cas del missatge de Nadal va ser un exemple clar. El Grup de Ciutadans, per la seva banda, va demanar en l'anterior sessió plenària informació sobre una campanya informativa sobre les famílies nombroses, perquè li constava que seria un problema, ja que en la pràctica moltes famílies han vist incrementat el seu rebut de l'IBI en el doble. El Grup de C's va preguntar si s'estava fent alguna campanya informativa, i si no era així es demanava que es fes. I resulta que ja s'estava fent. Les famílies nombroses han rebut un document amb el quadre de bonificacions, actualitzant la informació i anunciant quin seria el futur de l'increment que patirien en el rebut de l'IBI. El Sr. Vega va dir, explícitament, que no es faria cap campanya, quan l'Àrea d'Hisenda ja estava enviant les cartes. El Sr. González se suma a la petició del Sr. Forn, en el sentit de què les respostes, si no es poden donar verbalment en el Ple, es donin per escrit amb caràcter diferit. No n'hi ha pressa. Però no s'han d'aventurar respostes que no s'ajusten a la realitat.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Aguinaga, qui posa de manifest que l'Associació de veïns de Can Parellada es troba en una situació excepcional, motivada per irregularitats comptables, que l'han portat a una situació de col·lapse econòmic i operatiu. Aquesta situació no és imputable als seus associats, sinó a algunes de les persones que en el passat van tenir responsabilitats en la seva gestió. A l'espera de les accions legals que els membres de l'associació decideixin emprendre contra els gestors responsables, el Grup de Ciutadans voldria tenir resposta a les següents preguntes. La primera és si l'Ajuntament està disposat a personar-se com acusació particular contra els anteriors gestors de l'esmentada Associació de Veïns, per les irregularitats comptables produïdes. La segona és perquè la Regidora del Districte ha defensat l'extinció de l'Associació de Veïns de Can Parellada. L'última junta directiva d'aquesta associació, que consta en el Registre d'Associacions de la Generalitat, data de l'any 2010. El Sr. Aguinaga pregunta si ha rebut alguna subvenció des d'aquesta data.

Pren la paraula el Sr. Duque, per tal de donar resposta al Sr. Matilla, sobre el projecte *Ni un local buit*, de Can Tusell. Aquest és un projecte que va crear una entitat, i té diverses etapes. El Sr. Duque posa de manifest que coneix el projecte perquè el va coordinar durant un temps. L'Ajuntament, durant aquesta etapa, va tenir l'actitud que se li demanava. Que des del servei d'emprenedoria es fes un seguiment de les persones que volien obrir un negoci. Va ajudar en la mediació amb els propietaris, per tal que aquests confiessin en què el projecte aniria endavant. Ara mateix el projecte continua en marxa. El duu a terme una entitat. El Sr. Duque considera que això és el més encertat, deixar que les entitats duguin a terme aquests projectes, perquè és l'única fórmula que pot funcionar. L'Ajuntament no pot fer-se càrrec de projectes d'aquest tipus si no coneix el territori. El Sr. Duque afegeix que pot fer arribar el projecte al Sr. Matilla, tot i que el millor seria que es reunís amb l'entitat, i aquesta li explicaria com és el dia a dia del projecte. En relació als orígens del mateix, el propi Sr. Duque li pot explicar, perquè hi era present. És un projecte que va néixer de la necessitat del barri d'obrir els locals que estaven tancats, i va en la línia del que el Grup

de TeC plantejava en la seva Proposta de Resolució. El Sr. Duque, finalment, s'ofereix al Sr. Matilla per explicar-li el que consideri oportú.

El Sr. Matilla agraeix les explicacions del Sr. Duque, que han permès saber al Sr. Matilla que va ser una iniciativa d'una entitat, i no el govern. En les intervencions que el Sr. Matilla ha escoltat avui, hi havia un clar intent d'apropiar-se de la iniciativa per part del govern. El Sr. Matilla celebra que la dinàmica sigui afavorir iniciatives comunitàries d'aquest tipus.

El Sr. Duque manifesta que no sap en quin moment s'ha dit que el projecte *Ni un local buit* era un projecte municipal. El Sr. Duque no ho ha escoltat. Si ho hagués escoltat hagués dit que no era municipal, sinó que ha tingut el suport de l'Ajuntament. La idea de l'Ajuntament era que aquest projecte es dugués a terme en més barris, i per això cal que hi hagi entitats que el vulguin dur a terme. En cas contrari no es pot realitzar. Es necessita gent del barri, que visqui el dia a dia, que conegui als veïns i als propietaris. D'altra forma no es pot fer.

El Sr. Aguado comença puntualitzant que en cap moment ha dit que l'experiència de Can Tusell fos una iniciativa de l'Ajuntament, sinó que era un projecte que l'Ajuntament ja estava fent, com també dona suport a tota la dinamització comercial. L'Ajuntament no farà res en aquest àmbit sense la participació del sector, de la societat civil, de les entitats. En cap moment el Sr. Aguado s'ha volgut apropiat de la iniciativa, ja que ha estat una idea de l'equip de govern. El que ha dit és que l'experiència estava en la línia del que estava fent l'Ajuntament. En relació a la intervenció del Sr. Xavier Martínez, el Sr. Aguado confirma que canviarà la gerència del Parc Audiovisual. Cal, però, fer tot el procediment per triar la persona adient. El Parc Audiovisual és un projecte compartit amb la Generalitat. És un projecte i una estratègia de país. El Sr. Aguado puntualitza que s'està referint al Parc Audiovisual com a societat municipal sinó com a clúster d'activitat. En relació a la pregunta sobre la tria d'un dels Reis Mags, el Sr. Aguado comença avisant que, tal vegada, hi hagi algun nen escoltant el Ple per la ràdio. En tot cas, el Sr. Aguado recorda que els Reis venen d'Orient. En alguns ajuntaments, com el Barcelona, es demana a algun Regidor que portin un dels Reis, per exemple el Rei Gaspar. Hi ha molts ajuntaments on els Regidors porten els Reis. Aquest no és el cas de Terrassa, on hi ha una entitat que organitza la Cavalcada i facilita, amb la figura del Patge Xiu Xiu, l'arribada de Ses Majestats a la ciutat. Aquesta entitat parla amb diferents empreses, i els hi demana que l'ajudin a què la Cavalcada sigui un èxit, i les empreses hi col·laboren. Aleshores l'Ajuntament es planteja que també li agradaria que la societat civil anés a buscar algun Rei, l'acompanyés i li donés allotjament. Moltes persones de la societat civil terrassenca han anat a buscar algun dels Reis, a vegades en Melcior, a vegades en Gaspar, i fins i tot alguna vegada en Baltasar.

El Sr. Xavier Martínez manifesta que li sembla lamentable que no hagin estat contestades les preguntes que ha fet, ni respecte al gerent del Parc Audiovisual ni respecte els Reis Mags, i per aquest motiu demana que li siguin contestades per escrit. El Sr. Martínez demana, així mateix, respecte envers tots els Regidors.

La Sra. Melgares informa que s'han obert 802 expedients, s'han imposat 104 multes coercitives i s'ha girat sancions per import de 540.000 €. D'aquestes multes, i fins a data d'avui, s'han cobrat 214.970 €, que corresponen a 28 expedients. La resta es troba en procés de cobrament, en uns casos, i en d'altres en procés de negociació amb entitats bancàries. Dels 802 expedients oberts, 370 es van arxivar perquè es va assolir allò que realment es perseguia, que els pisos no estiguessin buits, i les entitats bancàries van acreditar que els havia llogat o els havia venut durant el temps que es va fer el requeriment. Pel que fa a la resta, alguns estan ocupats i d'altres s'han cedit a disposició de la borsa local d'habitatge. La Sra. Melgares afegeix que s'està negociant especialment

amb dues entitats bancàries. Quan s'estava a punt de signar un acord, es va tenir coneixement dels acords assolit a Barcelona. L'Ajuntament de Barcelona ha signat acords amb les entitats bancàries, en virtut dels quals s'ha fet càrrec de la gestió dels pisos. Això significa una despesa molt elevada per a l'Ajuntament. El govern municipal de Barcelona ha comprat a les entitats financeres pisos per sota dels preus de mercat, per gestionar-los directament, o assumeix despeses de rehabilitació. La Sra. Melgares considera que aquesta fórmula es un com un segon rescat de la banca. Les entitats financeres volen imposar a l'Ajuntament de Terrassa les mateixes condicions que s'han acordat a Barcelona, i s'està negociant al respecte. La Sra. Melgares anuncia que informará al respecte de com acaben aquestes negociacions.

El Sr. Flores anuncia que les preguntes i el prec formulats pel Sr. Forn seran contestats per escrit.

El Sr. Vega es refereix a la intervenció del Sr. González, anunciant que l'informe per escrit que ha demanat se li farà arribar. El Sr. Vega afegeix que no entén el retret que el Sr. González li ha fet en relació a la informació a les famílies nombroses. El Sr. González va preguntar, en l'anterior sessió plenària, si s'havia enviat una informació específica a les famílies nombroses sobre el que han de pagar enguany. El Sr. Vega va contestar que havia una informació genèrica en relació a les bonificacions de les que poden gaudir. Això s'envia a tota la població. El Sr. Vega no recorda si ho va dir o no, però en tot cas assenyala que s'ha enviat una carta a les famílies nombroses, però també amb informació genèrica. El que es diu en aquesta carta és que la bonificació per raó de família nombrosa és d'un 5%, i que a partir d'aquí s'aplica un barem econòmic, que també s'adjunta en la mateixa carta. L'aplicació d'aquest barem podia significar arribar fins a un 55% de bonificació, que es pot veure incrementat en funció del valor cadastral. El Sr. Vega afegeix que si el Sr. González considerava que no havia rebut la informació adient, li podia haver demanat en qualsevol moment al Sr. Vega, a qui veu molt sovint a l'Ajuntament. Havent-se enviat una carta, no tindria cap sentit que el Sr. Vega ho hagués negat en el Ple anterior. El que el Sr. Vega va entendre és que el Sr. González preguntava si a cada família nombrosa se li havia fet, i se li havia comunicat, el càlcul concret del que hauria de pagar. Això no s'ha fet. La bonificació per raons econòmiques, per sobre de la bonificació general del 5%, l'han de demanar les pròpies famílies. El Sr. Vega lamenta que el Sr. González consideri que no ha estat informat adequadament. No hi havia cap motiu per fer-ho. El Sr. Vega recorda que les bonificacions previstes s'explicaven i es publicaven també en el Visquem. Enguany, evidentment, no ha estat possible fer-ho.

El Sr. González recorda que les paraules del Sr. Vega, segons consta en acta, és que s'havia fet una campanya específica. El Sr. González es referia, precisament, al quadre de bonificacions.

El Sr. Vega reitera que el que va entendre és si a cada família se li havia enviat informació concreta sobre el que havia de pagar. En tot cas, el Sr. González li podia haver fet aquesta pregunta en qualsevol moment, abans del Ple d'avui. Si el Sr. González considera que no ha estat informat adequadament, el Sr. Vega manifesta que no ha sigut per mala fe.

La Sra. Lluís lamenta que el Sr. González tingui dubtes respecte al compliment del Pla d'atenció a les capacitats diverses i a l'accessibilitat, especialment quan el representant de Ciutadans a la Taula és un membre molt actiu i que ha participat en totes les reunions. En tot cas, la Sra. Lluís recorda que en el propi Pla s'ha establert una comissió de seguiment, preveient-se una reunió cada quatre mesos, de manera que mensualment s'anirà informant sobre el compliment del previst en cadascuna de les taules. La pròpia Taula, respecte les 112 accions previstes, ha prioritzat quines

seran les que es duran a terme enguany en cadascuna de les línies estratègiques. El mateix es farà els anys següents. La Sra. Lluís recorda que tot el pressupost de la Regidoria de Capacitats Diverses i Accessibilitat es destinarà a totes aquelles accions que han decidit els membres de la Taula. En tot cas, si en algun moment el Sr. González observa que des de la Regidoria no se segueixen les indicacions de la Taula, ho plantegi i s'intentarà esmenar. Respecte a l'accessibilitat a les estacions dels FGC, la Sra. Lluís confirma que tenen alguns problemes en aquest sentit. Alguns problemes deriven d'interpretacions diferents per part de la normativa, mentre que d'altres no. La Sra. Lluís va informar a la Taula de Capacitats Diverses i Accessibilitat que properament, i acompanyada d'uns membres de la Comissió d'accessibilitat, es mantindrà una reunió amb el president dels Ferrocarrils de la Generalitat per exposar-li els problemes i cercar-hi solucions, tant els que es deriven de la interpretació de la normativa com els que no.

La Sra. Ribera assenyala, en relació a la intervenció del Sr. Aguinaga, que quan va començar la seva tasca com a Presidenta del Districte, es va detectar que una de les entitats de Can Parellada no havia justificat la subvenció rebuda corresponent a l'any 2014. La Sra. Ribera va demanar als serveis municipals corresponents que informessin sobre el perquè no s'havia justificat. Es va posar en contacte amb l'entitat, i els serveis jurídics van executar els tràmits per tal que l'Ajuntament pogués obtenir aquesta justificació. Arribat aquest punt, fa unes setmanes, es va enviar un requeriment. La Sra. Ribera afegeix que el president de l'associació no recollia les cartes. A partir d'aquí el barri es va començar a moure. En un moment determinat, alguns membres de l'Associació de Veïns de Can Parellada i d'altres veïns, es van posar en contacte amb la Sra. Ribera per informar-la de què volien constituir una junta gestora. La Sra. Ribera afegeix que la seva tasca ha estat en tot moment d'assessorament, en cap cas intervencionista. El dia de la reunió de la hipotètica junta gestora, es va posar a sobre de la taula que hi havia discrepàncies respecte a la forma com els veïns volien organitzar-se. Alguns veïns estaven a favor de la junta gestora, i de què aquesta assumís la responsabilitat d'aportar les factures, i un altre grup de veïns volien crear una altra associació. El que s'ha fet és oferir l'assessorament de l'Ajuntament als veïns que volen crear la junta gestora, i també als veïns que volen organitzar una nova associació. És així que properament hi haurà més d'una associació veïnal a Can Parellada. Respecte a la pregunta concreta del Sr. Aguinaga, l'Ajuntament no s'ha plantejat personar-se com a acusació particular, i simplement ha emès l'esmentat requeriment.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan són tres quarts d'una de la matinada del dia 26 de febrer, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.