

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE EL DIA
22 DE DESEMBRE DE L'ANY 2015 - SESSIÓ NÚM. 17/2015 -**

ALCALDE - PRESIDENT

SR. JORDI BALLART i PASTOR

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO
SR. DAVID AGUINAGA ABAD
SR. ISAAC ALBERT AGUT
SR. MARC ARMENGOL PUIG
SR. CARLES CABALLERO PEÑA
SR. NOEL DUQUE ALARCON
SR. JORDI FLORES BORNAO
SR. JOSEP FORN CADAVALCH
SR. JAVIER GONZALEZ DELGADO
SR. MARC GRAU SOLES
SRA. CARME LABÒRIA ROJAS
SRA. MERITXELL LLUÍS VALL
SR. EMILIANO MARTINEZ NAVARRO
SR. JAVIER MARTINEZ RAMIREZ
SR. XAVIER MATILLA AYALA
SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE
SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO
SR. DANI NART JUANES
SRA. CARMEN ORTUÑO APARCERO
SRA. MARIA RAMBLA AMAT
SRA. ROSA MARIA RIBERA MITJAVILA
SRA. ANNA RIUS ULLDEMOLINS
SR. MIQUEL SÀMPER RODRIGUEZ
SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG
SR. GABRIEL TURMO SAINZ
SR. ALFREDO VEGA LOPEZ

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a vint-i-dos de desembre de l'any dos mil quinze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació, Jordi Ballart i Pastor.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Félix Gómez Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan manquen cinc minuts per a un quart de set de la tarda del dia de la data, es procedeix en primer lloc a l'aprovació de l'esborrany de l'Acta de la reunió realitzada el dia 5 de novembre d'enguany (número 14/2015). En aquest punt, per part de la Presidència, es posa de manifest que problemes tècnics no han permès fer arribar aquest esborrany als membres del Ple amb l'antelació suficient. Per aquest motiu, la seva aprovació s'ajorna fins al proper mes de gener.

Tot seguit es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió, començant per aquells que componen la seva PART RESOLUTIVA.

ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT**Epígraf 2) Aprovació provisional de la modificació puntual del POUM a l'àmbit del sector de la Rioja.**

Pren la paraula el Sr. Armengol per tal de fer la presentació d'aquest dictamen. El Sr. Armengol recorda que aquest tema ha estat objecte de debat en dues reunions de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat. Es tracta d'un tema en el qual s'ha estat treballant des de fa anys, degut a la seva complexitat tècnica. La finalitat és doble: desenvolupar un sector de la ciutat i estalviar en l'expropiació d'uns terrenys.

La Sra. Sirvent anuncia que el Grup de la CUP situa el conflicte urbanístic del carrer Rioja dins la globalitat de Terrassa. El diagnòstic apunta a una sobreconstrucció d'habitatges en l'època de la bombolla immobiliària, alhora que una gran part dels mateixos són encara buits. A la ciutat encara n'hi ha 18.500 pisos sense habitar, dels quals uns terç està en mans d'entitats financeres. La Sra. Sirvent entén, per tant, que no es bo continuar amb aquesta línia de desenvolupament urbanístic, i que tota acció urbanística ha de respondre a l'interès públic. Pel que fa a d'altres consideracions més concretes del projecte, la Sra. Sirvent és conscient de l'atzucac en el qual es troba l'Àrea de Territori, obligada a donar solució a un conflicte. El Grup de la CUP valora positivament la modificació de la proposta inicial, de tal forma que s'hagin reduït les alçades dels edificis del carrer de La Rioja. Però atès que continua sense ser necessària la concessió de nous drets d'edificabilitat dins de la ciutat, i que es podria trobar algun altre tipus de compensació monetària, el Grup de la CUP s'abstindrà en la votació del dictamen.

El Sr. González anuncia que el Grup de Ciutadans mantindrà l'abstenció formulada en comissió informativa. El Sr. González afegeix que va rebre un correu electrònic de l'Associació de Veïns de Torressana, el dia 17, en el qual manifesten que no tenen informació del procés, ni d'abans de començar els treballs de replanificació, ni durant el procés ni tampoc després.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar l'informe de tractament de les al·legacions presentades durant el termini d'exposició pública de l'aprovació inicial del document de la "Modificació puntual del POUM a l'àmbit del sector del carrer de la Rioja".

SEGON.- Aprovar provisionalment la Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal a l'àmbit del sector del carrer de la Rioja.

TERCER.- Trametre el document ara aprovat provisionalment al Conseller del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, per tal que previ informe favorable de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, resolgui sobre llur aprovació definitiva, segons preveu l'article 79.1.b) del text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

Epígraf 3) Proposta de mantenir i ratificar totes les tarifes del servei d'aparcaments soterrats a Terrassa per a l'any 2016, situats al Vapor Ventalló, Portal de Sant Roc, avinguda de Barcelona, plaça de Lluís Companys, plaça del Progrés, plaça Ir de maig, plaça del Doctor Robert, plaça Vella i Raval de Montserrat.

El Sr. Armengol anuncia que la proposta consisteix en mantenir les tarifes aprovades el desembre de 2014. Les tarifes es revisen en funció de l'IPC interanual, sempre i quan aquest sigui positiu. A la Comissió Informativa de Territori, el Grup del PPC va proposar que es rebaixessin les tarifes, si més no dels aparcaments soterrats de l'empresa municipal Egarvia, atès que l'IPC interanual ha estat negatiu en un 0,7%. Però cal tenir en compte que el saldo dels darrers anys és deutor, i que les tarifes ja estan per sota de les d'altres aparcaments. A més, cada any es duen a terme promocions, descomptes, vendes, preus especials per a diferents col·lectius, etc. Per tot plegat, el Sr. Armengol reitera que es proposa mantenir les tarifes actuals.

El Sr. Turmo posa de manifest que el posicionament del Grup del PPC, esmentat pel Sr. Armengol, és l'habitual quan l'IPC interanual és negatiu. Les tarifes s'han de revisar en relació amb la variació de l'IPC, i en cap lloc s'indica que la revisió hagi de suposar un increment. Això genera una problemàtica, ja que l'IPC interanual no havia estat mai negatiu fins als darrers anys. Per tant, aquesta previsió no hi era, i planteja un problema tècnico-jurídic. El Sr. Turmo afegeix que, d'una manera estricta, si l'actualització tarifària s'ha de fer en funció de l'IPC, si aquest és negatiu, la variació s'hauria d'aplicar en sentit negatiu, i per tant rebaixar les tarifes. Això podria plantejar un problema per a les concessionàries i el seu equilibri econòmic i financer, que cal mantenir d'acord amb els plecs de condicions. Caldria, en tot cas, fer-ne una anàlisi. El Grup del PPC proposa inicialment que es rebaixin, i si no es pot fer respecte dels aparcaments en règim de concessió, sí es pot fer respecte als municipals. El Grup del PPC no votarà en contra de la proposta, perquè es mantenen les tarifes, però manté la seva posició de què si l'IPC és negatiu, i fins que no es canviï el sistema vigent d'actualització, s'haurien de rebaixar. El vot, per tant, serà d'abstenció.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- 1.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa en règim de rotació horària per minut vigent de l'any 2015, de l'aparcament soterrat situat a la Plaça del Vapor Ventalló de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'1 de gener del 2016, de 0,03670705€/min., (IVA exclòs).

2.- L'import a facturar a l'usuari del servei d'aparcament serà el que resulti de la multiplicació de la tarifa del minut pel número de minuts d'estada, el resultat de la qual s'arrodonirà a la fracció de 5 cèntims d'euro immediatament inferior, una vegada aplicat l'IVA del 21%.

3.- El preu de l'estada de 600 minuts (10 hores), de conformitat amb la tarifa indicada anteriorment i arrodonida segons s'indica en el paràgraf anterior, una vegada aplicat l'IVA del 21%, queda determinada en 22,0242€ (IVA exclòs). A partir del minut 600 (10 hores) fins a les 24 hores d'estada es mantindrà la tarifa de 22,0242€ (IVA exclòs).

4.- A partir del minut 1.440 (24 hores) s'iniciarà de nou el còmput de la tarifa per minut d'estada.

SEGON.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa dels abonaments vigents de l'any 2015, del servei d'aparcament soterrat situat a la Plaça del Vapor Ventalló de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016,

	Tarifa 2016 sense IVA
Diürn (12 hores)	68,00
Complet (24 hores)	90,67

TERCER.- 1.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa en règim de rotació horària per minut vigent de l'any 2015, de l'aparcament soterrat situat al Portal de Sant Roc de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016, de 0,029498€/min., (IVA exclòs).

2.- L'import a facturar a l'usuari del servei d'aparcament serà el que resulti de la multiplicació de la tarifa del minut pel número de minuts d'estada, el resultat de la qual s'arrodonirà a la fracció de 5 cèntims d'euro immediatament inferior, una vegada aplicat l'IVA del 21%.

3.- El preu de l'estada de 600 minuts (10 hores), de conformitat amb la tarifa indicada anteriorment i arrodonida segons s'indica en el paràgraf anterior, una vegada aplicat l'IVA del 21%, queda determinada en 17,6988€ (IVA exclòs). A partir del minut 600 (10 hores) fins a les 24 hores d'estada es mantindrà la tarifa de 17,6988€ (IVA exclòs).

4.- A partir del minut 1.440 (24 hores) s'iniciarà de nou el còmput de la tarifa per minut d'estada.

QUART.- 1.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa en règim de rotació horària per minut vigent de l'any 2015, dels aparcaments soterrats situats a l'Avinguda de Barcelona, a la Pl. de Lluís Companys, a la Pl. del Progrés i a la Pl. 1er. de Maig de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016, i que es detallen a continuació:

	Tarifa 2016 sense IVA
Aparcament de Plaça del Progrés Estada de 307 minuts	0,0323 9,9200
Aparcament Av. de Barcelona Estada de 281 minuts	0,0294 8,2564
Aparcament Pl. Lluís Companys Estada de 294 minuts	0,0281 8,2665
Aparcament Pl. 1er. de Maig Estada de 310 minuts	0,0266 8,2577

2.- El preu de l'estada indicada per a cadascun dels aparcaments soterrats es mantindrà fins a les 24 hores d'estada i, a partir del minut 1.440 (24 hores) s'iniciarà de nou el còmput de la tarifa per minut d'estada.

CINQUÈ.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, el preu de venda de places de concessió d'ús privatiu vigents de l'any 2015, dels aparcaments soterrats situat a l'Avinguda de Barcelona, a la Pl. de Lluís Companys, a la Pl. del Progrés i a la Pl. 1er. de Maig de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016, i que es detallen a continuació:

	2016 (sense IVA)	
Av. Barcelona. Inauguració juliol 2005	12.365,57 Fins a juny de 2016	12.056,43 (39 anys) A partir de juliol de 2016
Pl.Ll.Companys. Inauguració setembre 2006	12.674,96 Fins a agost de 2016	12.365,81 (40 anys) A partir de setembre de 2016
Pl. del Progrés. Inauguració abril 2007	17.584,04 Fins a març de 2016	17.165,37 (41 anys) A partir d'abril de 2016
Pl. 1er. de Maig. Inauguració maig 2010	11.124,00 Fins a abril de 2016	10.876,80 (44 anys) A partir de maig de 2016

SISÈ.- 1.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa en règim de rotació horària per minut vigent de l'any 2015, dels aparcaments soterrats situats a la Pl. del Dr. Robert, a la Pl. Vella i al Raval de Montserrat de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016, de 0,036820€/min., (IVA exclòs).

2.- L'import a facturar a l'usuari del servei d'aparcament serà el que resulti de la multiplicació de la tarifa del minut pel número de minuts d'estada, el resultat de la qual s'arrodonirà a la fracció de 5 cèntims d'euro immediatament inferior, una vegada aplicat l'IVA del 21%.

SETÈ.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, la tarifa dels abonaments i pupil·latge vigents de l'any 2015, del servei d'aparcament soterrat situats a la Pl. Vella i a la Pl. del Dr. Robert de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016,

Pl. Vella:

	Tarifa 2016
D'utilització en règim de pupil·latge	
Preu per plaça/mes	116,14
D'utilització en règim d'abonament	
Diürn, per plaça/mes	82,26
Nocturn, per plaça/mes	65,61
Complet motos, per plaça/mes	65,61

Tarifes sense IVA

Pl. del Dr. Robert:

	Tarifa 2016
Abonament:	
Diürn (12 hores)	81,58
Nocturn (12 hores)	65,07
Complet (24 hores)	115,18

Tarifes sense IVA

VUITÈ.- Mantenir i ratificar, per a l'any 2016, el preu de venda de places de concessió d'ús privatiu vigents de l'any 2015, dels aparcaments soterrats situats a la Pl. Vella i Raval de Montserrat de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'ú de gener del 2016, i que es detallen a continuació:

Pl. Vella:

	Tarifa 2016
D'ús privatiu, individualitzat i exclusiu	
Preu per plaça (per 29 anys de concessió)	12.081,20
Recuperació de despeses, per plaça/mes	15,62

Tarifes sense IVA

Raval de Montserrat:

	Tarifa 2016
Per la cessió del dret d'ús d'una plaça de: (per 33 anys de concessió)	
4,5 x 2,2m. i 2,2m. d'alçada	13.671,80
6,0 x 3,0m. i 3,6m. d'alçada	26.015,50

Tarifes sense IVA

NOVÈ.- Notificar els acords anteriors a la societat Vapor Ventalló, SL., a la Aparcamientos Subterráneos de Terrassa, SA., a la Societat Municipal Egarvia, SA. i a SABA Aparcaments SA.

Epígraf 4) Aprovació per l'any 2016 de les tarifes dels títols de transport propis de Terrassa del servei municipal de transport col·lectiu, urbà i públic de viatgers de Terrassa així com la normativa aplicable a la T-Blanca 2016.

Per part de la Presidència s'anuncia la presentació d'una esmena al present dictamen, per part dels Grups municipals de TeC, ERC-MES, Ciutadans i la CUP, el contingut del qual és el següent:

« Respecte de l'Acord, afegir en punt QUART, relatiu a la normativa aplicable a les targetes T-Blanca 2016, el següent punt:

Estudi d'impacte pressupostari de la universalització de la T-Blanca

18. Elaborar un estudi d'impacte pressupostari amb l'objectiu de conèixer el cost d'ampliar l'accés a la T-Blanca al conjunt de ciutadans i ciutadanes que compleixen amb les condicions d'ingressos màxims d'accés a la mateixa, independentment de la seva edat, en el termini de 6 mesos, així com de la seva possible complementarietat amb títols de transport ja existents de l'AMTU.

19. Implementació de la T-Blanca universal en cas que l'anàlisi anterior la consideri viable a partir de l'1 de gener de 2017.»

Pren la paraula el Sr. Caballero per tal de presentar aquesta esmena, l'objecte de la qual és estudiar quin seria l'impacte econòmic de la universalització de la T-Blanca. Aquest títol té unes condicions d'accés en base a la renda, però limitades a quatre col·lectius, especialment els majors de 65 anys. L'estudi que es proposa a l'esmena és per tal que el govern valori l'impacte econòmic que tindria per a les arques municipals fer extensives les condicions d'accés de la T-Blanca al conjunt de la població que compleix amb les condicions de renda, i no només amb la condició d'edat, i que si es considera viable en base a aquest estudi s'apliqui la universalització d'aquest títol a partir de l'1 de gener de 2017, un títol que el Grup d'ERC-MES anomenaria T-Social.

El Sr. Armengol anuncia que el govern accepta l'esmena.

Es procedeix tot seguit a la votació de la present esmena, la qual és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Intervé novament el Sr. Armengol per tal de presentar aquesta proposta, que contempla la modificació de les tarifes dels títols propis. La T-25 passaria de 18€ a 18,5€, IVA inclòs. Per alta banda, es proposa la congelació del bitllet senzill i de la T-Blanca, amb la mateixa tarifa des de l'any 2013. La tarifa mitjana ponderada s'incrementa en un 0,28%, per sota del 0,30% que és el màxim autoritzat per la Comissió de Preus de Catalunya. En darrer lloc, es proposa el manteniment per a l'any vinent de l'import de 50€, IVA inclòs, en concepte de percepció mínima aplicable als usuaris que viatgin sense bitllet o amb un títol de transport no validat. Pel que fa a la T-Blanca, es proposa aprovar les condicions d'accés, adequant la normativa per tal d'actualitzar les caselles que cal considerar per al càlcul d'ingressos de renda anual. També s'actualitzen les noves dates relatives a la validesa de la targeta. Per altra banda, es proposa incorporar més claredat a la normativa referent a les declaracions conjuntes. Per últim, es proposa no aplicar recàrrec per pagar la T-Blanca fora del termini de pagament.

El Sr. Turmo es refereix en primer lloc a l'esmena abans debatuda. El Grup del PPC podria estar-hi pràcticament d'acord, tot i que aquest Grup no comparteix l'estructura tarifària, ni tampoc la T-Blanca. El Grup del PPC va més enllà, i planteja també un títol gratuït per a determinats col·lectius. El posicionament d'aquest Grup, per tant, és global en relació al conjunt de l'estructura tarifària. Aquest ha estat el motiu de la seva abstenció, tot i que hi està d'acord en què s'ampliï l'esglaonat i en grups de persones que puguin accedir a la T-Blanca, i que aquesta estigui vinculada a la capacitat econòmica i no a criteris d'edat. Respecte al dictamen, el Sr. Turmo hauria valorat positivament que s'haguessin congelat totes les tarifes per al 2016. La variació interanual de l'IPC ha estat negativa, i en aquests casos correspon aplicar la congelació de totes les tarifes. El Sr. Turmo valora, en tot cas, que es congeli el bitllet senzill i totes les tarifes de la T-Blanca. Respecte a

l'estructura tarifària, el Grup del PPC, tradicionalment s'absté en els dictàmens d'aprovació de tarifes. Enguany, a més, cal fer referència a la situació actual, la d'una pròrroga provisional del contracte amb TMESA, que no és la situació òptima per al servei. El procés d'adjudicació del nou contracte ha estat anul·lat dues vegades, i la situació actual és de pròrroga, que no és la millor. El vot d'abstenció del Grup del PPC, tradicionalment i per coherència, respon a dos motius. En primer lloc, perquè l'estructura tarifària que es planteja deriva de l'aplicació del contracte-programa entre l'Ajuntament i l'empresa, al qual el Grup del PPC no va donar suport en base a una sèrie de consideracions derivades de la concessió inicial establerta en el seu moment. Per tant, amb independència de la valoració política positiva que el Grup del PPC pugui fer de la proposta que es fa avui, el seu vot ha de ser d'abstenció, en coherència amb els motius exposats. En segon lloc, l'abstenció ve donada per la posició del Grup del PPC respecte a la T-Blanca, que ara es modificaria en certa manera amb l'esmena aprovada. El Sr. Turmo valora positivament que s'hagi aprovat l'esmena, ja que el Grup del PPC ha vingut defensant que s'ampliï i es detalli l'esglaonat d'aquest títol en funció dels recursos econòmics, i no de criteris d'edat. A més, el Grup del PPC defensa la gratuïtat del servei públic d'autobús per a determinats col·lectius, en atenció a la seva precària situació econòmica, com ara les persones que es troben en situació d'atur. El Sr. Turmo considera, però, que a l'esmena presentada hi ha mancat ampliar l'àmbit d'aplicació a casos específics.

La Sra. Sirvent comença destacant que el transport públic és l'eix principal de la mobilitat. No només és primordial en les polítiques públiques adreçades a la gestió de la ciutat, a un urbanisme de qualitat i a una sostenibilitat ambiental, sinó que també ho és com a factor de millora de la salut ciutadana, i en darrera instància com un dret de qualsevol persona. La Sra. Sirvent ha fet aquest plantejament previ per explicar el seu rebuig a la congelació tarifària dels títols del transport. Congelar les tarifes és quelcom massa tou, massa fred. Cal anar més enllà, ja que una congelació de preus no és una decisió política presa en base a unes necessitats, sinó una mesura condicionada per l'evolució de l'economia de mercat. Cal, aleshores, anar cap a un veritable abaratiment del sistema tarifari, que aconseguixi fer del transport públic la forma de mobilitat més utilitzada a Terrassa. Això passa per tenir un pla de mobilitat més ambiciós que el que s'està dissenyant actualment. Per això, i per l'aprovació de l'esmena anterior, el Grup de la CUP votarà a favor del dictamen, tot i que considera que sense una aposta audaç i massiva pel transport públic aquest no substituirà al vehicles privats, ni s'aconseguirà fer una transformació social de Terrassa, que és l'objectiu de la CUP. Cal anar més enllà de la congelació, sempre que es consideri el transport públic com una prioritat política per al govern. Si és així, no s'entén que el govern aposti per l'externalització del servei, i per tant el Grup de la CUP exigeix la remunicipalització del mateix.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb la incorporació de l'esmena anteriorment aprovada, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar per a l'any 2016 les tarifes dels títols propis del servei municipal de transport col·lectiu, urbà i públic de viatgers de Terrassa, per a la seva aplicació a partir de l'1 de gener del 2016:

	Tarifes 2016	
	del Títol	del Viatge
Bitllet Senzill	1,32	1,32
T-25	16,45	0,66
T-Blanca: Per límit de renda individual:		
Fins a 7.455,14€	4,55	
Fins a 9.318,92€	9,09	
Fins a 11.182,71€	13,64	
Fins a 13.046,49€	18,18	

(sense IVA)

SEGON.- Aprovar per a l'any 2016 les condicions d'accés a la T-Blanca següents:

1) Mantenir els ingressos màxims a considerar per accedir a la T-Blanca per al 2016, de valor igual o inferior a 13.046,49€. Així com mantenir les matèxes tarifes que al 2015 per a cada tram d'ingressos individuals:

Tarifa T-Blanca 2015 = 2016 (sense IVA)	Límit d'ingressos individuals (any 2015)	Límit d'ingressos individuals (proposta 2016)
Tarifa 4,55 €	Fins a 7.455,14€	Fins a 7.455,14€
Tarifa 9,09 €	Fins a 9.318,92€	Fins a 9.318,92€
Tarifa 13,64 €	Fins a 11.182,71€	Fins a 11.182,71€
Tarifa 18,18 €	Fins a 13.046,49€	Fins a 13.046,49€

2) Actualitzar els criteris relatius a la selecció dels ingressos de renda anual individual que s'han de considerar a efectes de la targeta blanca 2016, per tal d'assimilar-los al model de bonificació de taxes, per raó de la capacitat econòmica, descrites a les ordenances fiscals de la ciutat relatives a l'any 2016. Per tant, els ingressos anuals de renda individual que es consideraran, a fi i efecte de determinar quina modalitat de targeta T-Blanca li correspon a la persona sol·licitant, responen a les següents caselles de l'IRPF i d'imputacions de renda:

ORIGEN DE DADES DECLARANT IRPF (ORIGEN DE DADES 1)

PROPOSTA
T-blanca 2016

	casella IRPF 2014
Rendiment net del treball	16
Total ingressos íntegres (cap. Mobiliari estalvi)	31
Total ingressos íntegres (cap. Mobiliari base general)	41
Ingressos íntegres béns immobles	60
Suma de rendiments nets reduïts capital immobiliari	70
Total ingressos computables activitats econòmiques (estimació directa)	96
Rendiment net previ activitats econòmiques (mòduls)	129
Total ingressos (activitats agrícoles, ramaderes i forestals)	154
Rendiment net capital mobiliari general (atribució de rendes)	210
Rendiment net capital mobiliari estalvi (atribució de rendes)	211
Rendiment renda subordinada / preferents (positiu)	212
Rendiment renda subordinada / preferents (negatiu)	213
Rendiment net capital immobiliari (atribució de rendes)	214
Rendiment net activitats econòmiques (atribució de rendes)	215
Saldo net positiu de guanys i pèrdues patrimonials imputables a 2014	398

IMPUTACIÓ DE RENDES (ORIGEN DE DADES 3)

1- Rendiments del treball	1
3- Rendiments capital mobiliari	3
5- Guanys patrimonials	5
7- Despeses deduïbles del treball	7

CASELLES QUE ES COMPTABILITZEN (SUMEN)

CASELLA QUE RESTA

TERCER.- Aprovar per a l'any 2016 els criteris de càlcul dels ingressos de renda anuals a efectes de la targeta T-Blanca, i què respondran als següents condicionants:

- Es consideren les rendes no exemptes. En la consulta a l'Agència Estatal de Administració Tributària (AEAT), si origen és "1" es comproven les caselles de l'IRPF, si origen és "3", les d'imputacions de rendes.

Per tant,

- a) Si la persona és declarant de l'IRPF (Origen "1"), se sumen els valors de les caselles 16, 31, 41, 60, 70, 96, 129, 154, 210, 211, 212, 213, 214, 215 i 398.
- b) Si la persona no ha de declara IRPF però té imputacions de renda (Origen "3"), se sumen els valors de les caselles 1, 3, 5 i es resta el valor de la casella 7.

El nivell d'ingressos que es considerarà serà el que estigui disponible al webservice de l'agència tributària, segons les condicions esmentades. No es tindran en compte declaracions de renda de l'any en curs, sinó, que el valor que es tindrà en compte pel càlcul dels ingressos serà el darrer disponible del webservice de l'agència tributària amb data 1 de gener.

En cas que la persona sigui reconeguda per AEAT com a incomplidora de les seves obligacions, li serà denegada fins que aportï documentació de l'Agència Tributària relativa als seus ingressos i es comprovi que compleix els requisits.

QUART.- Aprovar per a l'any 2016 la normativa aplicable a les targetes T-Blanca 2016.

Definició de la targeta T-Blanca:

1. La targeta T-Blanca és un títol de transport unipersonal que permet utilitzar de forma il·limitada els serveis d'autobusos urbans de Terrassa.
2. Aquest títol de transport és rigorosament personal i intransferible; està expressament prohibida la seva utilització per part d'una persona diferent de la titular. El títol ha de contenir la data de validesa, el nom i cognoms del titular, així com el número del seu DNI/NIE.
3. Poden ser titulars d'aquesta targeta totes les persones empadronades a Terrassa que compleixin els requisits establerts (apartats 6 i 7).
4. La tarifa de la targeta T-Blanca serà la vigent en el moment de l'acceptació de la sol·licitud i vindrà determinada segons els ingressos individuals de renda anual, seguint els criteris descrits al punt 7.

(IVA inclòs)	
Tarifa 5€	Fins a 7.455,14 €
Tarifa 10€	Fins a 9.318,92 €
Tarifa 15€	Fins a 11.182,71 €
Tarifa 20€	Fins a 13.046,49 €

5. Validesa: La targeta serà vàlida fins el 28 de febrer del 2017. A partir de l'1 de gener del 2017 no es podran realitzar duplicats ni renovacions de la targeta de l'any 2016.

Requisits

6. Podran sol·licitar aquesta targeta les persones empadronades a Terrassa més grans de 65 anys, persones més grans de 4 anys amb certificat de discapacitat (igual o superior al 33%), persones que cobrin jubilació anticipada i siguin més grans de 60 anys o persones amb reconeixement d'una incapacitat permanent total, absoluta o gran invalidesa.

7. Criteris pel càlcul d'ingressos a efectes de la T-Blanca: es consideren els ingressos individuals de renda anual. En tots el casos s'ha de tenir uns ingressos econòmics individuals iguals o inferiors a 13.046,49 €. El càlcul d'aquests ingressos vindrà determinat per la següent formulació en la consulta del certificat de l'IRPF al webservice de l'AEAT:

a) Si la persona és declarant de l'IRPF, se sumen les caselles
 $16+31+41+60+70+96+129+154+210+211+212+213+214+215+398$.

b) Si la persona té imputacions de renda, se sumen els valors de les caselles
 $1+3+5$ i es resta el valor de la casella 7.

Els rendiments econòmics considerats vindran determinats pel darrer valor disponible amb data 1 de gener al servidor web de l'Agència Tributària (l'interessat ha d'estar al corrent de les obligacions tributàries). En cas de declaracions per tributació conjunta, el valor individual serà el 50% del total calculat amb la formulació anterior. Les persones amb certificat de discapacitat (igual o superior al 33%) més grans de 18 anys que estiguin incloses en declaracions conjuntes de més de 2 declarants es dividirà pels contribuents, majors d'edat, inclosos dins la declaració; aquest mateix criteri en la valoració dels ingressos s'aplicarà a la resta dels contribuents de les declaracions conjuntes de més de 2 declarants del cas anterior, que compleixin altres requisits d'accés a la targeta. Les persones amb certificat de discapacitat (igual o superior al 33%) de menys de 18 anys, no se'ls hi tindrà en compte els ingressos econòmics i s'assignarà la tarifa més reduïda de la targeta.

8. Les persones incloses al *Programa de suport a l'autonomia de la pròpia llar* amb certificat de discapacitat (igual o superior al 33%) hauran d'aportar un certificat de l'entitat prestadora del servei, per tal que siguin descomptats aquests ingressos de la renda anual d'aquest contribuent, calculats amb la formulació indicada a l'apartat anterior.

Acompanyant

9. Les persones amb certificat de discapacitat (igual o superior al 33%) que acreditin la necessitat d'acompanyament en el transport públic col·lectiu en els seus desplaçaments quotidians podran adquirir una T-Blanca, de la tarifa més reduïda, amb les mateixes dades d'emissió i que especificarà que és la targeta de transport de l'acompanyant. La targeta de l'acompanyant només podrà ser utilitzada quan s'acompanya al titular.

Utilització

10. La targeta T-Blanca ha d'anar acompanyada del DNI/NIE (o fotocòpia) per a la seva identificació i acreditació.

11. Cada cop que s'accedeixi a l'autobús s'ha de validar la targeta.

12. El titular és responsable de la conservació i correcta utilització de la targeta, i està obligat a comunicar a l'Ajuntament (a través de les OAC o l'Oficina de Mobilitat), la seva pèrdua o sostracció.

Targetes deteriorades

13. En cas de mal funcionament de la targeta, i que aquesta sigui rebutjada per les màquines validadores, els conductors d'autobús retiraran la targeta deteriorada i facilitaran un *bescanvi provisional del títol amb una vàlidesa per a cinc viatges (T5)*. A la T5 s'haurà d'escriure el número de DNI/NIE del titular de la targeta deteriorada. El titular haurà de tramitar un **duplicat** de la targeta, *fent entrega del bescanvi provisional T5 (la pèrdua o sostracció de la T5, s'interpretarà com a pèrdua o sostracció de la T-Blanca)*. Les targetes deteriorades pel mal ús seran considerades com a pèrdua o sostracció. A partir de l'1 de gener del 2017 no es podran realitzar duplicats de la targeta del 2016.

Pèrdua o sostracció

14. En cas de pèrdua o sostracció de la targeta s'haurà de sol·licitar una **renovació** de la mateixa. La nova targeta es farà contra pagament de la tarifa del títol de transport i condicions vigents. A partir de l'1 de gener del 2017 no es podran realitzar renovacions de la targeta del 2016.

Ús irregular

15. La utilització fraudulenta de la targeta comporta la seva anulació immediata i la inhabilitació de la mateixa durant tot el període de vigència, així com la seva retirada per part dels conductors o inspectors de l'empresa de transport públic de Terrassa, sens perjudici de les responsabilitats legals que se'n puguin derivar i de la inhabilitació per a reedicions futures.

Impagament

16. Al titular de la targeta que no realitzi el pagament dins del període establert (especificat al full de pagament), li pot comportar la seva anulació immediata i la inhabilitació de la mateixa durant tot el període de vigència, així com la seva retirada per part dels conductors o inspectors de l'empresa de transport públic de Terrassa, sens perjudici de les responsabilitats legals que se'n puguin derivar i de la inhabilitació per a reedicions futures. Realitzar el pagament fora de termini suposarà haver de pagar un recàrrec que vindrà determinat per l'Ajuntament.

Renúncia

17. La persona titular de la targeta tindrà dret a renunciar-hi retornant la T-Blanca, no utilitzada, a qualsevol Oficina d'Atenció Ciutadana abans que finalitzi el període de pagament que s'indicarà en el full de pagament que acompanya la targeta T-Blanca, tant en la primera edició com en qualsevol de les renovacions automàtiques.

Estudi d'impacte pressupostari de la universalització de la T-Blanca

18. Elaborar un estudi d'impacte pressupostari amb l'objectiu de conèixer el cost d'ampliar l'accés a la T-Blanca al conjunt de ciutadans i ciutadanes que compleixen amb les condicions d'ingressos màxims d'accés a la mateixa, independentment de la seva edat, en el termini màxim de 6 mesos, així com de la seva possible complementarietat amb títols de transport ja existents de l'AMTU.

19. Implementació de la T-Blanca universal en cas que l'anàlisi anterior la consideri viable a partir de l'1 de gener de 2017.

CINQUÈ.- Aprovar per al 2016 no aplicar recàrrec per pagar la T-Blanca fora del termini de pagament.

SISÈ.- Aprovar el manteniment, per a l'any 2016, de l'import de l'any 2015 de quaranta-cinc euros amb quaranta-cinc cèntims (45,45€), sense IVA, (50,00€, IVA inclòs), en concepte de percepció mínima aplicable als usuaris que viatgin sense bitllet o amb un títol de transport no validat, per tal de donar compliment a l'article 28è., apartat 3, del Reglament del servei de transport col·lectiu, públic i urbà de viatgers de Terrassa. En cas que l'usuari faci el pagament immediat tindrà una bonificació del 50% de l'import, d'acord amb el Reglament del servei de transport col·lectiu, públic i urbà de viatgers de Terrassa.

SETÈ.- Comunicar a l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), a la Comissió de Preus de Catalunya, a l'AMTU i a l'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) per al seu coneixement i als efectes oportuns, i publicar tots els acords al tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Terrassa (e-tauler), al BOP i a la premsa local.

Epígraf 5) Aprovació definitiva del Projecte d'expropiació, per taxació conjunta, dels Blocs 5 i 6 (Passatge de la Prudència núm. 2 i 4) de l'Illa 14 del polígon 2 de la Modificació Puntual del POUM a l'àmbit del Polígon 2 de Ca n'Anglada.

El Sr. Armengol informa que aquest expedient forma part de la modificació puntual del POUM a l'àmbit de Ca n'Anglada, que ja ha estat tractat diverses vegades en el Ple. Es pretén continuar amb els treballs de transformació urbanística i social d'aquest sector de la ciutat, que en el seu dia es van comprometre a desenvolupar la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Terrassa, a parts iguals.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- APROVAR l'informe de tractament d'al·legacions de data 3 de desembre de 2015 emès pels tècnics de l'Institut Català del Sòl, mitjançant el qual es dona resposta als escrits d'al·legacions presentats durant el termini d'informació pública i audiència concedit a les persones titulars dels béns i drets afectats per la present actuació expropiatòria.

SEGON.- APROVAR definitivament la relació concreta i individualitzada dels béns i drets afectats continguda al document número 2 del "Projecte d'expropiació per taxació conjunta

dels blocs 5 i 6 (Passatge de la Prudència, 2 i 4) de l'Illa 14 del polígon 2 de la modificació Puntual del POUM de Terrassa al barri de Ca n'Anglada”.

TERCER.- APROVAR definitivament el “Projecte d'expropiació per taxació conjunta dels blocs 5 i 6 (Passatge de la Prudència, 2 i 4) de l'Illa 14 del polígon 2 de la modificació Puntual del POUM de Terrassa al barri de Ca n'Anglada”, elaborat pels serveis tècnics de l'Institut Català del Sòl.

QUART.- NOTIFICAR individualment el contingut dels presents acords a les persones titulars dels béns i drets afectats, que es podran pronunciar en relació amb la valoració dels seus béns i drets en el termini de 20 dies a comptar des de l'endemà de la notificació dels presents acords. La notificació ha d'advertir a les persones interessades que la manca de pronunciament en el referit termini de 20 dies es considerarà com una acceptació de la valoració fixada. Si en aquest termini es manifesta per escrit la disconformitat amb la valoració aprovada, es transferirà l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya, perquè en fixi l'apreument.

CINQUÈ.- L'acord d'aprovació definitiva del present Projecte de Taxació conjunta implica la declaració d'urgència de l'ocupació dels béns i drets afectats i, en conseqüència, el pagament o dipòsit de l'import de la valoració establerta pel projecte de taxació conjunta habilitarà per a procedir a ocupar la finca, sens perjudici de la valoració pel Jurat d'Expropiació de Catalunya, si s'escau, i de la tramitació dels recursos que escaiguin respecte al preu just.

SISÈ.- ACORDAR L'AIXECAMENT de les corresponents Actes de Pagament i Ocupació així com, en el seu cas, LA CONSIGNACIÓ del preu just fixat si les persones titulars de béns o drets afectats refusen rebre el just preu o existeix qualsevol qüestió, litigi o desacord entre l'interessat i l'Administració, així com entre els propis interessats.

Els pagaments i/o en el seu cas consignacions dels preus just fixats, els quals ascendeixen d'acord amb el Projecte d'expropiació a la quantitat total de 1.395.476,26 €, dels quals 1.364.411,24 € es corresponen al valor d'expropiació de la Propietat (inclòs el 5% de premi d'afecció), i 31.065,02 € al supòsit del valor superior d'expropiació per l'ocupació. Aquests imports es faran efectius amb càrrec a la partida 1432.15105.60000, del pressupost municipal, amb número de Projecte 13009 “Esponjament de Ca n'Anglada”.

SETÈ.- FACULTAR al Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, el Sr. Marc Armengol i Puig, o a qui el substitueixi en el càrrec, per tal de firmar i atorgar tots els documents que siguin necessaris, fins i tot d'esmena i de rectificació, per a l'efectivitat d'aquests acords, així com per adoptar els corresponents acords de disminució dels imports relatius a l'autorització de pagaments i/o en el seu cas consignacions continguda en l'anterior acorden sisè, en execució d'allò estipulat als Convenis relatius a les aportacions econòmiques del projecte d'esponjament, subscrit en data 21 de desembre de 2012, i la seva addenda en data 3 de novembre de 2015, entre l'Ajuntament de Terrassa l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i la Societat Municipal d'Habitatge de Terrassa així com dels acords adoptats per la Comissió Permanent de la Comissió de Seguiment prevista al Conveni de data 12 de setembre de 2012.

VUITÈ.- NOTIFICAR el contingut dels presents acords a altres possibles interessats en l'expedient administratiu.

NOVÈ.- PUBLICAR el present acord al BOP i al tauler d'anuncis municipal.

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I GOVERN OBERT

Epígraf 6) Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres a les quals s'ha atorgat llicència municipal, i determinar la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal, que a continuació s'indicaran, i determinar que gaudiran de les bonificacions en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que en cada cas s'indicarà.

Annex	Concepte d'aplicació bonificació	Import total bonificat
1	obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric-artístiques, ambientals, o de fomentar de l'ocupació que justifiquin la declaració.	172,90€
2	obres promogudes per l'Estat, la Comunicat Autònoma o la pròpia administració municipal, directament o mitjançant un ens depenents, per tal de ser destinades a satisfer serveis públics i/o d'interès públic	
3	obres executades per iniciativa pública referents a habitatges de protecció oficial o habitatges declarats protegits quan més del 80% de la superfície destinada a habitatge estigui acollida al règim de protecció oficial	
4	per ser obres de reparació i rehabilitació d' edificis continguts en les fitxes del Catàleg del Pla especial de protecció d' edificis i conjunts històric-artístics, quan afectin els elements protegits de l' edifici.	48,42€
5	obres en què concorrin circumstàncies de foment de l'ocupació	
6	per ser obres d' arranjament i embelliment de façanes.	2.713,25 €
7	per ser obres de rehabilitació afectats per patologies estructurals	
8	per ser instal·lacions de plaques solars, panells fotovoltaics i receptors d' energies eòliques.	231,58€

9	per ser obres destinades a la millora o sostenibilitat del medi ambient	2.399,81€
10	per ser obres realitzades per particulars en immobles d'ús residencial que siguin o hagin de ser el seu habitatge habitual i que tinguin una antiguitat superior a 25 anys.	4.055,18€

SEGON.- No declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal i que es relacionen en l'annex 11, en considerar que no concorren en elles les circumstàncies previstes a l'article 103.2 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i a l'article 2 de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Conseqüentment, determinar que les esmentades obres no gaudiran de bonificació de la quota de l'esmenta't impost.

TERCER.- Doni's trasllat de l'acord anterior a tots els interessats, i efectui's la publicació corresponent en el Butlletí Oficial de la Província

Epígraf 7) Aprovar la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets de propietat municipal a 31 de desembre de 2014.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Aprovar la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets de propietat municipal a 31 de desembre de 2014 que s'adjunta al present dictamen.

SEGON.- Comunicui's al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya l'adopció de l'anterior acord.

ÀREA DE CULTURA, INNOVACIÓ I PROJECCIÓ DE LA CIUTAT

Epígraf 8) Aprovació de l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat de Terrassa i la presentació de la seva candidatura per tal de poder optar als Fons Europeus vinculats.

El Sr. Aguado posa de manifest que avui es planteja l'aprovació de l'estratègia DUSI, que ja ha estat objecte de presentació i debat en comissió informativa i en reunions amb diferents Grups municipals. Es tracta d'una convocatòria complexa, especial i diferent de les habituals. La convocatòria ve a través del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que la posa a

l'abast de les administracions locals. Es tracta, en definitiva, d'una oportunitat de finançament per a la ciutat de Terrassa. Fa gairebé un any que es va tenir coneixement d'aquesta convocatòria. S'ha fet una feina tècnica, amb moltes reunions de treball, tallers i meses tècniques, per tal que quan arribés l'anunci de la convocatòria es tingués la feina feta. L'anunci va arribar el 17 de novembre, coincidint amb la publicació de les regles de joc, de la forma com s'havien de preparar i presentar els projectes. Aquesta és una convocatòria que va més enllà d'un barri o d'un districte. S'identifica amb una zona geogràfica, on conflueixen els requisits que estableix la convocatòria, en relació a aspectes prioritaris com els econòmics, els ambientals, els demogràfics o els socials, que permeten un desenvolupament urbà sostenible i integrat. El que avui es presenta és la candidatura de l'estratègia. No es presenten accions concretes. Tot i així, s'han identificat possibles operacions per arribar a quantificar l'estratègia. Aquesta estratègia està quantificada econòmicament per al període que ens ocupa (fins el 2023) en 14.000.000 d'euros, amb un compromís de cofinançament municipal de, com a màxim, 7.000.000 d'euros. El Sr. Aguado assenyala finalment que després d'aquesta primera convocatòria hi ha prevista una segona, dotada amb set milions, per aquells municipis que no siguin escollits a la primera. L'àmbit d'actuació de l'estratègia de Terrassa se situa entre el Districte III i el Districte I, als barris de Can Palet, Can Palet II, Guadalhorce, Xúquer, Can Jofresa, una part del Cementiri Vell, així com els eixos de la zona del Parc Vallès, amb el carrer Colom i l'eix del carrer Germà Joaquim i l'avinguda de Can Jofresa. L'objectiu estratègic, afegeix el Sr. Aguado, en aquesta sol·licitud passa per alinear-la amb el clúster de salut, amb una visió de ciutat basada en la vida saludable, i en el marc dels Plans d'Especialització de Competitivitat territorial, en els quals la ciutat de Terrassa també hi participa. El Sr. Aguado afegeix que la selecció serà força competitiva, i per això no s'han de generar expectatives per sobre de les possibilitats reals. Però l'obligació del govern és presentar-se a tot allò que pugui afavorir el finançament d'accions a la ciutat. En el supòsit de què l'estratègia de Terrassa sigui seleccionada, s'identificaran i es prioritzaran les operacions incloses i les seves concrecions. Tot plegat generarà un procés participatiu amb totes les entitats, grups polítics i la ciutadania en general. Si avui s'aprova l'estratègia en aquest Ple, en els propers dies es col·locarà a la web municipal una primera enquesta per tal de recollir les diverses opinions en relació a la mateixa, engegant ja l'esmentat procés participatiu i així poder seguir, en el cas de què la candidatura de Terrassa sigui reconeguda, debatent entre tots sobre la millor destinació dels recursos que eventualment puguin atorgar-se a la ciutat.

El Sr. Turmo entén que es presenti la candidatura de Terrassa per accedir a ajuts, en aquest cas fons europeus, que si es concedeixen poden possibilitar actuacions de desenvolupament urbà sostenible. Es tracta d'un finançament de fins a catorze milions d'euros, tot i que caldrà competir amb d'altres municipals. Tot i això, aquesta iniciativa genera dubtes pel que fa al seu contingut. Aquest és un document complex i molt tècnic. Es tracta d'una estratègia de desenvolupament sostenible, i per tant d'actuacions importants a determinades zones de la ciutat. Però hi manca una definició i una concreció que possibilitin poder definir el posicionament del Grup del PPC. Aquest Grup no s'hi oposa a la presentació a la convocatòria, però hagués volgut tenir un coneixement més pormenoritzat de les actuacions. I respecte a les que estan detallades, el Grup del PPC no les compateix totes. N'hi ha diverses que tenen a veure amb la mobilitat, i les polítiques de mobilitat que defensa el Grup del PSC i les del PPC són incompatibles en molts aspectes. El Sr. Turmo tampoc veu clar l'objectiu estratègic exposat. No es coneix, en definitiva, la proposta estratègica que es proposa, perquè no ha estat explicada en tota la seva amplitud, i perquè poden haver-hi actuacions que el Grup del PPC no comparteix. Per tant, el vot d'aquest Grup serà d'abstenció, una abstenció que implica un recolzament però que alhora inclou els matisos abans esmentats.

La Sra. Sirvent entén que la possibilitat de demanar una subvenció econòmica sigui enlluernadora per a l'Ajuntament. Terrassa té moltes necessitats, i moltes podrien solucionar-se a curt termini amb diners. Per això el Grup de la CUP no s'hi oposarà a la petició de la subvenció. Ara bé, afegeix la Sra. Sirvent, la DUSI genera dubtes, pels quals el seu vot serà d'abstenció. La Sra. Sirvent pregunta qui prioritzarà on intervenir i on no; si es tindran en compte les necessitats de la ciutat o se seguiran les directrius europees; si les propostes d'inversió presentades són definitives o simplement orientatives; si estan relacionades amb altres línies de treball ja engegades per l'Ajuntament, o si són part d'altres polítiques públiques transversals. En les línies bàsiques marcades per la DUSI es pot veure cert interès de l'Ajuntament en treballar temes de mobilitat i d'accessibilitat urbanística. Suposant que l'interès de la Regidoria sigui veritablement honest, tot plegat quedaria molt supeditat a la posterior arribada de diners. Però això és una possibilitat i no una certesa, i per tant cal preguntar-se què passarà si Terrassa no guanya la subvenció, si es deixaran en un calaix les propostes de mobilitat i d'accessibilitat. El Grup de la CUP comparteix els objectius, però manté un cert escepticisme en relació al DUSI. El Grup de la CUP estén la mà a l'equip de govern i li proposa un pacte global per la millora de la sostenibilitat urbana, que entre d'altres aspectes inclogui la pròpia DUSI. Sense un compromís més ambiciós, la petició de fons FEDER és un brindis al sol.

El Sr. Forn anuncia que el Grup d'ERC-MES donarà suport a la presentació de la DUSI, perquè en la situació actual no es pot renunciar a la possibilitat de rebre diners i finançament extern. Tot i així, la proposta DUSI de Terrassa Ciutat Saludable s'ha fet partint d'informes i eines de planificació que ja tenia la ciutat. Això, d'entrada, és bo. Però es posen a sobre de la taula informes que fa molts anys que no estan actualitzats. Caldria haver-los actualitzat abans. La proposta és un popurri d'actuacions deslligades, recollint actuacions pendents a la ciutat des de fa anys per posar remei a determinades necessitats. Algunes de les propostes que s'han fet servir, tot i que són enunciatives i respecte de les quals es prendrien decisions posteriorment, amb la intervenció de les entitats, són d'utilitat discutible. Hi ha una manca d'aportacions proactives, que permetin visualitzar quin tipus de ciutat es busca i avançar-se a necessitats futures. La salut, com a fil conductor de les actuacions del DUSI en del Districte III, sembla una excusa per recaptar fons, i no pas una estratègia de ciutat. Tot i així, encara s'hi és a temps de presentar un projecte que sigui coherent, ben lligat i creïble; que si s'atorguen els recursos a Terrassa es pugui elaborar un procés participatiu en el qual tothom se senti partícip per construir un projecte interessant per a la ciutat.

La Sra. Rius anuncia que el Grup de TeC, per responsabilitat davant la ciutat, votarà a favor de la proposta. No s'ha de deixar passar una oportunitat per obtenir fons per al municipi. No obstant, la Sra. Rius té molts dubtes sobre la qualitat de la proposta, no tant respecte les accions que s'hi proposen, encara que en algunes no comparteix la seva prioritat, sinó que es una estratègia a la qual, precisament, li manca estratègia. Hi manca una lectura de ciutat. En el document hi ha un llistat d'indicadors, encara que molt ben treballats pels tècnics, en el qual no es prioritzen aquells indicadors que més tard conduiran a tenir una estratègia i un seguit d'accions. Tampoc estan prioritzats, a nivell de ciutat, les àrees i els barris en els quals caldrà treballar-hi més intensament. En la proposta no està acreditat que s'acabarà treballant en unes zones concretes, perquè no hi ha una bona justificació de les necessitats. La Sra. Rius afegeix que cadascun dels departaments municipals han treballat força bé, però tot i que s'ha dit que s'ha fet un treball transversal, aquest treball no s'observa. Si es vol prioritzar l'àmbit de la salut, a la proposta no hi apareix aquesta prioritat. No hi consten els indicadors de salut. No es parla dels determinants socials de la salut, ni de quins són els barris amb més problemes que justifiquen que serà en aquests on s'hi treballarà més intensament. Això acreditaria que es vulgui una ciutat saludable i que s'hi vulgui treballar a la zona sud. Però això no ho diu l'estratègia. Finalment, es tracta d'un document que comença dient que és de participació, però aquesta participació només ha estat la dels tècnics municipals. No hi ha

hagut una participació real sobre la proposta. Hi ha mancat una coordinació interna, perquè es recull un seguit de línies d'actuació però sense un eix transversal que marqui cap a on es vol anar. I també ha mancat una coordinació externa, perquè no s'ha coordinat amb els agents externs. No només estan en joc set milions d'aportació externa, sinó set milions d'aportació municipal. Per tot plegat, és una llàstima que una proposta que podria servir per tenir clares les prioritats de la ciutat no s'hagi fet bé. La Sra. Rius espera que fins el 13 de gener hi hagi temps de millorar la proposta, de veure realment el seu caràcter transversal i de fer que s'entengui.

El Sr. Aguado comença recordant que ja ha dit abans que aquesta no és una convocatòria estàndard. El Sr. Aguado agraeix el vot favorable de diversos Grups i lamenta l'abstenció del Grup del PPC, tenint en compte que és el Ministerio de Hacienda qui convoca. És curiós que el representant polític en el territori de qui fa la convocatòria no la comparteixi del tot. Aquesta és una proposta complicada de subvenció. Per això el Sr. Aguado agraeix als Grups municipals que han assistit a les reunions prèvies a la Comissió Informativa, en les quals s'ha pogut compartir informació. Els Grups municipals que més han parlat avui han estat els que encara no han tingut l'oportunitat de compartir aquesta informació. El govern està obert. El procés comença ara. La transversalitat és un fet que fa anys que funciona a l'Ajuntament de Terrassa. Però el procés per obtenir els recursos comença ara. Ara és el moment d'aportar una estratègia. S'ha parlat molt avui d'accions concretes. El Sr. Aguado assenyala que no és ara el moment de concretar-les. Ja hi haurà temps de fer-ho. Ara calien uns mínims de concreció. Les accions concretes seran elaborades entre tots, en un treball que no el signarà l'equip de govern, sinó tota la ciutadania. Sovint es critica al govern de no tenir full de ruta, de no tenir estratègia de ciutat. I fins i tot se'l qüestiona quan el té. L'àmbit de la salut, el projecte de ciutat saludable, no és un invent. Quan Terrassa es presenta a línies de finançament a través dels PECs, dels Plans d'Especialització de Competitivitat, per intentar que arribin recursos per a accions socials, econòmiques, industrials, etc., la ciutat ja fa anys que té situat en el mapa l'àmbit de la salut. Així es reconeix en el territori, en la comarca, en el país, en l'Estat, en Europa. No és un invent sinó una realitat. El Sr. Aguado anuncia que es continuarà treballant en la DUSI, i s'anirà informant en les futures reunions de la Comissió Informativa de l'àrea. L'equip de govern està obert a treballar-hi conjuntament, ja que no hi ha altra manera de treballar que en positiu, des del consens i des de la participació desinteressada de tothom.

El Sr. Turmo posa de manifest que l'estratègia que es presenta és un document important, amb un àmbit temporal també important i amb tot un seguit d'accions que estan anunciades però no desenvolupades. Per altra banda, si el Sr. Aguado està plantejant que en funció de qui faci la convocatòria el Grup del PPC no pot tenir autonomia municipal, aquesta no és la seva política. El Grup del PPC de Terrassa sempre ha posat per davant el seu municipalisme, i no està subjecte al marcatge de directrius superiors, com passa en altres forces polítiques. Aquest Grup té un programa municipal, que és el seu contracte amb la ciutadania i el seu compromís amb la ciutat. Totes les seves votacions i posicionaments responen a aquest contracte municipal. Si hi ha qüestions de la present estratègia que li generen dubtes, no li poden donar suport. El Sr. Turmo reitera que considera positiu que l'Ajuntament concorri a aquesta convocatòria, a un projecte que té un finançament total de catorze milions d'euros. Seria una actuació estratègica i fonamental per a la ciutat. Però s'ha disposat de la informació de manera molt precipitada. És una informació poc desenvolupada, molt tècnica i sense un detall de tot el que recull. El Grup del PPC no acostuma donar xecs en blanc. A més, el Grup del PPC no ha pogut participar, ni tan sols fer cap proposta en relació al document. El Sr. Turmo reitera els posicionaments enfrontats que respecte al tema de la mobilitat manté el Grup del PPC amb l'equip de govern. Finalment, el Sr. Turmo insisteix en què la seva abstenció és una abstenció en positiu.

La Sra. Rius considera que si realment s'està parlant d'una ciutat saludable, això va més enllà de l'ús de l'autobús. Té a veure amb saber si la taxa de mortalitat difereix entre els diferents barris, amb saber com afecta geogràficament la tuberculosi, amb saber si les dones i els homes tenen o no els mateixos nivells de salut, o si els tenen o no les persones amb recursos econòmics diferents. Tot plegat és el que constitueix una estratègia real de salut pública. Per tant, la Sra. Rius pensa que el que es planteja és més un eslògan que no pas una aposta per una ciutat saludable. Així ho demostra que no hi hagi indicadors de salut a la ciutat, desagregats per barris, per posició socioeconòmica, etc. La salut, des del punt de vista del servei d'assistència, no és de competència municipal, però la salut pública sí. I els determinants socials de salut també ho són. La Sra. Rius demana que s'incorporin a la proposta els indicadors de salut, així com també a les estadístiques municipals. Això acreditaria si cal o no actuar, en el marc d'aquesta DUSI, a la zona sud. El govern parla de què l'estratègia transversal d'aquesta planificació és la salut. Però, en canvi, la Sra. Rius no ha vist cap treballador de la salut pública involucrat en cap de les meses de treball. El que es demanava, en el disseny de la DUSI, és prioritzar, no repartir per a tothom. En aquesta estratègia es torna a reproduir el mateix esquema de repartiment que es fa als pressupostos municipals, a les peticions de subvencions, etc. D'aquí la falta de qualitat d'aquesta estratègia.

El Sr. Aguado es mostra d'acord en què la planificació d'aquesta estratègia passa per prioritzar. I això és el que s'ha fet: prioritzar els barris i les zones de Terrassa que s'han esmentat. El Sr. Aguado afegeix que es confon salut amb ciutat saludable, el clúster de la salut amb la sanitat. El Sr. Aguado recorda que el Grup de TeC va ser l'únic que no va ser-hi present en una reunió del PEC en la qual es va informar, amb la presència de tècnics i professionals, sobre l'estratègia d'una ciutat saludable. El Sr. Aguado entén, per tant, que el Grup de TeC faci aquests plantejaments, ja que no s'hi va presentar a la reunió. L'equip de govern, però, està a la seva disposició per aportar-li tota la informació que necessiti. La ciutat saludable passa per un projecte integral, des de la indústria farmacèutica fins la mobilitat, incloent la recerca, la innovació, l'òptica i la fotònica, un clúster especialitzat que té molta relació amb l'àmbit de la salut, etc. El Sr. Turmo ha parlat de precipitació. El Sr. Aguado manifesta que la precipitació ha estat provocada pel Ministeri, ja que va convocar el 17 de novembre i va donar un termini de 45 dies hàbils per presentar la candidatura. L'Ajuntament de Terrassa, però, ja hi estava treballant des de feia un any. Fins el 17 de novembre no se sabia com s'hauria de bastir la candidatura per optar a la subvenció, i immediatament els Grups municipals van ser convocats a una reunió prèvia a la Comissió Informativa de l'àrea per parlar-ne.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER,- Aprovar l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat de Terrassa, en el marc de la convocatòria establerta en l'Ordre HAP/2427/2015 de 13 de novembre.

SEGON,- Aprovar la presentació de la candidatura per a que l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible i Integrat de Terrassa pugui competir amb la resta de ciutats candidates, possibilitant així -i només en el cas de que la nostra candidatura fos seleccionada- poder optar als Fons Europeus vinculats a aquests FEDER.

TERCER,- Aprovar la sol·licitud d'ajuda vinculada a l'Estratègia de Desenvolupament Urbà Sostenible Integrat, en cas de ser seleccionada la nostra Estratègia, quantificada econòmicament per al període que ens ocupa (fins el 2023) en 14.000.000 d'euros i amb un compromís de cofinançament municipal de, com a màxim, 7.000.000 d'euros.

QUART.- Aprovar el compromís d'habilitar el crèdit oportú i pertinent als Pressupostos Municipals per al cofinançament d'aquesta Estratègia, si s'escau.

CINQUÉ.- Facultar a l'Il·lm. Senyor Alcalde - President de l'Excm. Ajuntament de Terrassa i al Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Cultura, Innovació i Projecció de la ciutat, de forma indistinta, per tal de signar la documentació necessària per l'execució dels acords anteriors.

SISÈ.- Notificar el contingut d'aquest acord als interessats i als departaments que correspongui per a la seva tramitació.

Epígraf 9) Ratificació de la Resolució número 10.619, de 14 de desembre, per la qual s'aprova la minuta del Conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural i l'Ajuntament de Terrassa, per al suport a la programació d'arts escèniques i música de diferents equipaments durant l'any 2015.

El Sr. Flores posa de manifest que la Generalitat de Catalunya disposa d'una eina de suport als equipaments culturals municipals, el Sistema Públic d'Equipaments Escènics i Musicals de Catalunya. La ciutat de Terrassa n'és beneficiària d'aquest instrument. La Diputació de Barcelona i la Generalitat tenen un conveni de col·laboració per finançar, sota els mateixos criteris, les programacions culturals municipals. Ara s'aprova la concessió de finançament per a la ciutat de Terrassa, validada ja per la Generalitat. El passat mes de maig, l'Ajuntament va exposar el projecte d'indicadors i objectius, que posteriorment va ser valorat per una comissió tècnica creada per la Diputació i la Generalitat. Ara és el moment d'activar tot això. No hi ha cap altre tipus de suport pels equipaments que no sigui aquest. El Sr. Flores afegeix que voldria que aquest suport fos millor, però és l'únic que hi ha. Si Terrassa s'hi acull, es garanteix la qualitat de la programació i la capitalitat cultural de la ciutat.

Es procedeix tot seguit a la votació de la ratificació de la present Resolució, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords ratificats és el següent:

Primer.- APROVAR la minuta del Conveni de col·laboració entre el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural, la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de Terrassa en relació amb els equipaments Teatre Principal, Teatre Alegria, Auditori Municipal i Nova Jazz Cava per al suport a la seva programació d'arts escèniques i música durant el 2015.

Segon.- ACCEPTAR la subvenció de 114.000,00 €, dds quals 84.000,00 els atorga la Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural i 30.000,00 € els atorga la Diputació de Barcelona.

Tercer.- INGRESSAR l'import de 114.000,00 €, als comptes pressupostaris següents:

Import	Compte pressupostari	Concepte:
84.000,00	3451.45060.33501	Programa CAET. Temporada estable
24.600,00	3451.46100.33501	Programa CAET. Temporada estable
5.400,00	3451.46100.33405	Programa Música. Temporada estable
114.000,00		TOTAL FINANÇAMENT

Quart.- Tramitar el corresponent expedient de generació de crèdit de 15.000,00 € atorgats amb caràcter finalista per al Centre Cultural Terrassa (Fundació Antiga Caixa Terrassa)

Cinquè.- Comunicar a la Diputació de Barcelona i a l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural l'acceptació del suport econòmic de referència.

Sisè.- Tramitar aquesta resolució a l'ajuntament Ple per a la seva ratificació.

ÀREA DE DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC, INDÚSTRIA I OCUPACIÓ

Epígraf 10) Proposta d'acord per a la millora de l'atractivitat d'inversions estrangeres per a l'activitat econòmica a Terrassa.

Pren la paraula el Sr. Sàmper, qui comença destacant que aquest dictamen és conseqüència d'una Proposta de Resolució presentada pel Grup municipal de Ciutadans el passat mes de novembre. El seu contingut coincideix amb la línia de treball de l'àrea municipal corresponent. El que s'ha fet és, per primera vegada, recollir una proposta de resolució d'un Grup de l'oposició i presentar-la com a dictamen. El contingut del mateix ha estat explicat abastament en seu de comissió informativa. El seu objectiu fonamental és intentar captar la inversió d'empreses estrangeres a Terrassa, per tal que la ciutat estigui ben posicionada per poder reeixir en el moment que es produeixi una reactivació econòmica, i per tant rebaixar la taxa d'atur. L'objectiu, per tant, és captar inversions, i fer-ho de tot arreu, de Catalunya, de l'Estat espanyol, d'Europa i del món. Els objectius de la Proposta de Resolució estan clarament explicitats en el dos acords de la mateixa.

El Sr. Turmo confirma que aquesta és la primera Proposta de Resolució d'un Grup de l'oposició, que en el Ple immediatament posterior es presenta com a dictamen. El Sr. Turmo ho destaca en positiu. En ocasions anteriors, determinades propostes de l'oposició eren refusades pel govern, i aquest, al cap de molt de temps, les articulava en forma d'actuacions, sense cap reconeixement a qui havia impulsat la iniciativa. Aquest és, doncs, un canvi positiu, que el Sr. Turmo espera que tingui continuïtat al llarg del present mandat. Pel que fa a la proposta concreta, el

Sr. Turmo manifesta que qualsevol iniciativa que aposti per afavorir l'activitat econòmica, la promoció d'activitat econòmica, que és la que crea llocs de treball, i que per tant és la millor política social que es pot dur a terme, sempre tindrà el recolzament del Grup del PPC. L'única qüestió, tot i que no és una crítica sinó un aspecte més a valorar, és que hi manca vincular a la promoció de la ciutat la promoció turística i cultural de Terrassa. La ciutat té molts actius i potencialitats que la poden situar en un futur de desenvolupament econòmic. Però cal que aquests actius la situïn en el mapa. La proposta està ben enfocada des d'un punt de vista econòmic, però cal aprofitar tots els potencials turístics i culturals de Terrassa, i vincular-los a la marca "Espanya" de turisme, que és molt reconeguda a nivell internacional, com ho demostra que Espanya sigui una destinació turística per excel·lència. Terrassa és Espanya i cal aprofitar tots els àmbits o plataformes que possibilitin situar la ciutat en el mapa. El Sr. Turmo felicita per presentar com a dictamen en aquest Ple una formulació que prové d'una proposta de resolució d'un Grup de l'oposició.

El Sr. Aguinaga agraeix a l'equip de govern, i en particular al Sr. Sàmper, la predisposició a rebre propostes d'altres Grups municipals i a integrar-les dins del seu bagatge de cara a accions futures de govern. El Sr. Aguinaga vol afegir al que ja ha dit el Sr. Sàmper, quelcom en relació al sentit més profund de la proposta. El que es vol és distingir entre allò que és urgent i allò que és important. Allò urgent és conegut per tothom. Hi ha tot un seguit de problemàtiques molt reals i concretes que afecten a moltes persones de la ciutat, i que són dramàtiques. Però també hi ha allò que és important. El Sr. Aguinaga considera que ara és el moment, quan s'aproven els pressupostos, de començar a fer accions de cara al futur, accions que vagin en la línia del redreçament econòmic, de la creació d'ocupació i, en definitiva, de reduir la taxa de desocupació de la ciutat. Del que cal és de passar de la política de les subvencions a la política del dret al treball.

El Sr. Albert considera que tothom podria compartir la idea d'utilitzar tots els camins possibles per portar inversió a Catalunya. El Sr. Albert considera, però, que aquesta proposta és, en certa forma, un brindis al sol. Li manca concretar les estratègies per fer-ho, cap a on s'hi ha d'anar, amb quins recursos, què s'ha d'explicar de la ciutat per atraure empreses, etc. Terrassa no és l'única ciutat que està esperant rebre inversió estrangera. El Sr. Sàmper ha dit que l'àrea municipal de Desenvolupament Econòmic ja hi està treballant en atraure inversió. Tal vegada s'hauria pogut fer una proposta en la qual es posessin a sobre de la taula les potencialitats de la ciutat per cercar inversions. Per altra banda, avui es presenta al Ple aquesta proposta, quan per part de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic s'estan fent dos estudis molt interessants: un pla de promoció de la política industrial i de dinamització dels polígons industrials i d'activitat econòmica de Terrassa, i un treball d'implantació de l'activitat de recerca i localització d'inversions en nínxols de mercat als sistemes industrials terrassencs. Ambdós treballs poden ser molt útils per portar inversions a la ciutat. Aquests són dos projectes que s'estan duent a terme, i dels quals l'oposició no en té coneixement. El Grup d'ERC-MES votarà a favor de la Proposta de Resolució, atès que no hi ha marge de discussió sobre el seu contingut, ni política ni estratègica. Si s'hagués incorporat el resultat d'aquests estudis, el document que avui es presenta al Ple hauria estat molt més complert.

El Sr. Grau anuncia el vot favorable del Grup de TeC. El Sr. Grau s'ofereix a treballar i a col·laborar amb el Sr. Sàmper en tot allò que tingui a veure amb la promoció econòmica. Aquesta és una Proposta de Resolució que és molt difícil votar-hi en contra. Però té a veure amb el fet de si Terrassa té un projecte de ciutat. El fet de tenir o no un projecte de ciutat sovint marca l'èxit o no de determinades iniciatives o objectius polítics, com és el cas de l'atracció d'inversions. Per atraure inversions estrangeres no n'hi ha prou amb presentar un dictamen que ho digui. Aquest objectiu, que el Grup de TeC comparteix, ha d'anar acompanyat d'un projecte i d'un relat que plantegi com es farà, quins són els atributs de la ciutat, i quins avantatges té Terrassa per sobre d'altres ciutats. Cal també un projecte de ciutat en el sentit de dir *qui som*, si Terrassa té realment un

relat d'on ve, on està i cap a on va. El Sr. Grau entén que avui, a 2015, Terrassa no té un relat de cap a on va. Aquest és un bon repte: construir una bona marca de ciutat. Una marca no deixa de ser un relat de ciutat, que analitzi el passat i el present, que analitzi els atributs, els valors i els potencials que pot explotar, alhora que dibuixi un horitzó que motivi a avançar-hi i que va lligat a unes mesures concretes per arribar-hi. Disposar d'això orientarà moltes de les accions que s'han de prendre i assegurarà que bons propòsits, com els que conté la Proposta de Resolució, acabin funcionant. El Sr. Grau s'ofereix a col·laborar a desenvolupar plegats aquest relat de ciutat.

El Sr. Aguado comença assenyalant que el full de ruta del desenvolupament industrial de la ciutat va conjuntament amb els plans d'innovació en els àmbits de la salut, de l'òptica i la fotònica, etc. Es tracta d'un relat que ve de lluny, que té un recorregut. Per això el Sr. Aguado rebutja la crítica de què el govern no té un full de ruta pel que fa al desenvolupament econòmic. No només el té, sinó que és reconegut arreu. La marca de la ciutat no s'ha de buscar en el jazz, els castells, l'hoquei o la universitat. La marca de la ciutat és Terrassa, amb tot allò que posa en valor la ciutat, i que inclou tot els aspectes esmentats i d'altres.

El Sr. Sàmper es mostra d'acord amb el Sr. Turmo en fer extensiu el plantejament al turisme i la cultura. Respecte a la marca "Espanya", el Sr. Sàmper també s'hi mostra d'acord, tot i que recorda que més a prop s'hi troba la marca "Barcelona". Respecte a la intervenció del Sr. Albert, el Sr. Sàmper confirma que s'estan fent aquests dos treballs, i que estan molt avançats. Però no estan acabats. S'intentarà que siguin matèria de debat en el proper Ple de gener. Ambdós plans aportaran molta informació sobre l'estat de la ciutat a nivell industrial i de promoció econòmica. I, en conseqüència, poder començar a marcar un relat amb coneixement de causa. El Sr. Sàmper es mostra d'acord amb les paraules del Sr. Grau sobre la promoció econòmica. Tot i així, en la construcció del relat, que és imprescindible, no es pot perdre el temps. Cal que la ciutat estigui molt ben posicionada per fer una bona arrencada. Per tant, cal fer aquest relat, i cal fer-ho conjuntament. El Sr. Sàmper va fer aquest oferiment des del primer dia. Cal treballar, però cal fer-ho ràpid.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER: Reforçar el paper proactiu de l'Ajuntament de Terrassa en l'atracció i captació d'inversions estrangeres mitjançant accions directes com, per exemple, la participació a fires i congressos internacionals, la realització de campanyes de màrketng de sòl industrial per a promocionar l'oferta a Terrassa, l'aparició a revistes especialitzades internacionals i altres canals diversos de comunicació. Tot el qual en funció de l'especialització competitiva del municipi, és a dir, en el camp de l'òptica, la fotònica i la salut. Conseqüentment, l'Ajuntament reforçarà la seva col·laboració amb Acció10 de cara a captar aquells projectes d'inversió no geogràficament localitzats.

SEGON: Estudiar la viabilitat de disposar d'un equip depenent de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic, Indústria i Ocupació que s'adreci ara específicament a l'orientació i suport d'inversors estrangers i que faciliti la tasca administrativa dels inversors en aspectes com ara: localització de terrenys, oficines i naus industrials per tirar endavant activitats industrials i/o de serveis; gestió administrativa dels permisos per a l'inici de l'activitat: facilitació d'ajuts i subvencions per a d'implantació d'empreses, contractació de personal i recerca de proveïdors locals de serveis, entre altres funcions de suport.

Epígraf 11) Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Terrassa, a través de la seva societat municipal Foment de Terrassa SA, l'Ajuntament de Rubí i l'Ajuntament de Barberà del Vallès per al desenvolupament del programa "Ocupació a la Indústria Local: Foment de l'ocupació a la indústria del sector químic, farmacèutic, del plàstic i afins".

El Sr. Sàmper recorda que el dia 22 de maig de 2015 l'Ajuntament va acceptar una subvenció de la Diputació de Barcelona als municipis de Rubí, Barberà i Terrassa. En aquesta subvenció hi ha un cofinançament dels tres municipis de prop del 30%. El cost total del projecte és de 174.037,50 €, del qual el 50% el rep Terrassa, i el 25%, respectivament, Rubí i Barberà. L'objectiu d'aquesta subvenció és el foment de l'ocupació a la indústria del sector químic, farmacèutic, del plàstic i afins. Avui es planteja aprovar la signatura del conveni d'execució de la utilització d'aquests recursos. L'objectiu final és la contractació d'aproximadament 45 persones. No és una contractació del tipus dels plans d'ocupació, sinó que es farà de forma directa per les pròpies empreses. Per tant, és una contractació amb voluntat de ser indefinida. El Sr. Sàmper considera que aquest és un dels convenis més profitosos dels que s'han signat en els darrers anys.

Per unanimitat dels Regidors i Regidores presents, l'Ajuntament en Ple aprova els següents acords:

PRIMER,- Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Terrassa, a través de la seva societat municipal, Foment de Terrassa SA, l'Ajuntament de Rubí i l'Ajuntament de Barberà del Vallès per el desenvolupament del programa "Ocupació a la Indústria Local: Foment de l'ocupació a la indústria del sector químic, farmacèutic, del plàstic i afins, el tenor literal de la qual es transcriu a continuació.

"Conveni de cooperació entre l' Ajuntament de Terrassa (Foment de Terrassa, SA,) l'Ajuntament de Barberà del Vallès i l'Ajuntament de Rubí per a l'execució conjunta del programa OCUPACIÓ A LA INDÚSTRIA LOCAL anomenat "Foment de l'ocupació a la indústria del sector químic, farmacèutic, del plàstic i afins"

A Terrassa, ... de gener de 2016

REUNITS

D'una part el Sr. Jordi Ballart i Pastor, Alcalde de Terrassa, actuant en nom i representació de l'Ajuntament de Terrassa, NIF, P0827900B i seu al Raval del Montserrat, núm. 14 (08221). Assistit pel Secretari de l'Ajuntament de Terrassa, Sr. Isidre Colàs Castilla.

D'una altra la Sra. Sílvia Fuster Alay, Alcaldessa de Barberà del Vallès, actuant en nom i representació de l'Ajuntament de Barberà del Vallès, NIF P0825200I i seu a Av. Generalitat, 70 (08210) de Barberà del Vallès. Assistit pel Secretari de l'Ajuntament de Barberà del Vallès, Sr. José Antonio Martínez Martínez.

I d'una altra la Sra. Ana Ma Martínez Martínez, Alcaldessa de Rubí, actuant en nom i representació de l'Ajuntament de Rubí, NIF P0818300F i seu a la Plaça Pere Aguilera, 1, 08191 Rubí. Assistida pel Secretari de l'Ajuntament de Rubí, Sr.....

MANIFESTEN

I. Que les bases reguladores i la convocatòria per a l'atorgament de subvencions en règim de concurrència competitiva de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic Local de la Diputació de Barcelona per promoure l'ocupació a la indústria local, es van aprovar per la seva Junta de Govern, en sessió ordinària celebrada el dia 18 de desembre de 2014, havent-se publicat al BOP de data 23 de desembre de 2014 i finalitzant el termini de presentació de projectes el 23 de febrer de 2015.

II. Que l'Ajuntament de Terrassa va presentar sol·licitud de subvenció a l'esmentada convocatòria, pel projecte Ocupació a la indústria local, Foment de l'Ocupació a la Indústria del sector químic, farmacèutic del plàstic i afins, en concepte d'ens sol·licitant i executor, en la modalitat d'execució conjunta amb l'Ajuntament de Barberà del Vallès i l'Ajuntament de Rubí com a ens executors.

III. Que amb el desenvolupament d'aquest projecte es pretén detectar les necessitats del teixit productiu del territori dins del sector industrial químic, dissenyar actuacions a mida de les necessitats empresarials i millorar l'ocupabilitat i l'especialització del sector per tal de fomentar l'ocupació i la competitivitat de les empreses del sector en el territori.

IV. Que els ens participants compten amb experiència contrastada en el desenvolupament d'actuacions d'intermediació laboral per a fomentar l'ocupació i millorar la competitivitat de les empreses del territori i aporten instal·lacions i recursos humans especialitzats, metodologies d'intervenció innovadores i eficients i voluntat de col·laboració i cooperació públic-privada per treballar en xarxa i establir les bases per enfortir el model industrial territorial en el sector químic i, alhora, treballar el talent i el desenvolupament competencial en clau d'especialització adaptada a les necessitats de les empreses.

V. Que en data 30 d'abril de 2015 (ref. Reg. 219/2015) la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, va adoptar l'acord de resolució de la convocatòria de subvencions de referència, aprovant el projecte Ocupació a la indústria local, , Foment de l'Ocupació a la Indústria del sector químic, farmacèutic del plàstic i afins, en els termes següents:

Núm. Expedient: 2014/8019

Codi convocatòria: 201420145120006313

Promotor: 30101 – Servei de Mercat de Treball

Tipus d'expedient: 400- Subvencions concurrència competitiva

Núm. operació comptable: 1503002183

Ens sol·licitant: Ajuntament de Terrassa

Import de subvenció concedit: 122.850 €

Període d'execució: de l'1 de gener de 2015 fins al 31 d'agost de 2016

VI. Que en data 24 de juliol de 2015, l'ens sol·licitant, previ acord amb els ens executors, atesa la minoració de subvenció concedida respecte al que es va sol·licitar inicialment i amb el compromís de mantenir el mateix nivell pel que fa als recursos propis aportats pels ens executors, ha sol·licitat una reformulació argumentada de les partides pressupostàries, de tal forma que els canvis

proposats no afectin de manera substancial al projecte presentat en la seva missió ni els seus objectius, sol·licitud que ha estat autoritzada per la Diputació en data 29 d'octubre de 2015.

VII. És per aquesta raó que les parts, de mutu acord i amb facultats suficients dels seus representants, acorden establir aquest conveni per l'execució i desenvolupament del projecte aprovat, regulant i definint els seus drets i obligacions, així com les responsabilitats en relació a l'execució del citat projecte, amb subjecció als següents:

PACTES

Primer. - Les entitats signants d'aquest conveni es comprometen a executar el projecte Ocupació a la Indústria Local , Foment de l'Ocupació a la Indústria del sector químic, farmacèutic del plàstic i afins en els termes, calendari i metodologia que s'estableix al pla de treball presentat i aprovat per la Diputació de Barcelona, juntament amb la subvenció atorgada..

Segon.- Tots tres Ajuntaments accepten expressament els termes de la Resolució d'atorgament de la subvenció aprovada per la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona el data 30 d'abril de així com la distribució del cost i finançament, d'acord amb l'autorització la reformulació del pressupost que queda en els termes següents:

	Cost total	Subvenció	Aportació
Ajuntament de Terrassa	87.018,75 €	61.425,00 €	25.593,75 €
Ajuntament de Rubí	43.509,38 €	30.712,50 €	12.796,88 €
Ajuntament de Barberà	43.509,38 €	30.712,50 €	12.796,88 €
	174.037,50 €	122.850,00 €	51.187,50 €

Ens sol·licitant

Ajuntament de Terrassa, amb un 50% d'execució del total de l'actuació per mitjà de l'empresa municipal Foment de Terrassa, SA.

Tasques a desenvolupar:

- Desenvolupar les tasques descrites en la sol·licitud presentada i participar a les despeses del projecte segons allò acordat en el present conveni.

- Presentar a la Diputació de Barcelona la justificació tècnica i econòmica de la subvenció, així com qualsevol altre document que pugui requerir la Diputació de Barcelona.

Ens executors

1r.- Ajuntament de Barberà del Vallès, amb un 25% d'execució del total de l'actuació per mitjà de l'empresa Fundació Barberà Promoció.

Tasques a desenvolupar:

- Desenvolupar les tasques descrites i participar a les despeses del projecte segons allò acordat en el present conveni.

- Presentar a l'ens sol·licitant tota la documentació necessària per a la justificació tècnica i econòmica de la subvenció, així com qualsevol altre document que pugui requerir la Diputació de Barcelona.

2n. Ajuntament de Rubí, amb un 25% d'execució del total de l'actuació.

Tasques a desenvolupar:

- Desenvolupar les tasques descrites i participar a les despeses del projecte segons allò acordat en el present conveni.

- Presentar a l'ens sol·licitant tota la documentació necessària per a la justificació tècnica i econòmica de la subvenció, així com qualsevol altre document que pugui requerir la Diputació de Barcelona.

Tercer.- Les parts convenen que l'Ajuntament de Terrassa serà l'únic interlocutor amb la Diputació de Barcelona en els processos derivats de seguiment, justificació tècnica i justificació econòmica d'aquest projecte. Els Ajuntaments de Barberà i Rubí, per la seva part, es comprometen a facilitar a l'Ajuntament de Terrassa la documentació necessària amb la finalitat de justificar tècnicament i econòmicament la realització d'aquest projecte amb l'antelació requerida.

Quart.- L'Ajuntament de Terrassa, procedirà a efectuar els pagaments a les entitats sòcies una vegada percebi l'import per part de la Diputació de Barcelona, segons el que s'indica a la base 21 de les "Bases reguladores i convocatòria per a l'atorgament de subvencions en règim de concurrència competitiva de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic Local de la Diputació de Barcelona per promoure l'ocupació a la indústria Local" publicada al BOPB en data 23/12/2014.

Cinquè.- Les entitats sotasignants acorden establir la previsió de resultats del pla de treball agrupat de la següent manera:

ACTIVITAT	TERRASSA	BARBERÀ	RUBÍ	TOTAL
Visites a empreses	40	20	20	80
Col·laboració empreses	18	9	9	36
Itineraris d'inserció	40	20	20	80
Formació Professionalitzadora (alumnes formats)	24	12	12	48
Formació Competències Bàsiques (alumnes formats)	32	16	16	64

Sisè.- Es constituirà una comissió de seguiment d'aquest conveni, formada de forma paritària per representants de cadascun dels Ajuntaments signants, que es reunirà amb caràcter ordinari cada dos mesos, i amb caràcter extraordinari les vegades que es consideri oportú.

Entitat	Representant/s
Ajuntament de Terrassa	Dolores Megías, Pilar Gutiérrez
Ajuntament de Barberà del Vallès	Berta López, Anna Capdevila
Ajuntament de Rubí	Pilar Rubio, Montserrat Torres

Setè.- Aquest conveni tindrà vigència fins a la finalització de l'execució del projecte, a data 31 d'agost de 2016 i en qualsevol cas fins la justificació del projecte davant la Diputació de Barcelona, previst en el termini màxim de tres mesos un cop finalitzades les actuacions.

Vuitè.- Les tres parts fan constar, de manera expressa, que compliran la normativa de protecció de dades de caràcter personal i que adoptaran i implementaran les mesures de seguretat previstes per la Llei orgànica 15/1999 de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal desplegada pel Reial Decret 1720/2007 de 21 de desembre.

Novè.- Aquest conveni té naturalesa administrativa i té la consideració de conveni de cooperació, essent el règim jurídic aplicable el que es deriva de les seves pròpies clàusules i en allò que no s'hi regula s'estarà al que disposen els articles 303 a 311 del reglament d'Obres, Activitats i Serveis aprovats pel Decret 179/1995, de 13 de juny, la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, així com la Llei 26/2010 de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (articles 108 a 112 i disposició addicional cinquena). Atesa la naturalesa del conveni, les parts signants se sotmeten a la jurisdicció contenciosa administrativa en cas de litigi.

I en prova de conformitat, es signa aquest conveni de cooperació que s'estén per triplicat i a un sol efecte, al lloc i data esmentats a l'encapçalament."

SEGON,- Acceptar expressament els termes de la Resolució d'atorgament de la subvenció aprovada per la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona així com la distribució del cost i finançament.

TERCER,- Notificar el contingut d'aquest acord als interessats i als departaments que correspongui per la seva tramitació.

ÀREA DE DRETS SOCIALS I SERVEIS A LES PERSONES

Epígraf 12) Ratificació de la Resolució núm. 9.869, de 6 de novembre de 2015, en la qual s'aprova el conveni subvencional entre la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Terrassa per al sosteniment del funcionament de l'Escola Municipal de Música per a l'any 2015.

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

PRIMER.- Aprovar el Conveni subvencional entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Terrassa per al sosteniment del funcionament de l'Escola Municipal de Música de titularitat de la Corporació Local per a l'any 2015.

SEGON.- Com a conseqüència de l'acord anterior, acceptar del Departament d'Ensenyament una subvenció, exclosa de concurrència, destinada al funcionament de les Escoles de Música de les Corporacions locals, d'acord a la proposta aprovada per la Comissió Mixta Departament d'Ensenyament i Entitats Municipalistes, per l'any 2015, amb les dades del curs escolar 2014-2015, per un import total de VUITANTA-NOU MIL VUIT-CENTS QUARANTA-SET EUROS AMB SETANTA-NOU CÈNTIMS (89.847,79 €).

TERCER.- Elevar el contingut d'aquesta Resolució a l'Excm. Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.

Epígraf 13) Ratificació de la Resolució núm. 10.078, de 19 de novembre de 2015, en la qual s'aprova el conveni de subvenció subscrit entre la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament de Terrassa per al finançament de cicles de formació específica de Grau Mitjà i/o Superior d'Arts Plàstiques i Disseny impartits en l'escola municipal d'Art de Terrassa per al curs 2013-2014.

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

Primer.- Aprovar el conveni de subvenció subscrit entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament de Terrassa per al finançament de cicles de formació específica de Grau Mitjà i/o Superior d'Arts Plàstiques i Disseny impartits en l'escola municipal d'Art de Terrassa per al curs 2013-2014.

Segon.- Acceptar la subvenció atorgada pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya a l'Ajuntament de Terrassa, en concepte de finançament de les despeses de funcionament i de personal docent de l'esmentada Escola per l'import de CENT SEIXANTA-TRES MIL NOU-CENTS CINQUANTA-CINC EUROS AMB VINT-I-NOU CÈNTIMS (163.955,29 €) corresponents al curs escolar 2013-2014.

Tercer.- Elevar el contingut d'aquesta Resolució a l'Excm. Ajuntament Ple per a la seva ratificació.

Quart.- Comunicar a la Direcció General de Centres Públics del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya l'aprovació dels esmentats acords.

Epígraf 14) Ratificació de la Resolució núm. 10.424, de 23 de novembre de 2015, en la qual s'aprova el conveni subscrit entre el Consell Comarcal del Vallès Occidental i l'Ajuntament de Terrassa, relatiu a la col·laboració econòmica per part de l'Ajuntament de Terrassa – Servei d'Educació, en el cost del preu públic per la utilització del servei escolar de transport discrecional consolidat amb reiteració d'itinerari no obligatori del Vallès Occidental durant curs escolar 2015-2016.

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

Primer.- Aprovar el Conveni subscrit entre el Consell Comarcal del Vallès Occidental, NIF P5800007F i l'Ajuntament de Terrassa, pel qual s'estableix el règim d'execució i de finançament de la col·laboració econòmica per part de l'Ajuntament de Terrassa – Servei

d'Educació, en el cost del preu públic que determinades famílies del seu municipi han de satisfer per l'utilització del servei escolar de transport discrecional consolidat amb reiteració d'itinerari no obligatori del Vallès occidental durant curs escolar 2015-2016.

Segon.- Carregar la despesa que suposa aquesta col·laboració econòmica en l'atorgament dels ajuts per un import màxim de MIL VUIT- CENTS NORANTA EUROS (1.890,00 €) a la Partida 3422.32302.48100 de l'exercici de 2016 o a la que, per a tal efecte, s'habiliti.

Tercer.- Elevar el contingut d'aquesta Resolució a l'Excm. Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.

Quart.- Notificar aquesta resolució a les parts interessades.

Epígraf 15) Ratificació de la Resolució núm. 10.567, de data 1 de desembre de 2015, per la qual s'accepten els termes de la Clàusula addicional vint-i-unena del conveni de serveis establert amb el Servei Català de la Salut, en data 30 d'octubre de 1995, per a les prestacions i sistema de pagament de l'activitat prevista en el Programa d'Atenció a la Salut Sexual i Reproductiva pel període de l'1 fins el 31 de gener de 2015.

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui recorda que en el marc de la Comissió Informativa de l'àrea va demanar informació sobre el Programa d'atenció a la salut sexual i reproductiva. Aquesta informació no li ha estat facilitada, o si més no no en té constància. Per aquest motiu mantindrà el seu vot d'abstenció.

La Sra. Rambla informa que aquesta informació va ser tramesa el dijous 17 de desembre. En tot cas, la Sra. Rambla li pot fer lliurament ara mateix d'aquesta informació.

Es procedeix tot seguit a la votació de la ratificació de la present Resolució, amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

El contingut dels acords ratificats és el següent:

PRIMER.- Acceptar els termes de la Clàusula addicional vint-i-unena al conveni de serveis establert amb el Servei Català de la Salut (CatSalut) en data 30 d'octubre de 1995, per a les prestacions i sistema de pagament de l'activitat prevista en el Programa d'Atenció a la Salut Sexual i Reproductiva pel període de l'1 fins el 31 de gener de 2015, la qual fixa les prestacions i el sistema de pagament de l'activitat prevista, per un import màxim de 9.257,39 € (NOU MIL DOS-CENTS CINQUANTA-SET EUROS AMB TRENTA-NOU CÈNTIMS), que gestiona el servei de Salut i Comunitat de l'Àrea de Drets Socials i Serveis a les Persones de l'Ajuntament de Terrassa, per a l'exercici 2015.

SEGON.- Ingressar aquest import al següent compte pressupostari 3413.31202.36004

TERCER.- Tramitar aquesta Resolució a l'ajuntament Ple per a la seva ratificació.

JUNTA DE PORTAVEUS

En compliment de l'acord adoptat per la Junta de Portaveus, pren la paraula el Sr. Aguinaga, qui pronuncia les següents paraules com a condemna de la mort de dones víctimes de maltractaments i violència:

« Avui, en el marc de la commemoració del Dia Internacional contra la violència vers les dones, des del Ple de l'Ajuntament de Terrassa manifestem el rebuig a la violència masclista i condemnem enèrgicament l'assassinat de cent dones a mans d'homes, setze d'elles a Catalunya. D'aquests cent crims, cinquanta-dos a l'Estat espanyol i sis a Catalunya són considerats violència de gènere, perquè l'assassí és la parella o l'exparella. La persistència de la violència masclista, manifestada en la forma més extrema, l'assassinat, ens recorda com és d'important que des de l'administració local mantinguem ferm el compromís d'avançar en la coordinació, la prevenció, la detecció, l'atenció i l'empoderament de les dones que es troben en una situació de violència masclista.

» Des del nostre Ajuntament, junt amb les entitats i grups de dones, hem teixit durant les primeres dècades de la democràcia, una xarxa de prevenció de la violència, d'atenció a les dones que la pateixen, i d'acompanyament, a través de serveis i protocols d'actuació, que compten amb la participació de persones professionals d'àmbits diversos.

» Afortunadament, la societat és ara més sensible a aquesta problemàtica. Però cal anar més lluny i denunciar el patriarcat que l'origina, per poder eradicar-la. Per això hem de buscar la complicitat del conjunt de la societat, perquè la violència masclista és una xacra estructural i molt arrelada, que podem eradicar quan totes i tots, des del nostre àmbit d'influència, fem que les relacions entre els homes i les dones es construeixin sobre els valors de la igualtat i el respecte.

» En aquest sentit, cal denunciar també la violència invisible cap a les dones, que es conforma amb la complicitat social i cultural dels missatges que fomenten les actituds que promouen estereotips de gènere desiguals, i de la permissivitat amb els comportaments masclistes, per petits i quotidians que aquests siguin. És prioritari situar la prevenció d'aquesta violència com una política estratègica, perquè la violència masclista és l'expressió més greu de la desigualtat, perquè destrueix vides i perquè impedeix el desenvolupament dels drets, la igualtat d'oportunitats i les llibertats de les dones.

» Per tot això, aquest Ajuntament rebutja i condemna un cop més qualsevol tipus de violència contra les dones, i manifesta la seva voluntat de continuar treballant perquè Terrassa sigui una ciutat lliure de violència masclista.»

Tot seguit, la Presidència anuncia que es passarà a mantenir un minut de silenci.

Epígraf 16) Donar compte de les Declaracions i Acords eventualment aprovats per la Junta de Portaveus, si s'escau.

Per part de la Presidència s'informa que no hi ha cap Declaració de la Junta de Portaveus de la qual se n'hagi de donar lectura.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Epígraf 17) Presentada pel Grup municipal de TeC, per fer el Programa d'Actuació Municipal obert, participatiu i transparent.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de TeC, és el que a continuació es transcriu:

« Vivim en una situació de profunda desafecció política i desconfiança envers les institucions polítiques del nostre país. Segons el CIS del mes d'octubre de 2015 el 70,4% de la població espanyola creu que la situació política actual és dolenta o molt dolenta. Als darrers anys s'ha posat de manifest el creixent descontentament respecte a la situació política d'aquest país, a través de nombroses mobilitzacions que han vingut a reivindicar un paper actiu de la ciutadania en la presa de decisions de les qüestions comunes, o el que es pot dir en definitiva, més democràcia.

» A la ciutat de Terrassa la situació té avui molts dèficits. La participació en les eleccions municipals de 2011 va ser del 48,5% i, encara que en les darreres eleccions municipals aquesta participació pugés fins al 54,5%, el que indica és que només 5 de cada 10 habitants majors d'edat i amb dret a vot han decidit la composició de l'actual consistori.

» Obrir processos participatius on la ciutadania sigui la protagonista hauria de ser la prioritat de qualsevol govern municipal, processos de caràcter vinculant que permetin anar generant una cultura de la participació democràtica que incentivi la ciutadania a prendre part activa de les qüestions que l'afecten més de prop.

» El Programa d'Actuació Municipal és una eina que permet definir les principals línies estratègiques, els objectius, les mesures i les accions que es duren a terme al llarg d'un any o de mandat, per tant una eina de planificació política del govern de la ciutat.

» Atesa la importància del Programa d'Actuació Municipal, es presenta la necessitat d'obrir el procés d'elaboració del PAM a la ciutadania de Terrassa, així com a les organitzacions de la societat civil de la ciutat. En aquesta direcció hi ha diverses experiències de processos participatius vinculats a l'elaboració del PAM, com és el cas de Barcelona, on s'ha elaborat una proposta de procés participatiu que garanteix una participació oberta a la ciutadania i transparent, amb desenes de trobades presencials per eixos i per barris, i amb una plataforma digital a través de la qual elaborar i incorporar noves propostes, generant un complet ecosistema de diàleg, deliberació ciutadana, prioritització de propostes i, en definitiva, de construcció col·lectiva del PAM per aquest mandat.

» Atès que ni l'actual reglament de participació ciutadana ni l'esborrany del nou reglament de participació, aturat des de fa mesos, no contemplen accions de participació en el PAM ni en matèria de pressupostos, i la necessitat de tenir una normativa clara i un compromís polític amb la participació ciutadana.

» Atès que el compromís de l'actual govern, com així ho ha expressat en ocasions anteriors en relació al pla de mandat, de "facilitar en un entorn de govern obert i transparent, el rendiment de comptes davant la ciutadania".

» Atès que la voluntat de l'actual consistori, tal com ha estat manifestat públicament, és que el Pla de Mandat sigui aprovat juntament amb els Pressupostos abans que acabi l'any en curs.

» Atès que hi ha una voluntat manifesta de l'actual govern de redactar anualment PAM's que permetin fer el seguiment dels resultats assolits, avaluar el grau d'execució i determinar les possibles propostes de millora o de revisió dels objectius plantejats al llarg del mandat.

» Atès que fins a la data de presentació d'aquesta proposta de resolució, el procés d'elaboració del Pla de Mandat per l'actual govern de coalició s'ha dut a terme a porta tancada, sense informar a la ciutadania de Terrassa ni del procés, ni de la metodologia seguida, ni dels continguts que s'hi pensen incloure, ni de si hi ha alguna voluntat d'obrir a la participació ciutadana una qüestió tan fonamental com és el Pla de Mandat i els Plans d'Actuació Municipal.

És per tot això que proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer. Obrir un procés participatiu per l'elaboració del Programa d'Acció Municipal amb els següents criteris:

- a) Que la ciutadania pugui plantejar nous objectius, mesures i actuacions concretes tant en l'àmbit de ciutat com a escala de districtes.
- b) Que existeixin espais de debat i de discussió sobre l'estratègia operativa i de gestió, així com les actuacions concretes a desenvolupar.
- c) Que tot el procés sigui transparent, obert a tota la ciutadania de Terrassa i documentat públicament a Internet.
- d) Que s'estableixi un mecanisme de seguiment de cadascuna de les propostes ciutadanes que permeti saber si les propostes han estat contemplades, modificades o desestimades en el Programa d'Acció Municipal final.
- e) Que s'estableixi un sistema de prioritització de propostes ciutadanes i el govern de la ciutat es comprometi a acceptar les propostes ciutadanes amb més suport.

Segon. Que cada PAM anual vagi acompanyat d'un procés de pressupostos participatius, de tal manera que les actuacions definides en el programa de manera participativa vagin acompanyades de partides pressupostàries específiques també elaborades de manera participativa.

Tercer. Elaborar, amb tots els grups municipals el disseny i les bases del procés participatiu per l'elaboració del Programa d'Acció Municipal i el procés de pressupostos participatius durant el primer trimestre del 2016 per tal d'iniciar-los al segon trimestre.

Quart. Creació d'una comissió de seguiment del procés participatiu dels Programes d'Actuació Municipal Anuals.»

Pren la paraula la Sra. Muntanyola, qui assenyala que el motiu de la presentació d'aquesta Proposta de Resolució, és que en el context actual cal buscar mecanismes per tal que la ciutadania pugui participar de forma directa en les decisions relatives a les actuacions municipals. Això requereix d'un canvi radical i profund dels models de participació ciutadana i de les formes de fer política que s'han seguit fins ara. Per altra banda, si bé el govern ha expressat en diferents ocasions el seu suposat compromís amb la participació i el govern obert, des de què ha començat la present legislatura hi ha hagut diferents episodis en què diverses entitats i associacions de veïns han fet queixes públiques sobre el funcionament actual de la participació. Això obliga a passar de les paraules als fets, a prendre mesures i a començar a treballar en aquesta línia. No es pot parlar de govern obert i de rendició de comptes si no s'obren espais per a què la ciutadania pugui participar de forma directa i vinculant en el disseny de les polítiques públiques. Els PAM són documents importants, perquè marquen les línies estratègiques a seguir, i per tant és imprescindible obrir-los per a què la ciutadania hi pugui participar, i que no passi com amb el Pla de Mandat; que no siguin documents que es negociïn i es redactin dins l'Ajuntament, a porta tancada, sinó que es faci de forma transparent i oberta. Es per tot això que es proposen les mesures contemplades al primer acord de la Proposta de Resolució. La Sra. Muntanyola afegeix que és fonamental que el procés sigui obert, transparent, documentat públicament i que es pugui fer un seguiment en directe, de tal manera que tothom pugui conèixer les diferents propostes, si han estat aprovades o no, quina valoració ha tingut cadascuna d'elles, etc. També es planteja a la proposta que cada PAM anual vagi acompanyat d'un procés de pressupostos participatius, de tal manera que les actuacions definides en el programa de manera participativa vagin acompanyades de partides pressupostàries específiques, també elaborades de manera participativa.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Turmo, qui comença dient que considera que la proposta és benintencionada, tot i que li planteja diferents dubtes. Aquests dubtes no permetran que el Grup del PPC voti a favor de la proposta. El Sr. Turmo comparteix que cal seguir millorant i incrementant els actuals mecanismes de participació ciutadana, amb l'objectiu d'establir un veritable nou marc de relacions entre l'Ajuntament i la ciutadania. L'impuls i el desenvolupament d'aquests mecanismes han de ser fruit del consens polític, que no vol dir necessàriament unanimitat, entre les forces polítiques amb representació a l'Ajuntament, per tal que tinguin permanència en el temps. Per al Grup del PPC, l'objectiu ha de ser apropar la gestió municipal a la ciutadania i implicar la societat civil en els assumptes de la vida pública local. Però on hi ha divergència és en què aquests objectius no han de substituir el Ple municipal. Per al Grup del PPC, el Ple és la màxima expressió de la democràcia local, i on s'han de decidir les línies estratègiques. Si el que es planteja, amb el PAM, és que les línies estratègiques de la política municipal s'hagin de decidir a través de processos participatius, el Grup del PPC no ho pot compartir. Les línies estratègiques haurien d'estar recollides en els programes electorals. Per al Grup del PPC, el seu programa electoral és el seu contracte social amb la ciutadania, en el qual es marquen línies estratègiques. Pot ser que per a d'altres forces polítiques, i així ho han demostrat quan els incompleixen en alguns dels seus compromisos, els programes electorals només siguin documents formals que han de presentar en unes eleccions. Per tant, el PAM, tal i com està plantejat, podria posar en dubte que aquells governs que resulten d'un esdeveniment municipal, i que tenen unes línies estratègiques que els ciutadans han votat en unes eleccions democràtiques, quedessin en qüestió a partir de determinats processos, en relació als quals hi ha el dubte de quin nivell de participació tindrien. Qualsevol procés participatiu, per exemple respecte algunes partides del Pressupost municipal, que s'ha dut a terme a Terrassa, ha estat molt per sota, en quant a nombre de participants, del resultat d'un esdeveniment democràtic com són les municipals. El Sr. Turmo entén la proposta, la considera benintencionada i comparteix el seu objectiu final, apropar la gestió municipal a la ciutadania, però vincular-la a processos participatius respecte línies estratègiques no ho pot compartir. El que sí compartiria el Sr. Turmo és donar suport a allò que es treballa o s'impulsa en el Ple, a través de

processos participatius. Primer el Ple municipal, i després els processos participatius. La proposta sembla que ho planteja al revés. Si és així, els objectius són diferents.

La Sra. Sirvent anuncia que donarà suport a la Proposta de Resolució, ja que la CUP estarà al costat de totes les iniciatives que promoguin i fomentin que la ciutadania de Terrassa decideixi sobre els aspectes que els afecten. Aquesta proposta és interessant perquè, de manera tímida, posa a sobre de la taula una de les realitats quotidianes de la política del municipi: confondre les sessions informatives amb els processos participatius. El Grup de la CUP considera que hi ha una diferència substancial entre ambdós, i que és necessari començar a fer ús de la terminologia adequada i de la metodologia concreta. En tot cas, el Grup de la CUP podria estar d'acord amb les sessions informatives com una part de la conformació d'un procés participatiu. Però també és bàsic que les persones tinguin accés a la informació. Tanmateix, però, no n'hi ha prou únicament amb això. Cal que a aquest pas inicial s'hi sumin d'altres: processos deliberatius i reflexius, però sobretot vinculants. Avançar vers la radicalitat democràtica és això: fer passes que condueixin a una major assumpció de la sobirania popular. La CUP té clar que els Grups polítics tenen la responsabilitat i l'obligació de fer de mediadors entre la voràgine institucional i el poble, fer d'altaveus del poble a la institució. No es pot seguir responsabilitzant a la ciutadania de la baixa participació, quan des del Consistori l'únic que s'ofereix és poca cosa més que escoltar l'acció de govern que es duu a terme. Cal que des del Consistori es proposin mesures concretes i reals que fomentin una cultura participativa, activa i no delegativa. Cal que es generin mecanismes vinculants per a una participació efectiva i que la ciutadania no se senti només interpel·lada pels afers que li afecten.

La Sra. Ortuño anuncia que el Grup de Ciutadans votarà a favor de la Proposta de Resolució, valorant l'aportació feta per l'equip de govern al redactat del tercer acord de la proposta inicial. Aquesta aportació coincideix amb el posicionament del Grup de Ciutadans.

La Sra. Lluís manifesta que el context actual polític, social i econòmic fa necessari tenir en compte la ciutadania en la presa de decisions sobre les actuacions municipals, així com per definir polítiques públiques amb el major consens possible. Els canvis en la manera de governar són necessaris per generar xarxa, escoltar, atendre i compartir amb la ciutadania. La implicació de la ciutadania en l'elaboració del full de ruta de l'acció de govern permetrà potenciar el diàleg, la proximitat, la transparència i la corresponsabilitat. En aquest sentit, atès que és voluntat de l'equip de govern iniciar un procés participatiu per elaborar el Pla d'Actuació Municipal, així com els pressupostos municipals, donarà el vot favorable a la Proposta de Resolució, treballada conjuntament. Un procés participatiu en el qual la ciutadania sigui protagonista i pugui explicar quines són les seves necessitats i prioritats, i els temes que més els hi preocupen, amb l'objectiu d'elaborar un full de ruta comú que marqui l'acció de govern. Aquesta implicació ha de suposar una eina de millora de la democràcia a la ciutat, i una eina per millorar la qualitat de les actuacions públiques. El que es pretén és crear nous espais de debat i de trobada, donar protagonisme a la ciutadania i fomentar la cultura participativa activa, així com generar a la ciutat una cultura de la participació democràtica que incentivi la ciutadania a prendre part activa en les qüestions que l'afecten més de prop. La Sra. Lluís agraeix al Grup de TeC que hagi acceptat l'aportació del Grup de CiU d'obrir el disseny i les bases d'aquest procés de participació a tots els Grups municipals, i sobretot d'establir un calendari fix per elaborar-lo, durant el primer trimestre del 2016 per tal d'iniciar-los al segon trimestre.

El Sr. Caballero anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà a favor de la Proposta de Resolució, i posa de manifest que el govern ha mostrat dues cares. Una és la del Pla de Mandat, que no respon al que la Sra. Lluís acaba d'anunciar. Per altra banda, i cal valorar-lo molt positivament,

hi ha una Regidora amb una predisposició molt gran a escoltar, a rebre totes les propostes, vinguin del Grup que vinguin, en el marc de la reunió de Qualitat Democràtica. El Sr. Caballero insta al govern, en el seu conjunt, a què escolti més a la seva Regidora de Qualitat Democràtica.

El Sr. Vega recorda que fa unes hores, amb motiu del Ple extraordinari de pressupostos, ja parlava d'això: de què s'està treballant en el disseny de mecanismes per fer uns pressupostos més participatius, i també d'un PAM més participatiu, si fos possible des de l'inici del procés. Per tant, aquest és un compromís en el qual ja s'està treballant. El Sr. Vega puntualitza al Sr. Caballero que una cosa és un Pla de Mandat i una altra un Pla d'Acció Municipal, tot i que ambdós tinguin una coherència global. El primer és un compromís de l'equip de govern amb la ciutadania, un compromís que es plasma i manifesta en un document. El PAM són aquelles accions que han de permetre complir les prioritats marcades. No cal confondre les dues qüestions. Per altra banda, el Sr. Vega considera que de ben segur hi ha molt a aprendre en matèria de processos participatius, però l'any 2009 la ciutat de Terrassa va fer un procés participatiu que és el més important que s'ha fet a l'Estat espanyol, posant quatre milions d'euros per a la participació i establint uns mecanismes, tot i que segurament aquests siguin millorables. El Sr. Vega posa de manifest que fa alguns dies un diari d'abast nacional posava Terrassa com a exemple per a l'Ajuntament de Barcelona, que demanava informació sobre com s'havia fet a la nostra ciutat. El Sr. Vega conclou dient que el govern vol fer allò que es planteja a la Proposta de Resolució, ho vol fer millor, i ho vol fer conjuntament amb la ciutadania. Però cal reconèixer que l'Ajuntament de Terrassa té un patrimoni que cal reivindicar en aquest àmbit, ja que no és la primera vegada que s'actua en aquest sentit.

La Sra. Muntanyola respon al Sr. Turmo que el Ple municipal i els processos participatius no són coses contraposades ni desvinculades. Però calen noves formes de fer política, i no n'hi ha prou amb exercir el dret a vot un cop cada quatre anys. Això no legitima suficientment als electes a fer el que considerin durant quatre anys. Cal que la ciutadania pugui participar, durant aquests quatre anys, d'una manera molt més directa. En relació a la intervenció del Sr. Vega, la Sra. Muntanyola reconeix que aquest matí n'ha fet referència. La Sra. Muntanyola recorda, però, que aquesta és una Proposta de Resolució que va quedar a sobre de la taula en el Ple del passat novembre. És una proposta en la qual el Grup de TeC fa mes i mig que hi està treballant.

El Sr. Turmo reitera que la participació ciutadana no ha de substituir la democràcia representativa, sinó que l'ha de complementar. No s'ha d'oblidar a qui correspon la responsabilitat de governar i de prendre decisions, i la responsabilitat que se'n deriva d'elles. El Sr. Turmo es mostra d'acord en què s'han de millorar els processos participatius, tot i que li preocupa generar expectatives, com es fa a la Proposta de Resolució, que després no es puguin traduir en marcar les línies estratègiques de la política municipal. Aquestes línies estratègiques ja estan marcades per un Pla de Mandat, que no ha estat fruit de cap procés participatiu.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Epígraf 18) Presentada pel Grup municipal de Ciutadans, plantejant assumir un compromís de regeneració municipal.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de Ciutadans, és el que a continuació es transcriu:

« El total de la plantilla que conformen els treballadors i les treballadores de l'ajuntament i les empreses municipals, representa potser la força de treball més gran de la nostra ciutat. Els anys de crisi econòmica ha significat una congelació en les plantilles, pel que fa no només al nombre de treballadors empleats, sinó també pel que fa a les seves funcions, remuneracions, qualificacions, perspectives i organització.

» La capacitat de gestió i prestació de serveis d'una administració, com és el nostre ajuntament, té a veure amb la disponibilitat pressupostària, però també amb la capacitat de discernir quines són les tasques prioritàries i gestionar els recursos humans d'una forma més òptima.

» A Ciutadans pensem que la regeneració democràtica te a veure amb el bon govern, i en aquesta línia hem de fer desaparèixer qualsevol rastre de sospita en quant a l'ús partidista de les administracions, és una feina que necessita d'un ampli consens imprescindible per tenir una administració moderna, eficient i orientada al ciutadà que es qui paga els impostos. Tot el contrari del que pot significar una administració orientada internament al cap de torn sigui aquest polític o funcional.

» Entenem que per a maximitzar la qualitat de servei de l'ajuntament és necessari que aquest estigui correctament dimensionat i que els treballadors tinguin la formació i els incentius necessaris per poder desenvolupar la seva feina. Es necessita una nova cultura administrativa que reforci el servei i l'atenció al ciutadà, juntament amb una utilització més eficient dels recursos humans i materials. A tall d'exemple, es fa necessari la...

- Despolitització de la administració.
- Desburocratització i la transparència.
- Racionalització i simplificació d'estructures.
- Millora de la carrera professional dels treballadors públics.

» Per tant, en primer lloc cal fer un estudi i un anàlisi detallat de la situació, només fent un bon diagnòstic podrem fer una bona planificació d'actuacions, amb totes les parts involucrades, que tingui com objectiu donar un millor servei al ciutadà de la manera més econòmica per mitjà d'una nova cultura de servei.

» En segon lloc, senyalar que la proposta de pressupost pel 2016 incorpora partides destinades a la renovació en profunditat de l'organització municipal, on la innovació, tant des de la vessant tecnològica com organitzativa, es constitueix com un factor clau per potenciar i aprofitar el talent de les persones i guanyar en eficiència.

» Per tant, considerant aquesta proposta com un reforç explícit a una voluntat manifestada de renovació organitzativa, proposem els següents:

ACORDS:

Primer.- Posar en marxa en 2016 un anàlisi de la organització municipal que ens permeti revisar i millorar el model actual d'estructura organitzativa que sota el principi de la transparència ens ha de dotar d'una Administració pública sòlida i competitiva en termes de qualitat, per donar respostes a les necessitats creixents en un entorn canviant i de recursos limitats. Aquesta revisió ha d'anar acompanyada d'un canvi en l'actual estructura retributiva i una adequació dels llocs de treball a les necessitats actuals de la organització municipal, incloent les empreses municipals.

Segon.- Treballar amb el sistema d'anàlisi de processos els criteris que ens han de facilitar la redistribució dels treballadors i treballadores, tenint en compte la seva vàlua professional, amb la voluntat d'aconseguir una organització més eficient i sense duplicitats i revisar les qualificacions i els incentius professionals i econòmics, perfils dels llocs de treball, formació, provisió i valoració, així com l'estructura jeràrquica i organigrama, tenint en compte indicadors de satisfacció dels usuaris dels diferents serveis.

Tercer.- Iniciar els treballs necessaris per iniciar un estudi de clima laboral de l'organització, amb l'objectiu de detectar les necessitats i la percepció que té el conjunt de treballadors i treballadores, establint nous canals de participació i comunicació amb una òptica de 360°, una visió imprescindible per poder valorar la idoneïtat del lloc de treball, i que ens ajudi a edificar una estructura més innovadora i competitiva tenint en compte tota l'estructura municipal.

Quart.- Comptar en tot el procés amb la representació social dels treballadors de l'ajuntament i de les empreses municipals.»

Pren la paraula el Sr. González, qui comença assenyalant tots aquells temes que tenen a veure amb aquesta Proposta de Resolució: la regeneració democràtica, els càrrecs electes, els partits polítics i la manera com trien els seus líders, la llei electoral, la corrupció, i com s'organitzen les administracions públiques. En el cas concret de Terrassa, on ha governat sempre el mateix partit, el Grup de C's vol fer una aportació per tal d'evitar que passi el mateix que a d'altres ajuntaments: que al final, després de tant de temps, l'administració acaba assemblant-se molt al partit polític que la governa. En la línia de la despolitització de l'administració, de la desburocratització i la transparència, de la racionalització i la simplificació d'estructures, de la millora de la carrera professional dels treballadors públics, es presenta aquesta proposta. El Sr. González assenjala que al Pressupost municipal ja hi ha partides concretes per desenvolupar aquestes accions. Tot i així, el Grup de Ciutadans ho ha volgut fer explícit, també per conèixer l'opinió de la resta de forces polítiques municipals. Aquesta proposta s'ha precipitat, ja que fa uns mesos el Grup de Ciutadans ja va portar una proposta de reestructuració del servei del 010, per canviar una estructura massa jerarquizada verticalment per una altra més horitzontal. Hores d'ara el Sr. González desconeix si s'ha començat aquesta reestructuració, i si en el cas del 010 es continua pagant pel servei quan s'havia proposat que fos gratuït. El Sr. González aprofita per demanar informació al respecte. Durant el procés de converses, debats i intercanvi d'opinions amb motiu de la proposta de Pressupost per a l'any vinent, el Grup de C's ha comprovat que hi ha un punt de trobada en l'àmbit al qual fa referència la Proposta de Resolució, un punt que és compartit pel Sr. Vega: la recerca de complicitats per començar la feina per millorar les estructures internes i, en definitiva, l'eficàcia i l'organització d'una administració que ha d'estar al servei dels ciutadans, i no del secretari d'organització d'algun partit polític. Tot seguit el Sr. González dóna lectura als acords que conformen la part dispositiva de la Proposta de Resolució.

El Sr. Turmo anuncia que donarà suport a la Proposta de Resolució, entenent-la com una proposta de millora. Aquesta és una proposta complexa, ja que comporta processos que no són senzills. Cal diferenciar entre estructures polítiques, les de càrrecs directius i la plantilla o la relació de llocs de treball. El Sr. Turmo adverteix que la proposta podria entrar en contradicció amb el propi Cartipàs que es va aprovar en el seu moment per part de l'equip de govern, o amb la pròpia proposta de Pressupost, aprovada aquest matí, que incorpora la relació de llocs de treball. Ja fa un temps, recorda el Sr. Turmo, es va dur a terme una revisió del catàleg de llocs de treball de l'Ajuntament. Es tracta d'una feina molt complexa. Es tenen en compte totes les vessants, les funcions, les retribucions, etc., de cada lloc de treball. Per tant, tal i com està plantejada, la Proposta de Resolució és complicada pel que fa al seu desenvolupament. En tot cas, el Sr. Turmo considera que allò important és que sigui aprovada, i veure després com es concreta la revisió general de l'organització municipal. Tal vegada fora bo, atesa la complexitat de la proposta, poder-la estructurar per parts, i començar per diferenciar les estructures política, tècnico-directiva i els llocs de treball. En tot cas, conclou el Sr. Turmo, qualsevol proposta de millora de l'organització municipal és positiva i compta amb el seu recolzament.

La Sra. Sirvent anuncia que votarà a favor de la Proposta de Resolució, perquè la realització de l'anàlisi de l'organització municipal pot ser clarificadora i una garantia de dos aspectes fonamentals. En primer lloc, perquè per tal de poder garantir els drets laborals dels treballadors i treballadores municipals, és imprescindible revisar i avaluar la coherència entre la fitxa tècnica i la tasca que finalment realitzen, evitant que existeixin places sobrecarregades de feina i/o amb tasques que no es corresponen amb la categoria professional que apareix al contracte laboral. Per això és necessari garantir que cada lloc de treball s'està duent a terme amb totes les garanties per als treballadors i amb el màxim rigor. En segon lloc, perquè aquesta anàlisi és un exercici de transparència per part de l'Ajuntament. Cal que l'administració es mantingui neutra i despolititzada. La CUP defensa que aquest estudi es faci amb la participació de les treballadores i treballadors, tenint en compte la seva experiència real, amb l'objectiu final de posar a sobre de la taula aquelles diferències que puguin existir actualment, per corregir-les i millorar, no només en la qualitat i eficiència del servei sinó també en les condicions de qui els duu a terme.

El Sr. Sàmper posa de manifest que el Grup de C's està introduint, en aquesta proposta, els criteris de la nova gestió pública, elements del què s'anomena "gerencialisme". Això, considera el Sr. Sàmper, és positiu. El Sr. Sàmper recorda que el 26 de gener de 2014, aquesta proposta es va aprovar, amb un text gairebé idèntic, a partir d'una Proposta de Resolució presentada pel Grup de CiU. Per això, el Grup de Ciutadans planteja quelcom que no és nou, tot i que ho planteja d'una forma una mica més àmplia. L'acord del 26 de gener, que va en la mateixa línia, s'hauria d'executar.

El Sr. Albert anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà a favor de la Proposta de Resolució, i afegeix que entén que ha estat transaccionada amb l'equip de govern. Tot i així, quan el Sr. Albert la llegeix, i amb el ben entès de què considera que la seva intenció és millorar l'organització, té la sensació de què dóna a entendre que els treballadors de l'administració municipal són tots afiliats a un partit, tenen carnet i fan política des dels seus llocs de treball. El Sr. Albert considera que els treballadors públics, fins que no es demostrï el contrari, fan bé la seva feina, són eficaços i fan que la maquinària de l'Ajuntament funcioni. El missatge que transmet la Proposta de Resolució hi és present a la societat, però no pertoca al Ple municipal alimentar-lo en excés. Hi ha treballadors públics que fan bé la seva feina, i altres que la fan malament, igual que passa en el sector privat. Hi deu haver treballadors públics amb carnet de partits polítics i d'altres que no. Però pensar que tots els treballadors tenen carnet, o que hi han accedit per endoll, o que fan servir el seu lloc de treball per fer política, no és just. L'Ajuntament de Terrassa, per altra banda, no

és l'empresa més gran de la ciutat, sinó la quarta. Per davant estan Mútua, el Consorci Sanitari i Cirsa. La ciutadania en general, però, pressuposa que en el sector públic hi treballa molta gent. El Sr. Albert considera lògic fer una valoració dels llocs de treball i una anàlisi del clima laboral. El Sr. Albert té entès, però, que això ja s'està fent, o si més no que hi ha la voluntat de fer-ho. En tot cas, el Grup d'ERC-MES votarà a favor de la proposta, tot entenent que al darrera hi ha la bona voluntat de què les coses siguin millors per als treballadors i per als ciutadans. Però l'aire que desprèn la Proposta de Resolució no agrada al Sr. Albert, qui demana al Sr. González que li aclareixi aquesta mala sensació que té.

Intervé seguidament el Sr. Emiliano Martínez, qui assenyala que coincideix, a partir de l'anàlisi de la proposta, en gran part de les suspicàcies que ha posat de manifest el Sr. Albert. Per al Grup del TeC, aquesta proposta genera dubtes, ja que aquest Grup entén que els treballadors municipals estan al servei del públic, no de l'estructura política que gestiona l'administració. Són treballadors amb criteri públic, que no estan pensant en els seus conciutadans en tant que paguen impostos, sinó com a usuaris dels serveis que presten. L'Ajuntament és una entitat pública de serveis, que intenta assolir que Terrassa estigui en les millors condicions possibles, d'acord amb els criteris que marca l'estructura política. Però l'estructura tècnica respon a les necessitats públiques. En el Pressupost per a l'any 2016, aprovat aquest matí, ja s'ha aprovat una partida destinada a fer un estudi i una anàlisi dels llocs de treball, per introduir les millores que siguin necessàries. Cal fer aquesta anàlisi i actualització del catàleg de llocs de treball i les seves condicions, perquè des de fa uns catorze anys no s'ha fet cap altre estudi. Des d'aleshores hi ha hagut grans canvis tecnològics, de tècniques d'organització, de funcionament, d'objectius i de formes d'estructurar-se, que fan que determinats llocs de treball estiguin sobrecarregats i d'altres no. Cal, doncs, fer les adaptacions adients per assolir una optimització i millora de recursos. Aquest estudi, que ja està previst, ha de complir un conjunt de línies de treball. Ha de desenvolupar una anàlisi de quina és la situació actual de l'organització, quins llocs de treball hi ha, quin catàleg hi ha, i quines funcions desenvolupa cada treballador; quina estructura retributiva s'ha de condicionar per a un millor funcionament; una anàlisi de clima laboral, per veure el nivell de càrrega dels treballadors, i com fer que tinguin un bon clima per fer la seva funció en les millors condicions laborals, materials i de recursos; i per arribar finalment a una reorganització de l'administració que permeti que sigui òptima. Els objectius han de ser tenir uns treballadors públics amb una major capacitat, amb autonomia per fer el seu treball, que treballin d'acord amb projectes i amb objectius, que treballin al servei de la ciutadania, i evidentment amb neutralitat política. Aquest ha de ser l'objectiu, aplicant les noves estructures tecnològiques, les noves tècniques d'organització i les noves prioritats que s'han de marcar.

El Sr. Vega posa de manifest que aquesta és una Proposta de Resolució que havia transaccionat amb el Sr. González. Després d'escoltar al Sr. González, però, el Sr. Vega mostra la seva sorpresa. Es pot comprovar, només en el tracte del dia a dia dels treballadors, que a més tenen els seus representants sindicals, que existeix un respecte. Veure altres qüestions no té massa sentit. Els treballadors municipals són un col·lectiu molt ampli, i deu haver treballadors de tot tipus, com passa en tots els col·lectius. El Sr. Vega ha tingut oportunitat d'explicar al Sr. González que el que proposa és una prioritat que ve de lluny, i que figura en el programa electoral del PSC. També forma part del Pacte de govern i dels pressupostos per a l'any vinent. Hi ha una partida de 78.000 € per millorar, des d'una visió innovadora, l'organització. Això comporta un estudi organitzatiu i un estudi retributiu. També hi ha una segona partida, de 18.000 €, per millorar el clima laboral. Per tant, el Sr. Vega considera que l'exposició inicial del Sr. González no ha estat en la línia d'uns acords que cal considerar constructius. Fa catorze anys que no es fa una valoració dels llocs de treball, i han hagut molts canvis en els sistemes de treball, en la plantilla. Cal fer una reubicació. Aquest estudi s'ha de fer, si és possible, des de fora, des d'una visió aliena, encara que hagi de comptar amb tota la informació sobre l'organització.

El Sr. González ha emmarcat la seva primera intervenció parlant de corrupció, fonamentalment de corrupció política, perquè és una de les grans preocupacions que hi ha al carrer. També ha matisat que no ha posat l'Ajuntament de Terrassa com a exemple de res. Però el Grup de C's vol evitar que l'estructura organitzativa dels ajuntaments s'assembli a l'estructura dels partits polítics. Més enllà d'això, la proposta és més tècnica que política. No té res a veure amb el Cartipàs. El que pretén és que l'Ajuntament funcioni millor. L'experiència del Grup de Ciutadans, en el temps que porta a l'Ajuntament, és la contrària: el tracte rebut dels tècnics i dels treballadors municipals ha estat excel·lent. La resposta professional ha estat excel·lent. En aquest sentit, l'objectiu fonamental de la proposta és que es puguin prendre mesures, al llarg de l'any vinent, tenint en compte la complexitat d'un procés que té a veure també amb la seguretat jurídica i laboral dels empleats públics, per tal de saber si aquest Ajuntament, en un futur, ha de generar ocupació o no, si ha de potenciar determinades àrees o no, o si cal municipalitzar determinats serveis o no. Aquest és l'objectiu de la proposta, que és eminentment tècnic, per tal que en el futur es puguin prendre decisions polítiques sobre com ha de funcionar l'Ajuntament o com es poden orientar les polítiques i planificar un horitzó de treball d'eficiència municipal en benefici de tots els ciutadans. Si en algun moment s'ha interpretat que la proposta era una crítica o una acusació de què els serveis tècnics estan viciats políticament, es tracta de valoracions que el Sr. González no ha fet. Des del punt de vista del Grup de Ciutadans, si bé la gestió d'un municipi no hauria d'emmirallar-se en l'empresa privada, la gestió pública sí hauria d'aprendre d'algunes pràctiques que es duen a terme en el món privat, com per exemple els processos de clima laboral. Les bones pràctiques de l'empresa privada s'haurien d'incorporar a l'administració pública, sense que això vulgui dir que una administració pública s'hagi de gestionar com una empresa.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 19) Presentada pel Grup municipal del PPC, en relació a l'articulació d'actuacions necessàries per garantir la reparació de desperfectes a la via pública i al mobiliari urbà en un termini de 72 hores des de l'avís de la necessitat de la reparació.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal del PPC, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que és necessari, i urgent en el cas de Terrassa, millorar l'estat i el manteniment dels espais públics de la nostra ciutat (zones de vianants- vies públiques- places- jardins- mobiliari urbà- voreres etc), de l'entorn més immediat dels veïns/es dels diferents barris de Terrassa.

» Atès que des de fa temps és necessari a Terrassa millorar i reforçar el servei de manteniment urbà, de gestió de l'espai públic, tot i determinades actuacions de reforç d'aquest servei que han estat esporàdiques i no permanents i per tant del tot insuficients.

» Atès que s'ha demostrat que a partir de la "denúncia" política de manera pública, mitjançant les xarxes socials, de situacions de brutícia o mal estat de l'espai públic, s'actua amb caràcter immediat i eficient com va estar el cas de la "denúncia" del nostre Grup via twitter, recollint una queixa ciutadana, del lamentable estat de les voreres de Terrassa on havia crescut vegetació-males herbes-matolls de manera considerable, com el tram que es va senyalar del Cr de Navas de Tolosa entre els carrers del Pare Font i Roger de Llúria (ara ja arreglat), fins al punt d'haver-se impulsat un pla específic de neteja de voreres.

» Atès que lo exposat demostra que a partir d'una incidència relativa a manteniment urbà s'actua amb rapidesa quan es té coneixement de la mateixa i si hi ha voluntat política.

» Atès que ajudaria a assolir l'objectiu esmentat de millorar i reforçar el servei de manteniment urbà, el servei de gestió de l'espai públic, una resposta més immediata a les incidències que es produeixen diàriament a la nostra ciutat.

» Atès que amb una millor organització i coordinació del servei de manteniment urbà, del servei de gestió de l'espai públic, respecte determinats tipus de desperfectes a la via pública i al mobiliari urbà, es podria garantir la seva reparació en un termini de 72 hores des de l'avís de la necessitat de la reparació, o en el seu cas, d'iniciar com a mínim la seva reparació en l'esmentat termini.

És per tot això que es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER: Articular les actuacions necessàries per garantir, amb una millor organització i coordinació del servei de manteniment urbà, del servei de gestió de l'espai públic, respecte determinats tipus de desperfectes a la via pública i al mobiliari urbà, la seva reparació en un termini de 72 hores des de l'avís de la necessitat de la reparació, o en el seu cas, d'iniciar com a mínim la seva reparació en l'esmentat termini.

SEGON: Facultar a l'Il·lm. Senyor Alcalde-President de l'Excm. Ajuntament de Terrassa per tal de signar la documentació necessària per l'execució de l'acord anterior.»

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui comença assenyalant que una de les problemàtiques de la ciutat de Terrassa, d'àmbit no econòmic ni social, és el mal estat de l'espai públic, per motius i circumstàncies diverses, en els quals el Sr. Turmo no entrarà ara. Davant d'aquesta problemàtica, la Proposta de Resolució proposa impulsar un nou instrument o servei per millorar l'estat i el manteniment dels espais públics de la ciutat, l'entorn més immediat dels veïns i veïnes de Terrassa. Aquesta és una problemàtica evident, i ja des de fa temps és necessari millorar i reforçar el servei de manteniment urbà i la gestió de l'espai públic. El Sr. Turmo reconeix que s'han fet actuacions de reforç d'aquest servei, però han estat esporàdiques i no permanents, i per tant insuficients. També es reforcen en el Pressupost per al 2016. Però no és suficient. En la mateixa exposició de motius de la proposta es posa de manifest que a partir d'una "denúncia" política, de manera pública, mitjançant les xarxes socials, de situacions de brutícia o de mal estat de l'espai públic, es va actuar amb caràcter immediat i de manera eficient. Aquest va ser el cas de la "denúncia" del Grup del PPC, via *twitter*, recollint una queixa ciutadana, sobre el lamentable estat de les voreres de Terrassa, on havia crescut vegetació, males herbes i matolls de manera considerable. I no només es va actuar amb immediatesa, sinó que fruit d'aquesta queixa es va impulsar un pla específic de neteja de voreres. La reacció va ser immediata. Això demostra que a partir d'una incidència relativa al manteniment urbà s'actua amb rapidesa quan es té coneixement de la mateixa. Això és el que es vol significar a la Proposta de Resolució, ja que ajudaria a assolir l'objectiu de millorar i reforçar el servei de manteniment urbà, de gestió de l'espai públic, amb una resposta més immediata a les incidències que es produeixen diàriament a la ciutat, amb totes les possibilitats que aporten les noves tecnologies per donar-les a conèixer, amb una millor organització i coordinació del servei de gestió de l'espai públic respecte determinats tipus de desperfectes a la via pública i al mobiliari urbà. Es podria garantir la seva reparació en un termini de 72 hores des de l'avís de la necessitat de la

reparació, o en el seu cas iniciar com a mínim la seva reparació en l'esmentat termini. Per tant, es demana un servei de reparació en 72 hores, que comporta la reparació o inici de la reparació d'aquest tipus d'incidències, que es podrien resoldre de manera immediata.

La Sra. Sirvent anuncia que el Grup de la CUP no pot votar a favor de la proposta, ja que els serveis, amb els recursos de què disposen, actuen amb tota la rapidesa possible. A més, han patit retallades en els recursos al llarg dels darrers anys. Donat que s'ha fet una aposta pressupostària en relació al manteniment, el servei actuarà el més ràpidament possible i farà la millor acció que pugui en cada moment. Si realment s'hi destinen més recursos, això tindrà un impacte directe en el temps necessari per realitzar les reparacions.

El Sr. Caballero anuncia que el Grup d'ERC-MES votarà en contra de la proposta, tot i que està, òbviament, a favor de l'objectiu general de què la ciutat estigui en millors condicions de neteja i manteniment que les actuals. Però la Proposta de Resolució és una carta als Reis d'Orient. El Sr. Turmo ha fet bé la feina. Aquest matí ha presentat una esmena als pressupostos, en la qual quantificava el cost que segons el Grup del PPC tindria aquesta carta als Reis, situant-lo en 14.000 €. Només es pot atribuir que el Grup del PPC consideri que el que planteja a la Proposta de Resolució té un cost de 14.000 € a l'absolut descòrrecament del funcionament del servei de manteniment urbà de la ciutat. La brigada municipal de neteja té una funció, que és la que es demana. Quan no compleix amb l'objectiu d'arranjar un desperfecte en 72 hores no és perquè els treballadors s'estiguin asseguts i no facin la seva feina, sinó perquè no disposen de més temps o de més recursos. El Sr. Caballero recorda que el seu Grup ha votat aquest matí en contra de l'esmentada esmena, i en conseqüència ara votarà en contra de la Proposta de Resolució. El Sr. Caballero afegeix que la brigada municipal fa tota la feina que bonament pot, i si no en fa més és perquè se l'ha de dotar pressupostàriament, o potser perquè cal crear una unitat d'actuació immediata. El Grup d'ERC-MES persegueix el mateix objectiu que el Sr. Turmo. El Sr. Caballero li demana que quantifiqui des d'un punt de vista tècnic, i en aquest sentit el govern segurament hi estarà d'acord, el que pot costar crear una unitat d'actuació immediata per donar una resposta immediata. El Sr. Caballero pregunta, si no és així, qui decideix l'ordre de reparació dels desperfectes al carrer, si qui envia un missatge de twitter primer. Però la brigada de neteja continuarà amb el mateix problema: continuarà sense poder atendre aquestes reparacions en el màxim de 72 hores que demana la proposta. El Sr. Caballero demana al Grup del PPC més serietat en les seves propostes.

El Sr. Matilla considera que la proposta del Grup del PPC té a veure amb la identificació d'un problema que és real: que l'estat de l'espai públic no és el que caldria. Aquesta és una qüestió que tothom podria compartir. També és cert, i aquesta és una reflexió crítica, que no tots els barris de la ciutat estan igual. El nivell de manteniment de l'espai públic no és el mateix a tots els barris. Aquest és un tema que preocupa molt al Grup de TeC. La Proposta de Resolució posa l'accent en una qüestió interessant: com monitoritzar l'estat de l'espai públic, quin és el coneixement que es té, en temps real, de l'estat de la ciutat per saber com cal operar. El Sr. Matilla, però, no pot estar d'acord, i per això el Grup de TeC s'abstindrà, en què el manteniment sigui sempre i en tota circumstància una qüestió d'urgència i una qüestió de prioritat. A l'espai públic hi ha problemes prioritaris, com per exemple un paviment aixecat que pot suposar un risc d'accessibilitat o d'accidentalitat. Que hi hagi herbes en una vorera, si no impedeixen el pas, no és un tema tan greu. Per tant, el Sr. Matilla proposa dotar-se d'un sistema de monitorització que permeti als tècnics responsables saber quin és l'estat de la situació, quins són els problemes i com s'han de prioritzar. I a continuació establir un protocol d'intervenció, que prioritzi entre les diferents situacions i actuar en conseqüència. La Proposta de Resolució també parla d'un altre tema que és rellevant: la incidència de les xarxes socials en l'estat de l'espai públic i en la resposta que dona

l'Ajuntament. A ningú se li passa per alt que a Terrassa si algú envia un missatge de facebook o de *twitter* a l'Alcalde, la petició adquireix una dimensió enorme i una prioritat absoluta. Quan el Sr. Matilla parla d'un sistema de monitorització, no es refereix a això. La prioritat no s'hauria de fer en funció de si arriba als espais socials de l'Alcalde, sinó perquè siguin situacions que s'ho mereixen. Les xarxes socials no haurien d'estar destinades, pel que fa al manteniment i a la neteja, a millorar la imatge de l'Alcalde, sinó a establir les prioritats que realment la ciutat necessita.

El Sr. Aguado anuncia que el Grup del PSC votarà a favor de la proposta. Tot i així, demana que en el començament de l'acord Primer s'afegeixi la paraula "Continuar...". En relació a la intervenció del Sr. Matilla, el Sr. Aguado assenyala que els *tweet* adreçats a l'Alcalde van adreçats a l'Alcalde de Terrassa, no al de Sabadell, per exemple. I és normal que l'Alcalde d'una ciutat traslladi al servei corresponent aquells missatges de la ciutadania que informen d'anomalies. Això és el que es fa. Però de vegades, com en el cas de les males herbes, coincideixen una actuació programada amb una demanda ciutadana. Aquest ha estat el cas. El Sr. Aguado recorda que aquest matí el Grup del PPC ha presentat una esmena, la número 37, en la qual es demanava destinar una partida de 14.000 € per potenciar les actuacions demanteniment a la ciutat. El Pressupost ja preveia una quantitat important per a manteniment i neteja, i per això s'ha considerat que no calia aplicar aquest increment. El Sr. Aguado reconeix que la quantitat no és suficient. Des del començament de la crisi, els pressupostos destinats a manteniment urbà s'han reduït en un 50%. S'han prioritzat les polítiques socials. Aquesta ha estat l'opció dels darrers governs de la ciutat. Ara, però, el manteniment necessita d'una major cura, i per això s'incrementen les seves partides, per recuperar la ciutat que tothom vol. No és cert, afegeix el Sr. Aguado, que es treballi per barris. No hi ha preferència per uns barris, sinó que la preferència és arranjar les anomalies o el mal estat. I això es pot demostrar. El Sr. Aguado informa que el servei d'incidències de manteniment funciona les 24 hores del dia, els 365 dies de l'any. Cal tenir en compte la categoria d'urgent, que pot suposar diferències importants en quant a la interpretació i la percepció de la ciutadania. Totes les incidències que arriben al servei són valorades, i s'actua d'acord a criteris exclusivament tècnics. Aquesta valoració implica la priorització de les actuacions que s'han de dur a terme, i es reflecteix en la planificació de les tasques que finalment es realitzen. Després d'aquesta avaluació, quan una incidència es considera realment perillosa, s'hi dóna resposta normalment durant les 24 hores següents, o com a màxim en un termini de 48 hores, sigui provisional o definitiva. Per tant, comprometre una solució per a totes les incidències, sense una valoració prèvia, i fer-ho en 72 hores, suposaria un malbaratament dels recursos. Per això és correcte que a la proposta es parli de determinats tipus de desperfectes, incidències o casos. Perquè molts dels avisos no són ni perillosos ni urgents, i per tant la planificació permet l'optimització del treball de gestió de l'espai públic. El Sr. Aguado conclou convidant als presents a conèixer més a fons el funcionament del servei, per veure com es reben les incidències per part de la ciutadania, de l'Alcalde o dels Regidors, fins i tot de l'oposició; com es valoren i com s'emmarquen en el marc del procés de treball. És cert que cal destinar recursos, tant materials com humans, al manteniment urbà de la ciutat. El vot favorable de l'equip de govern a la Proposta de Resolució no és perquè plantegi una manera nova d'actuar, sinó perquè està en la línia d'actuació del govern, i perquè permetrà anar aplicant-lo progressivament en els propers pressupostos. Per aquest motiu el Sr. Aguado reitera la seva petició de substituir "Articular..." per "Continuar..." a l'acord primer de la proposta.

El Sr. Turmo comença acceptant la proposta del Sr. Aguado.

El redactat del primer acord de la Proposta de Resolució queda, doncs, com segueix:

« **PRIMER: Continuar les actuacions necessàries per garantir, amb una millor organització i coordinació del servei de manteniment urbà, del servei de gestió de l'espai**

públic, respecte determinats tipus de desperfectes a la via pública i al mobiliari urbà, la seva reparació en un termini de 72 hores des de l'avís de la necessitat de la reparació, o en el seu cas, d'iniciar com a mínim la seva reparació en l'esmentat termini.»

El Sr. Turmo afegeix que l'objectiu de la Proposta de Resolució era que s'assolís un compromís polític de cara a la ciutadania, tot partint del reconeixement de què s'ha reforçat pressupostàriament el servei de gestió de l'espai públic. El que es planteja a la proposta és un servei més en aquest àmbit. El Sr. Turmo destaca el suport de l'equip de govern, i posa de manifest que s'està treballant en la mateixa línia. Pel que fa a la intervenció del Sr. Caballero, el Sr. Turmo lamenta que qualifiqui una proposta de no seriosa. El Grup del PPC no ho fa respecte les propostes d'altres formacions polítiques, perquè presumeix la serietat de tothom, pel seu compromís programàtic i polític amb les seves idees i programes. Totes les propostes, en principi, s'han de presumir serioses. El servei que es planteja a la Proposta de Resolució ja funciona a molts altres ajuntaments, amb uns resultats òptims i una bona valoració. Per tant, és una proposta seriosa, com totes les que presenta el Grup del PPC, encara que el Sr. Caballero les pugui compartir o no. Pel que fa a l'esmena presentada aquest matí, el Grup del PPC no ha plantejat la quantitat de 14.000 € com la necessària per fer les reparacions, sinó per millorar el servei. El Sr. Aguado ja ha explicat que l'esmena no ha estat aprovada perquè el pressupost de l'àrea de manteniment ja s'ha reforçat i no es considerava necessari un reforç de 14.000 €. Si el Sr. Vega s'hagués expressat en aquests termes aquest matí, el Sr. Turmo hagués retirat l'esmena, especialment sabent el posicionament del Grup del PSC respecte la present Proposta de Resolució. La proposta tampoc és una carta als Reis. Es tracta d'una proposta contemplada al programa municipal del PPC de Terrassa, que és el seu contracte amb la ciutadania. A més, és un compromís d'actuació possible amb una millor organització i respecte un determinat tipus d'incidències. No s'està dient que qualsevol incidència es resolgui en 72 hores. Això seria demagògic, i el Grup del PPC no ho és. El que es planteja és que respecte determinat tipus d'incidències es dugui a terme la reparació en 72 hores, o s'iniciï la reparació en aquest termini quan no sigui possible. El Sr. Turmo comparteix la valoració tècnica a la qual ha fet referència el Sr. Aguado, respecte a les comunicacions o queixes de la ciutadania.

El Sr. Caballero comença preguntant que si el govern municipal ja està fent el que es demana a la Proposta de Resolució, perquè s'ha presentat. Per altra banda, s'incrementa un servei tant important per a la ciutat com és el del manteniment urbà, suposadament sense cost afegit per a la ciutat. I es diu que aquest servei no costarà res. El Sr. Aguado ha convidat als Regidors a conèixer el servei de manteniment urbà. El Sr. Caballero el convida, com a Regidor de manteniment urbà, a què conegui la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat, perquè en els sis mesos de mandat encara no hi ha aparegut a cap reunió.

El Sr. Matilla mostra la seva sorpresa perquè s'interpreti que el que es demana a la proposta ja s'està fent, o que s'aprovi una mesura sense destinar-hi recursos. El Sr. Matilla pregunta que si s'està d'acord amb la mesura però no amb els recursos, això vol dir que amb els actuals mitjans ja es podria està fent. I si es podria estar fent, perquè no es fa. Tot plegat torna a portar a la lògica que el Grup de TeC voldria no sentir: la sensació de què no hi ha prioritats, la manera d'actuar dient que sí a tot, intentant pacificar, etc. Aquest no és un bon camí.

El Sr. Aguado pregunta al Sr. Caballero quantes vegades s'han votat a favor en aquest Ple propostes d'actuacions que ja s'estaven fent. Pel que fa a les partides, l'equip de govern no ha votat tant en contra dels recursos per manteniment quant en contra del lloc on es treien aquests 14.000 €. El Sr. Aguado no assisteix a les reunions de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori perquè té plena confiança en què el Tinent d'Alcalde, Sr. Armengol, està perfectament informat de tot el que passa a la mateixa. En qualsevol cas, si es considera adient, intentarà assistir-

hi. El Sr. Aguado ha convidat a tots els membres del Consistori a visitar el servei, i se sorprèn la reacció del Grup d'ERC-MES, quan un dels seus membres va dirigir l'Àrea com a Tinent d'Alcalde, la Sra. Labòria. Potser no cal visitin el servei perquè ja tenen informació de primera mà. El que avui es fa, en definitiva, és votar quelcom que ja s'està fent, però que aquest matí, amb motiu de l'aprovació del Pressupost, s'ha dotat amb més recursos per continuar-la fent una mica millor. Per això el govern no s'hi pot negar. Des de la responsabilitat política, qualsevol Regidor de manteniment urbà, qualsevol Tinent d'Alcalde de l'Àrea de Territori, no es podria negar a continuar i ampliar tot allò que s'està fent en relació al manteniment urbà, essent conscients de què hi ha deficiències que s'han de subsanar.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats amb el següent resultat:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Epígraf 20) Presentada pel Grup municipal de TeC, en suport als afectat de Síndromes de Sensibilització Central.

Pren la paraula el Sr. Xavier Martínez, qui recorda que aquest tema va ser presentat com a proposta d'acord a la Junta de Portaveus. Segurament es va presentar amb massa poc temps, i es va demanar al Grup d'ERC-MES que esperés a la següent reunió de la Junta, per tal d'assolir un acord. Aquesta és una petició de les associacions de persones que pateixen aquest tipus de síndromes. Estan fent una campanya a tots els ajuntaments de Catalunya. Tarragona va ser el primer Ajuntament que la aprovar el text, per unanimitat, ara fa un mes. A Terrassa es calcula que hi ha unes 7.500 persones afectades. El Sr. Martínez anuncia que retira la present Proposta de Resolució, amb la intenció de què sigui aprovada com a acord de la Junta de Portaveus a la propera reunió que realitzi.

Epígraf 21) Presentada pel Grup municipal de la CUP, per a la supervisió del Reglament i el funcionament de la Sindicatura Municipal de Greuges.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de la CUP, és el que a continuació es transcriu:

« El proper mes de gener s'acaba l'any de pròrroga que va acceptar l'actual Síndica de Greuges, Isabel Marquès, després de la finalització del seu nomenament per unanimitat al Ple de l'Ajuntament de Terrassa l'any 2010.

» La figura de la Síndica o Síndic de Greuges Municipal té com a finalitat vetllar pels drets i llibertats de la ciutadania, especialment el que fa referència a les seves relacions amb l'Administració local.

» És precisament per aquest motiu que cal garantir que aquesta figura pugui mantenir independència i objectivitat alhora de realitzar la seva tasca.

» L'experiència dels darrers anys, ha posat de relleu certes dificultats o límits alhora de poder portar a terme amb plenitud la tasca de la Síndica o Síndic amb les garanties necessàries, tant per la pròpia figura exercent com, per la ciutadana receptora d'aquest servei.

En aquest sentit, es podria destacar:

- La inexistència d'una remuneració de la Síndica o Síndic. Limitant d'aquesta manera la dedicació exclusiva que el lloc requereix, així com la garantia de preservar els drets laborals de les persones.
- La necessitat de poder oferir una formació continuada vinculada a drets socials a la sindicatura, per tal de poder desenvolupar la seva tasca amb plenitud.
- La manca d'espais de reunions i trobades per a garantir la protecció de dades i confidencialitat de les trobades que així ho requereixen.
- La conveniència de poder oferir un espai virtual separat de la web de l'Ajuntament, per tal de garantir la independència amb l'Administració. Així com, una persona especialitzada en comunicació que pugui encarregar-se de fer difusió de totes aquelles recomanacions i/o informació que la sindicatura consideri convenient a les terrassenques i terrassencs.
- La falta de mecanismes de diàleg i fiscalització amb i per part de la ciutadania.
- La no regulació de la necessitat de treballar de forma transversal tant amb el Síndic de Catalunya com, amb les diferents àrees del consistori.
- La urgència d'ampliar la concepció que fins ara s'ha atorgat a la sindicatura, apostant per a reforçar la fonamentació en drets socials, aportant també, actuacions de prevenció, pedagogia i formació.

ACORDS:

Primer.- Paralitzar el nomenament de la nova Síndica o Síndic de Greuges fins a la revisió i, conseqüent aprovació del Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa.

Segon.- Crear la comissió ciutadana que estipula la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans de la Ciutat en l'art. 27.2 aprovada per unanimitat al Ple de l'Ajuntament de Terrassa del 30 de novembre del 2000.

Aquesta comissió estarà constituïda per les diferents entitats, societat civil organitzada i/o no organitzada i moviments socials que així ho requereixin. Les funcions que se li atorgaran seran les d'avaluar l'aplicació de la Carta anteriorment esmentada, tal i com en aquesta mateixa s'indica, així com, coordinar-se i treballar conjuntament amb la Síndica o Síndic, mitjançant reunions bilaterals, com a mínim, semestrals.

Tercer.- Supeditar a la comissió ciutadana, esmentada en el punt segon d'aquesta proposta de resolució, juntament amb els diferents grups municipals, la tasca de reelaboració del Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, utilitzant com a punt de partida la proposta de modificació del reglament del Síndic/a enviada per l'actual Síndica de Greuges de Terrassa. Començar aquest procés participatiu en un període no superior a 3 mesos.»

Per part de la Presidència s'anuncia la presentació d'una esmena a la present Proposta de Resolució, per part dels Grups municipals del PSC i de CiU. El contingut d'aquesta esmena és el següent:

« Esmena de substitució.

ON DIU:

“Tercer.- Supeditar a la comissió ciutadana, esmentada en el punt segon d’aquesta proposta de resolució, juntament amb els diferents grups municipals, la tasca de reelaboració del Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, utilitzant com a punt de partida la proposta de modificació del reglament del Síndic/a enviada per l’actual Síndica de Greuges de Terrassa. Començar aquest procés participatiu en un període no superior a 3 mesos.”

HA DE DIR:

“Tercer.- Iniciar en el marc de la Junta de Portaveus la revisió i si s’escau la modificació del reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, tenint present la proposta de modificació feta per l’actual Síndica de Greuges de Terrassa. Aprovar aquest reglament en un període no superior a 3 mesos.”

Pren la paraula el Sr. Vega per tal de presentar aquesta esmena. El Sr. Vega recorda que l’altre dia es va plantejar a la Junta de Portaveus el tema de la renovació o continuïtat de l’actual Síndica. En aquella reunió va ser difícil arribar a un acord, que és precisament el que es proposa a l’actual esmena. El termini de tres mesos és el plantejament que fa l’equip de govern per tal de no allargar el procés. Aquesta era, en definitiva, l’acord que es plantejava, després d’una reflexió sobre si s’havien de revisar les funcions o les condicions de treball. La Sra. Sirvent no va acceptar retirar la proposta. En relació al contingut de l’acord tercer de la Proposta de Resolució, el Sr. Vega no té cap inconvenient en compartir les reflexions a través d’un procés participatiu. Però d’entrada supeditar a la comissió ciutadana tot aquest procés implica, entre d’altres coses, eludir una responsabilitat que correspon als representants públics. Per això s’ha presentat l’esmena, entre d’altres coses per ser fidel a l’acord aprovat a la Junta de Portaveus.

La Sra. Sirvent comença manifestant que lamenta que s’hagi presentat una esmena a una Proposta de Resolució, que és l’única opció que té l’oposició per presentar propostes. L’esmena variaria el contingut de la Proposta de Resolució i la desvirtuaria una mica. Aquest és, en tot cas, un dret que tenen tots els Grups municipals i per tal cal respectar-lo. El Grup de CUP no pot aprovar l’esmena, i no per un caprici polític ni per orgull, sinó perquè considera que aprovar-la canviaria substancialment el contingut de la mateixa. El plantejament inicial de la CUP, i que segueix mantenint, contempla que sigui la comissió ciutadana, que es proposa crear a l’acord segon, complint amb l’article 27.2 de la Carta de Salvaguarda dels Drets Humans, aprovada l’any 2000 per aquest Ple, juntament amb els Grups municipals, qui revisi, modifiqui i aprovi el Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges. L’esmena pretén és que únicament puguin incidir en la modificació del Reglament els Grups municipals, en el si de la Junta de Portaveus. Aquesta decisió fa temps que hauria d’haver estat presa. Cal ser valents per tal que es prenguin les decisions quan pertoca, i no esperar i dilatar els temps. Entre d’altres coses perquè hi ha una persona que està esperant una decisió. Per altra banda, l’esmena pretén defensar que sigui la Junta de Portaveus la que participi en la decisió. La Sra. Sirvent afegeix que la figura de la Síndica ha estat creada i té la funció principal de vetllar pels drets i llibertats del poble i de la ciutadania de Terrassa. Per tant, ha de ser el poble, en el seu conjunt, qui pugui conèixer i modificar el Reglament, després d’un procés reflexiu i deliberatiu. No cal oblidar que la figura de la Síndica és la que protegeix la ciutadania davant de la institució, i per tant és important fer partícip a la població d’aquesta decisió. I més quan aquesta figura ha de poder gaudir d’una necessària independència i objectivitat per al desenvolupament de la seva tasca. Pel que fa a la paraula “supeditar”, que sembla que en general no

ha agradat, la Sra. Sirvent no té cap inconvenient en canviar-la per “fer partícip”, si així tothom se sent més còmode. Per altra banda, la Sra. Sirvent, tenint en compte que sembla que l’esmena pot prosperar, proposa afegir al redactat de l’esmena una frase que la complementa: “Iniciar en el marc de la Junta de Portaveus, amb la participació de la comissió que estableix la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans, la revisió i si s’escau la modificació del reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, tenint present la proposta de modificació feta per l’actual Síndica de Greuges de Terrassa”. Es tracta d’introduir aquesta petita modificació, en el sentit de què cal que aquesta comissió, creada pel propi Ple, hi participi. La Sra. Sirvent no entendria que no s’acceptés aquesta modificació de l’esmena.

El Sr. Vega no entén perquè ha de ser aquesta, i només aquesta, associació la que hi participi. La comissió es podria obrir a d’altres entitats. Tot allò que té a veure amb la Sindicatura de Greuges s’ha portat sempre des de la Junta de Portaveus, que ha elevat les propostes al Ple. L’altre dia es va assolir un acord unànim a la Junta, tot i que va costar arribar-hi. La Sra. Sirvent el vol desvirtuar. No és una qüestió de fons, sinó de formes i de lleialtat. El Sr. Vega anuncia que manté l’esmena, en el sentit de ser fidel a l’acord de la Junta de Portaveus.

Es procedeix tot seguit a la votació de l’esmena transcrita anteriorment, la qual és aprovada amb els vots següents:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Pren la paraula a continuació la Sra. Sirvent, qui manifesta que la seva proposta de modificació de l’esmena no és contradictòria amb l’acord que es va prendre en Junta de Portaveus. La Sra. Sirvent segueix sense entendre els motius pels quals l’equip de govern es posiciona en contra de la modificació de l’esmena. L’únic motiu que es pot trobar és que no vulgui que hi participi la comissió establerta a la Carta Europea de Salvaguarda en l’elaboració del nou Reglament de la Síndica. Pel que fa a la Proposta de Resolució presentada, la Sra. Sirvent assenyala que té com a finalitat de posar de manifest la necessitat de dignificar la figura de la Síndica, en la qual rau la tasca de vetllar i defensar els drets i les llibertats de la ciutadania. Per aquest motiu és necessari que es pugui mantenir la seva independència i objectivitat. L’experiència de la darrera Síndica posa de manifest que segueixen existint dificultats per poder dur a terme aquesta tasca amb les garanties necessàries. La Sra. Sirvent esmenta, per exemple, la manca de recursos o la inexistència de remuneració de la Sindicatura i el conseqüent límit a la seva dedicació exclusiva, la necessitat de formació continuada en l’àmbit dels drets socials, donat que la Síndica treballa diàriament amb les persones, la manca d’espais de trobada amb la ciutadania per tal de garantir la confidencialitat i la protecció de dades, la falta d’un espai web independentment per a la Sindicatura, desvinculat de la web de l’Ajuntament, així com una persona que pugui gestionar-la, per tal de facilitar que les recomanacions de la Síndica arribin a la ciutadania, etc. D’altra banda, també cal que es reglementi la necessitat de què aquesta figura mantingui una coordinació transversal amb tots els serveis i agents necessaris, com per exemple el Síndic de Catalunya o els diferents serveis i àrees de l’Ajuntament, especialment els de l’àrea de serveis socials, aspectes que actualment no estan reglamentats. Per aquests motius, el Grup de la CUP emplaça al Ple a aprovar la Proposta de Resolució, que simplement té com a finalitat la revisió del Reglament per tal de

poder donar valor a la Sindicatura, ahora que es delega la part de responsabilitat a la ciutadania per a què pugui participar en la revisió del Reglament.

El Sr. Turmo entén que el Grup municipal de la CUP, finalment, presenta una Proposta de Resolució, esmenada per l'equip de govern, i per tant que defensa la proposta amb tots els acords, inclòs el modificat per l'esmena. El Sr. Turmo manifesta la seva sorpresa, perquè en altres ocasions semblants, els ponents han retirat les propostes, un cop esmenades. El Grup del PPC no entén la funcionalitat d'aquesta proposta, ni la seva necessitat ni la seva oportunitat. El Sr. Vega ha fet referència a un acord assolit en la Junta de Portaveus, que per al Grup del PPC és un espai de debat i per assolir acords. Sembla ser que algun Grup vol treure també la funcionalitat de la Junta de Portaveus, on estan els Portaveus dels Grups municipals, constituïts per Regidors que han estat escollits per la ciutadania en unes eleccions democràtiques. Per tant, s'està posant en dubte el caràcter democràtic de la Junta de Portaveus, com un espai per adoptar acords. El Sr. Turmo desconeix el sentit i la finalitat, més enllà de l'acord assolit en Junta de Portaveus, i que va costar. El Sr. Turmo valora molt positivament la institució de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa i la tasca que ha dut a terme la Síndica. En el Ple de juliol de 1998 el Grup del PPC va presentar una Proposta de Resolució on es proposava la constitució d'una comissió d'estudi per analitzar la possibilitat i conveniència de crear la figura del Defensor del Ciutadà. Va ser a partir d'aquesta proposta del Grup del PPC que es va crear finalment aquesta figura. Aquell dia, en el debat plenari, que va donar lloc a una aprovació unànime de la proposta, es feia referència a quines qüestions s'haurien de valor d'aquesta institució, que ha d'estar caracteritzada per la seva neutralitat, i que ha de ser garant dels drets i llibertats dels administrats, quines haurien de ser les seves funcions, quin hauria de ser el seu àmbit d'actuació, el procediment per escollir-ho, quan hauria de rendir comptes a l'Ajuntament en Ple, si seria necessari o no la creació d'enllaç entre el Ple municipal i el Defensor, possibles incompatibilitats i requisits que hauria de reunir la figura del Defensor, aspectes pressupostaris, etc. Tota una sèrie de qüestions que finalment es van treballar des dels diferents Grups municipals, constituïts per Regidors escollits democràticament per la ciutadania. Es va aprovar un Reglament, que és millorable, com tots, i en relació al qual el Grup del PPC està d'acord en revisar-lo. Això últim és el que es va plantejar a la Junta de Portaveus. El Sr. Turmo reitera que desconeix la funcionalitat de la present Proposta de Resolució. El Sr. Turmo demana a l'equip de govern que sigui clar. El govern tindrà el suport del Grup del PPC si es treballa des de la Junta de Portaveus en un nou Reglament, i en valorar aquelles demandes que es plantegen des de la Sindicatura, si vota en contra de la Proposta de Resolució o demana la seva retirada. Si el govern la vota a favor, això deixaria molt descol·locat al Grup del PPC, que no sabia en quina situació es queda. Es tracta d'una figura, una institució fonamental per a la ciutat de Terrassa, garant dels drets i llibertats dels ciutadans, que està fent una tasca encomiable. Amb aquesta Proposta de Resolució s'està polititzant, i plantejant d'una manera partidista per part de la CUP. Fins ara la institució sempre havia comptat amb el suport de tots els Grups municipals, en diferents mandats, sempre amb una unanimitat. Si es trenca aquesta unanimitat, el Sr. Turmo considera que es perdrà part de la filosofia i l'essència de la Sindicatura de Greuges de Terrassa. Sembla que la proposta del Grup del CUP pretén trencar aquest consens i aquesta valoració conjunta i positiva de la figura. Després de parlar en Junta de Portaveus de la necessitat de revisar el Reglament, de revisar la situació de la Síndica, en definitiva de la institució, presentar una Proposta de Resolució específica per part d'un partit polític, sense que quedi molt clar si s'estan posant en dubte determinades qüestions o no, és fer un ús partidista de la Sindicatura, que ha d'estar caracteritzada per la seva neutralitat. Només ja per aquest motiu, el Grup del PPC no pot donar suport a la proposta, i demana al govern municipal que sigui clar en aquest sentit.

El Sr. González manifesta en primer lloc el seu reconeixement a la institució i a la tasca que realitza a Terrassa, i molt especialment a la Sra. Marquès, que va fins i tot més enllà del

que se li exigeix. Cal celebrar la seva proactivitat, sobretot en qüestions tan sensibles com les que tracta. El Grup de Ciutadans, però, té un discurs que no té res a veure amb cap altra força política representada en el Ple. Sovint els partits polítics nous, o si més no Ciutadans, mostren una certa ingenuïtat a l'hora de treballar a les institucions. Però aquesta ingenuïtat fa que vegin les coses d'una manera molt diferent. I no perquè les coses s'hagin fet d'una determinada manera, i s'hagin perpetuat en el temps, això vol dir que sigui la manera més adequada de treballar-les. El Sr. González no vol dir que vagi en contra de cap institució o organisme que defensi els drets dels ciutadans. Però sí vol posar a sobre de la taula la pertinença de què aquesta institució tingui continuïtat a Terrassa. El Grup de Ciutadans no vol plantejar amb tota la franquesa i amb tots els arguments a sobre de la taula. En el darrer semestre es van presentar 109 queixes formalment que han generat expedient. 58 han estat derivades al Síndic de Greuges de Catalunya, perquè no són de competència municipal. Les 51 restants, la majoria d'elles, són per queixes per l'arrossegament de la grua municipal. El Sr. González planteja, a partir d'aquestes xifres, la pregunta de si realment és pertinent tenir algú la fortalesa moral del qual sigui defensar els drets humans a la ciutat. El Grup de Ciutadans considera que per a defensar els drets humans a la ciutat tal vegada no caldria tenir determinades estructures. En la línia d'acció política de Ciutadans, recolzat en una Proposta de Resolució presentada per aquest Grup en relació a la regeneració de les estructures, a l'anàlisi, a perquè les coses es fan d'una determinada manera podent fer-les d'una altra forma més eficaç, es vol posar a sobre de la taula si realment aquesta institució ha de seguir sent recolzada a Terrassa o potser no, perquè el seu contingut no justifiqui la seva tasca. Si això porta a què cal sortir-se'n de la Carta de Salvaguarda dels Drets Humans de la Ciutat, el Sr. González no veu inconvenient en fer-ho, si és el cas, perquè exigeix la creació de més estructures al voltant de la figura del Defensor del Ciutadà. Si no hi ha contingut per donar treball a una comissió o a la Síndica Municipal, el Sr. González pregunta per a què es vol. Hi ha d'altres institucions que defensen els drets ciutadans i els drets humans. El Sr. González considera que els drets humans es respecten, i no cal que Terrassa signi una Carta de Salvaguarda dels Drets Humans per entendre que som un país i un ajuntament democràtic.

El Sr. Sàmper destaca l'anàlisi històrica de la institució que ha fet el Sr. Turmo, i pel rigor que ha transmès respecte al que es va dir l'altre dia a la Junta de Portaveus. També comparteix una part de les paraules de la Sra. Sirvent, en el sentit que això s'hauria d'haver solucionat abans. El Sr. Sàmper vol destacar, però, que la dimensió que actualment té la Sindicatura no és la mateixa de fa uns anys. Aquesta és una realitat. Des de què actua l'actual Síndica la institució ha tingut molt més recorregut, atén a moltes més persones, etc. El Sr. Sàmper no comparteix les paraules del Sr. González, quan aquest ha dit que els drets humans ja estan defensats i garantits, o que ja hi ha altres institucions que els defensen. És evident que això últim és així: hi són els tribunals de justícia i altres institucions. Però els drets humans, malauradament, estan constantment transgredits, i no només per les institucions sinó de moltes altres maneres. El Sr. Sàmper afegeix que el que planteja el Grup de la CUP, tot i que ja va manifestar en la reunió de l'altre dia que preferiria mantenir-ho a la Junta de Portaveus, era necessari. I ho és perquè les coses evolucionen, no són sempre iguals. La institució ja té uns anys, i a dia d'avui té unes dimensions que no tenia fa uns anys. La Sindicatura, a més, ha de seguir en la mateixa línia, per exemple sent capaç de vehicular l'abast i la importància dels drets humans. Això descarrega als polítics d'haver-ho de fer. El Sr. Sàmper valora, i molt, aquesta institució. El Sr. Sàmper afegeix que l'altre dia, en Junta de Portaveus, es va parlar de moltes coses. Aquest debat s'ha de mantenir de forma serena, i no s'ha de tenir por a dir-ho tot. S'ha de parlar de tot, des de la dotació pressupostària fins al canvi de Reglament. Aquest canvi, en la mesura que la institució s'ha modificat, perquè ha crescut, és necessari. El Sr. Sàmper reitera que aquest és un debat que no hauria de sortir, de moment, de l'àmbit polític. Hi ha prou elements per poder-ho solucionar, i s'ha de fer de forma ràpida.

El Sr. Albert comença manifestant que li genera certa incomoditat la defensa d'aquesta Proposta, perquè no és la proposta inicial. El govern ha tornat a utilitzar una esmena per modificar una Proposta de Resolució d'un altre Grup. El Sr. Albert està d'acord amb el Sr. Sàmper en què això s'hauria d'haver canalitzat en un altre espai. El Grup d'ERC-MES estava disposat a votar a favor del primer acord de la proposta inicial de la CUP. Tenia dubtes respecte a l'acord segon, perquè una comissió aprovada el 30 de novembre de 2000 ja hauria d'estar creada. I respecte el tercer acord, la paraula "supeditar" li provocava incomoditat. I per això proposava canviar-la per "fer partícip". El Sr. Albert entén que la proposta ha estat modificada per una esmena, però també entén que la proposta continua essent propietat del Grup que l'ha presentada, el qual pot acceptar esmenes *in voce* que un altre Grup li faci. La Proposta de Resolució canvia de redactat però no de mans. El Sr. Albert proposa a la Portaveu del Grup de la CUP que el tercer acord tingui el següent redactat: "Iniciar en el marc de la Junta de Portaveus, amb la participació de la comissió la revisió i si s'escau la modificació del reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges...". D'aquesta manera, afegeix el Sr. Albert, es tornaria a un punt mig entre la proposta inicial de la CUP i la proposta que presentava el govern. Dit això, el Sr. Albert entén que aquest és un debat que hagués estat millor tenir-lo en un altre escenari. En relació a la intervenció del Sr. Turmo, el Sr. Albert assenyala que el consens és sempre millor, i que és bo treballar pel consens, que pot ser un objectiu. Però no necessàriament ha de ser indispensable. Els temps canvien. Els moments són més complexos i la diversitat política és més gran. Treballar com es treballava a l'Ajuntament fa quatre, vuit o dotze anys és molt complicat. El consens ha de seguir sent l'objectiu, però no és indispensable, i és bo que els assumptes es votin i que entrin en joc les majories i les minories. El Sr. Albert espera que la Sra. Sirvent es posicioni respecte a la proposta de transacció del Grup d'ERC-MES, i demana el vot per separat dels tres acords.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Matilla, qui entén que la CUP accepta la proposta de transacció del Grup d'ERC-MES. Per tant, s'hi referirà al nou redactat que hi ha sortit, tot considerant-lo molt més pertinent. Aquesta darrera Proposta de Resolució que es debatrà enguany al Ple sembla que no tingui importància, però el Grup de TeC creu que per al conjunt de la ciutadania i per al Consistori hauria de tenir un caràcter molt especial. La institució de la Sindicatura és molt valuosa, i alhora molt delicada, en el sentit que es tracta d'una institució que ha de controlar l'acció de govern, l'acció del Consistori. Per això, el com es defineixen les circumstàncies i el Reglament és molt important. Al darrera de la Proposta de Resolució presentada pel Grup de la CUP hi ha dos objectius que el Grup de TeC comparteix plenament, i que tenen a veure, en primera instància, amb dignificar la institució de la Sindicatura i garantir que Terrassa continuï disposant-ne. Cal, però, dignificar-lo, professionalitzant el càrrec. No pot ser que les condicions que actualment regeixen la tasca de la Sindicatura depenguin de la bona voluntat, del bon criteri i de la disponibilitat de temps de qui exerceixi el càrrec. El Sr. Matilla aprofita per valorar molt, en nom del Grup de TeC, la tasca que la Sra. Marquès ha realitzat al capdavant de la Sindicatura. El canvi al qual ha fet referència el Sr. Matilla el vincula a tres qüestions molt importants. La Sindicatura no és només la Síndica, no és només una persona, sinó que també té a veure amb un espai. La Proposta de Resolució de la CUP planteja la necessitat de què l'espai en el qual es desenvolupen les funcions de la Sindicatura tingui unes determinades condicions de qualitat. I fins i tot va més enllà, i proposa que l'espai sigui també digital, per tal que la funció de la Sindicatura tingui una accessibilitat molt més àmplia. També té a veure amb l'equip. La Sindicatura no és individual, és un equip. L'equip és molt important en aquests moments, sobretot sabent que el nombre d'atencions a la ciutadania que realitza la Sindicatura és cada cop més elevat. El que l'altre dia es va acordar a la Junta de Portaveus va ser un consens sobre la necessitat de reelaborar el Reglament de la Sindicatura, estrictament. No es va acordar res més. La proposta que es presenta avui pretén anar més enllà, i explicar com es proposa que es faci aquesta reelaboració del Reglament. No és dubtar del caràcter democràtic de la Junta de Portaveus, que és un espai de representació dels Grups municipals, que està en possessió de cap

partit. El Sr. Matilla reitera que l'acord que es va assolir va ser únicament reelaborar el Reglament. El Sr. Matilla demana al Sr. Vega que no intenti embolicar explicant que es van acordar més coses. Avui es proposa com creu la CUP, i el Grup de TeC ho comparteix, que s'ha de reelabora el Reglament. El com, vinculat a la comissió ciutadana, plantejat al tercer acord, és molt important. Si s'està parlant d'una institució que ha de ser independent i transparent, el com reelaborar el Reglament, que no sigui només en una taula amb els Portaveus dels Grups municipals, sinó aportant un espai, és quelcom interessant. No es dubta de la Junta de Portaveus, sinó que cal assumir certes limitacions de coneixement, i que no hi ha cap oposició a l'aportació i al potencial que pot tenir una comissió ciutadana, en el sentit més senzill del què vol dir participar: rebre *inputs* de qualsevol associació que pugui aportar coneixement i criteri. Els set Portaveus dels Grups municipals no tenen tot el coneixement. Al Sr. Matilla li sobta que l'equip de govern hagi vist determinats problemes a què es creï un espai de ciutadania que pugui aportar coneixement i criteri a l'elaboració d'un nou Reglament.

El Sr. Vega considera que el Sr. Matilla està plantejant uns arguments que no sap d'on els treu. Se'ls està inventant. El Sr. Vega va plantejar, després d'un diàleg, a la Sra. Sirvent que no s'utilitzés el terme supeditar. Fins i tot va haver-hi un moment en què es va estar a punt de canviar-la. El primer acord ja diu el que es va acordar a la Junta de Portaveus. Es va dir que l'equip de govern no tenia cap problema ni recel ni por a què hi hagués una consulta. La Sra. Sirvent es va negar rotundament. A partir d'aquí el Sr. Vega va anunciar que presentaria una esmena. El propi Grup del PSC va posar de manifest que estava molt satisfet de la tasca de la Síndica, i demanava la seva continuïtat. Va expressar també que des de l'any 1998 la realitat havia canviat, i que calia actualitzar les funcions i revisar i valorar temes com ara el caràcter honorífic, les retribucions, etc. L'equip de govern no té una predisposició vers cap de les opcions. El Sr. Vega lamenta que avui es diguin coses que no es van dir a la Junta de Portaveus. El sentit de la posició del Grup del PSC es basava en que les tasques de reelaboració del Reglament no s'havien de supeditar a la comissió ciutadana. Es pot fer una consulta, però supeditar, segons el Sr. Vega, suposaria eludir una responsabilitat que correspon a la representació política. Si es decideix obrir el procés a una o altra entitat, el Sr. Vega no veu cap problema. Diferents Grups van demanar que retirés aquest terme, i la Sra. Sirvent no ho va admetre. Ara la Sra. Sirvent parla de consulta, i no de supeditar. És un matís significatiu. El Sr. Vega conclou dient que es tracta més d'una qüestió de forma que de fons, perquè la majoria, llevat del Grup de Ciutadans, no ho ha qüestionat.

La Sra. Sirvent comença anunciant que accepta l'esmena *in voce* plantejada pel Grup d'ERC-MES. La Sra. Sirvent afegeix que no entén l'embolic que està plantejant el Sr. Vega. En cap moment, afegeix, es va negar a canviar la paraula supeditar. La conversa que el Sr. Vega diu que van tenir, no va existir. El Sr. Vega va dir que volia extreure de l'acord la participació de la comissió que estableix la Carta de Salvaguarda dels Drets Humans. En cap moment va dir altra cosa. La Sra. Sirvent afegeix que, en tot cas, no passa res. El Ple és un espai deliberatiu, polític, en el qual es poden modificar els acords. El Grup de la CUP està disposat a fer-ho, amb un tarannà constructiu, i proposarà el que calgui per arribar a un acord. Quan no ha acceptat l'esmena és perquè canviava substancialment l'acord que la CUP havia presentat. En tot cas, la redacció de l'acord tercer és ara el resultat de l'aprovació de l'esmena de l'equip de govern i de l'acceptació de l'esmena *in voce* del Grup d'ERC-MES. Tota la resta de qüestions, com ara si el càrrec és honorífic o no, etc., ja es decidirà quan s'elabori el Reglament. A la Proposta de Resolució no es planteja acordar res al respecte. El que es planteja és que siguin els Grups municipals, juntament amb la comissió, qui prenguin les decisions. El que es posa a sobre de la taula és un procés. A la Sra. Sirvent li sorprèn que un acord que es va prendre fa quinze anys, l'any 2000, encara no estigui aplicat. No es poden aprovar coses i després no aplicar-les. El Ple no està per això, sinó per complir allò que s'aprova. L'acord segon de la proposta no hauria de ser necessari, perquè ja es va aprovar i

ja hauria d'estar aplicat. Per altra banda, i en relació a la intervenció del Sr. González, la Sra. Sirvent considera ofensiva la banalització que ha fet de la tasca de la Sindicatura de Greuges i de la Carta de Salvaguarda dels Drets Humans. Això diu molt del Grup de Ciutadans. La Sra. Sirvent recorda que es va acordar estudiar la revisió del Reglament de la Síndica i la seva modificació si s'escau. Cap dels acords que es presenten en la Proposta de Resolució contradiu l'acord que es va prendre a la Junta de Portaveus. Si el Sr. Vega considera que no és així, la Sra. Sirvent li demana que li ho indiqui, per fer allò que calgui. En relació a la intervenció del Sr. Turmo, la Sra. Sirvent manifesta que el Grup de la CUP en cap moment fa un ús partidista ni vol polititzar la figura de la Síndica. La Sra. Sirvent lamenta que es digui això de la CUP, quan en la seva acció política al Consistori fa totalment el contrari. El Grup de la CUP defensa la independència i la neutralitat del càrrec. Per això ha presentat, precisament, aquesta Proposta de Resolució. Respecte al que s'ha dit de què la CUP pretén supeditar la decisió dels polítics a una comissió, la Sra. Sirvent manifesta que no és així. Els reglaments han de ser aprovats pel Ple. Aquesta és la normativa aplicable actualment. És probable que la CUP tingui una visió diferent del que representa fer política, i que això es vegi reflectit en les seves diferents propostes d'actuació, entenent que no s'ha de elititzar la política i que totes les persones són subjectes polítics, i per tant responsables dels afers que afecten a la vida col·lectiva. La CUP no recolzarà ni serà còmplice de mantenir una cultura política delegativa, que anul·la les capacitats polítiques de les persones. Al capdavant, la voluntat de realitzar processos participatius es demostra en les accions. I avui s'està comprovant que aquesta voluntat no és del tot ferma. La Sra. Sirvent es pregunta què deu pensat de tot plegat la Regidora de Qualitat Democràtica.

Intervé seguidament el Sr. Turmo, qui demana en primer lloc que abans de la votació es doni lectura als tres acords, per saber com han quedat, després de l'esmena de l'equip de govern i de l'hàbil actuació del Sr. Albert, i per evitar confusions entre els membres del Ple i també entre els ciutadans que segueixen la sessió, especialment per ràdio. El que preocupa al Sr. Turmo, i per això no pot compartir la part de la proposta que fa referència a aquest aspecte, és que s'intenti desvirtuar la funcionalitat democràtica de la Junta de Portaveus. Sembla que els Portaveus siguin éssers estranys, i no ho són. Són representants de Grups municipals, integrats per Regidors que han estat escollits en unes candidatures presentades a una eleccions democràtiques, a les qual han votat milers de ciutadans. El Sr. Turmo convida a qualsevol a fer una comparació entre qualsevol procés de participació ciutadana respecte a les persones que van a votar en unes eleccions democràtiques, i que diguin després que és més democràtic o més participatiu. El nombre és important quan es parla de participació ciutadana. El Grup del PPC defensa que es millorin els mecanismes de participació ciutadana, sense posar en dubte la democràcia representativa, que és fonamental i que el Sr. Turmo considera que s'està posant en qüestió, en moltes de les propostes que es presenten, i en aquesta específicament, perquè se li treu importància, protagonisme i funcionalitat a la Junta de Portaveus. El Sr. Turmo afegeix que no donarà suport a la Proposta de Resolució. El Grup del PPC té un gran respecte per la institució de la Sindicatura de Greuges, que parteix d'una proposta del Grup del Partit Popular. El Sr. Turmo lamenta aquest debat, perquè considera que s'ha instrumentalitzat políticament aquesta figura, amb una Proposta de Resolució, quan l'equip de govern va insistir, i es va parlar durant molta estona, en treballar-ho des de la Junta de Portaveus. S'hagués pogut traslladar l'acord de la Junta de Portaveus i evitar els acords que avui es plantegen, que generen més discrepància. La sensació que es dona de la sessió és que la proposta que ha generat més debat, més discussió i més confrontació entre els Grups municipals, és en relació a aquella figura que tots, fins ara, defensaven per la seva neutralitat. Això és una contradicció absoluta de cara a la ciutadania, i no ha estat positiu.

El Sr. González assenyala que una de les coses que el Grup de Ciutadans ve detectant durant els mesos del present mandat és que hi ha Grups polítics, i especialment el de la CUP, que

sota la bandera de la participació estan centrifugant les responsabilitats. Les responsabilitats en l'àmbit polític la té el Ple i els Grups municipals, de l'equip de govern i de l'oposició. Quan es parla de participació es parla d'establir espais de debat, deliberatius, que poden xocar amb els projectes particulars de cada Grup polític. Però la representació i la legitimitat per decidir sobre les qüestions la tenen els representants públics. En això el Sr. González coincideix amb el discurs del Sr. Turmo. El Grup de Ciutadans no participarà en aquesta centrifugació de responsabilitats. Una de les responsabilitats de l'oposició és fiscalitzar l'acció de l'equip de govern. Avui algú ha atribuït a la Sindicatura la capacitat per realitzar accions en aquest àmbit de fiscalització. La Sindicatura pot fer accions de denúncia, de suport, d'ajuda, de promoció, de reconeixement, però de fiscalització de l'acció del govern o del treball de l'oposició seria excessiu. La responsabilitat correspon als polítics. El Sr. González afegeix que determinades banderes, quan es parla de temes socials, de participació, de drets, tenen que justificar-ho absolutament tot. I les coses cal explicar-les. Cal fer el trànsit del concepte a la realitat desvirtua el tenir en compte les condicions materials per fer propostes i per dotar-les de contingut. Si la Sindicatura a Terrassa no té contingut, doncs no el té, i el Grup de Ciutadans, si cal, ho dirà. I això no té res a veure amb els drets humans, que Ciutadans, evidentment i com a partit democràtic, defensa. Però del que es tracta és de continguts. S'està parlant de si la representant ha de ser professional o no, si ha de cobrar un sou o un altre, o si enlloc de dos ha de tenir quatre ajudants. Tot això se'n deriva del debat. El Grup de C's no entrarà en aquest debat, perquè nega la major. Des del punt de vista de Ciutadans, no hi ha contingut suficient que justifiqui que Terrassa hagi de tenir unes persones dedicades a aquesta tasca. Si algú posa algun exemple d'algun dret humà fonamental respecte del qual la intervenció de la Sindicatura Municipal hagi tingut una intervenció determinant, el Grup de Ciutadans començarà a avaluar el seu criteri d'aplicació del seu sentit polític en aquest tema. En quant a les queixes que es tramiten, fent de finestreta d'entrada de reclamacions adreçades al Síndic de Greuges de Catalunya, al Sr. González no li sembla ni bé ni malament. Però si s'ha de fer de finestreta del Síndic de Catalunya, que ho pagui la Sindicatura de Catalunya, que doti pressupostàriament una partida a Terrassa i s'actuarà per delegació. I tot el que té a veure amb reclamacions per la grua municipal, que és la part més important de les queixes locals, tenen a veure amb una mala gestió dels serveis públics i de les reclamacions sobre els serveis públics. Aquí té la culpa l'equip de govern, perquè no gestiona bé els serveis públics i les reclamacions que se'n deriven, i també l'oposició, perquè hauria de controlar que funcionessin bé i que els canals de reclamació fossin els més adequats. El Sr. González finalitza assenyalant que entén que a l'acord tercer es manté la referència a la comissió ciutadana, i demanant la votació separada dels acords. El Sr. González anuncia que el seu Grup s'abstindrà en la votació del primer acord i votarà en contra del tercer i del quart.

El Sr. Sàmper té la sensació de què s'estan debatent dues coses. Una primera és la necessitat de fer el debat sobre la modificació del estatus actual de la Sindicatura de Greuges, i per tant la reforma del Reglament. El Sr. Sàmper considera que tots els Grups estan d'acord en que s'ha de fer, i de forma urgent. L'altra qüestió és la forma de fer-ho, si fer-ho en al marc de la Junta de Portaveus, és a dir a nivell polític, o treure-ho a un procés de participació. El Sr. Sàmper, escoltant les diferents intervencions, considera que allò que s'està debatent i els punts en els quals poden discrepar els Grups municipals és en això. Respecte a la primera qüestió, sembla que tothom hi està d'acord. L'altra és la forma de fer-ho, i aquí no sembla que tothom hi estigui d'acord. El debat que hi ha al darrera és aquest. El Sr. Sàmper demana prudència. El Sr. Matilla ha parlat, d'una forma no irrespectuosa, de si l'espai per fer-ho ha de ser la Junta de Portaveus, i de si això és just o no, si és democràticament correcte o no. També s'ha parlat molt de drets humans. El Sr. Sàmper vol reduir-ho una mica, i parlar de drets, sobretot de drets, i sovint de drets humans. Aquesta és una qüestió molt seriosa, que el Sr. Sàmper considera que no caldria allargar ni treure-la del seu context. Avui la conclusió ha de ser que hi ha unanimitat dels Grups respecte a què la Sindicatura de Greuges ha evolucionat, ha canviat molt, ha agafat una dimensió que requereix d'un canvi, i que és urgent

introduir-hi canvis. Les discrepàncies es donen en relació a quin és l'escenari per fer-ho, si la Junta de Portaveus o a través d'un procés de participació.

El Sr. Albert assenyala al Sr. Sàmper que no és exactament això del que s'està discutint. Com quedarà tot plegat en el futur no s'està decidint ara. El primer acord de la Proposta de Resolució planteja paraitzar el nomenament de la nova Síndica o Síndic de Greuges fins a la revisió i, conseqüent aprovació del Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa. El Sr. Albert afegeix que quan ha parlat amb els diferents Grups municipals per saber quin era el seu posicionament, l'equip de govern comentava que respecte al primer i al segon acord de la proposta estava disposat a recolzar-los. Després s'ha presentat una esmena a la proposta, i una altra esmena *in voce* que ha deixat un text amb el qual el Grup d'ERC-MES se sent plenament representat. El problema ha estat la manera com s'ha fet. El Sr. Albert comparteix amb el Sr. Turmo el no supeditar la Junta de Portaveus a la comissió ciutadana. Tampoc accepta que la comissió ciutadana quedi supeditada a la Junta de Portaveus. El Sr. Albert valora que s'hagi arribat a un punt mig. En aquest Ple ningú centrifuga responsabilitats, sinó que les comparteix. El Sr. Albert dóna lectura tot seguit al contingut literal en què ha quedat el tercer acord, tot assenyalant que és un punt de trobada prou interessant i que suposa un avenç respecte al debat que es va mantenir a la Junta de Portaveus. Aquest acord és prou clar i comparteix responsabilitats, sumant idees i propostes, i sobretot acaba donant el tret de sortida a tot el procés.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Matilla, qui comparteix amb el Sr. Sàmper la idea de què tothom comparteix el *què*. Aquest és l'acord que hi va haver a la Junta de Portaveus. La discussió va ser sobre el *com*. El com que plantejava la CUP en la seva Proposta de Resolució no és exactament el que el Sr. Vega explicava. El que plantejava és que hi hagi un treball conjunt entre la representació dels Grups municipals, que podria ser a la Junta de Portaveus, i un espai ciutadà. La intervenció del Grup de TeC està basada en la intervenció que el govern ha presentat. Aquesta esmena intenta evitar que en el treball d'elaboració del nou Reglament hi hagi un espai ciutadà. La substitució de l'acord inicial pel que ha proposat el govern pretén això. Avui s'ha aprovat una Proposta de Resolució en la qual tothom hi estava d'acord en què en l'elaboració del Pla d'Actuació municipal hi havia d'haver el màxim de participació, i de sobte ara, davant d'una proposta que planteja que en l'elaboració del nou Reglament de la Sindicatura hi hagi un espai de ciutadania que pugui fer aportacions, el govern presenta una esmena a una proposta d'un Grup de l'oposició per evitar que això es produeixi. Això és el que està escrit a l'esmena, a la qual tothom pot accedir-hi, com també caldrà accedir a l'acta de la reunió de la Junta de Portaveus, perquè el Sr. Vega ha dit que es va llegir el primer acord de la CUP, quan el Sr. Matilla té constància que no es va llegir perquè encara no s'havia redactat encara. El Sr. Vega també diu que el Sr. Matilla hi era, quan no hi era. Es revisarà, doncs, l'acta de la Junta per tal que quedi clar que allò que es acordar estrictament va ser reelaborar el Reglament de la Sindicatura, i en cap cas es va anar més enllà.

El Sr. Vega reitera el que ja ha dit abans, que era una qüestió de formes. El Sr. Vega lamenta que s'hagi produït aquesta discussió, que no porta enlloc. Però si ara el que la Sra. Sirvent li ha acceptat al Sr. Albert li hagués acceptat a ell, segurament avui no s'hauria produït aquest debat. El que està escrit està escrit. La Sra. Sirvent parlava de supeditar, i el Sr. Vega va dir que no. En cap cas va parlar d'evitar un procés participatiu. De fet, el Sr. Vega li va anunciar que votaria a favor dels acords primer i segon. El Sr. Vega nega que el govern no vulgui un procés participatiu. El Sr. Matilla interpreta les coses com vol. El Grup del PSC no té cap problema en un procés participatiu, però no accepta la supeditació, quan realment l'òrgan que ha de plantejar i decidir el procés ha de ser la Junta. Ningú va dir res en contra. El Sr. Vega no ha qüestionat mai l'acord segon de la proposta, ni ha dit que el votaria en contra. Però el que la Sra. Sirvent ha acceptat avui, no li ha acceptat abans al Sr. Vega. El Sr. Vega no té res en contra de la participació, però no accepta que se

supediti l'acció de la Junta de Portaveus a una entitat. El Sr. Vega conclou manifestant el seu acord amb les reflexions que ha fet el Sr. Turmo.

La Sra. Sirvent manifesta que avui comença a conèixer el que és la política institucional, i cada vegada l'anirà coneixent més. La Sra. Sirvent explica que avui, en plena sessió plenària, ha anat a parlar amb el Sr. Vega i li ha comentat si no li agradava la paraula supeditar, cosa que la Sra. Sirvent no sabia prèviament. Si ho hagués sabut, l'hauria canviat. La Sra. Sirvent li ha proposat un altre redactat. El Sr. Vega ha dit que no li acceptava un nou redactat i que mantenia la presentació de l'esmena. La Sra. Sirvent ha tornat al seu seient, i ha fet una nova proposta, encara més constructiva en relació a això. Aquesta proposta no és altra que la que el Sr. Albert ha fet poc després. La proposta de la Sra. Sirvent ha estat la mateixa, i el Sr. Vega no ho pot negar. Tot seguit, la Sra. Sirvent dóna lectura al redactat final de l'acord tercer, com es transcriu més endavant, tot just abans de la votació. Si el Sr. Vega hagués fet aquesta proposta, la Sra. Sirvent li hagués acceptat. És més, abans de començar a començar a debatre la proposta, la pròpia Sra. Sirvent s'ha apropat al Sr. Vega i li ha plantejat aquest redactat. La Sra. Sirvent conclou la seva intervenció reiterant que continua sense entendre el que ha passat avui.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, entenent que el redactat final de l'acord tercer, fruit de l'esmena aprovada i de la transacció acceptada, queda com segueix:

“Tercer.- Iniciar en el marc de la Junta de Portaveus, amb la participació de la comissió que estableix la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans de la Ciutat, en el seu art. 27.2, la revisió i si s'escau la modificació del reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, tenint present la proposta de modificació feta per l'actual Síndica de Greuges de Terrassa. Aprovar aquest reglament en un període no superior a 3 mesos.”

La votació es duu a terme de manera separada, amb el següent resultat:

L'acord primer és aprovat amb els vots següent:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	ABSTENCIÓ
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

L'acord segon és aprovat amb els vots següent:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

L'acord tercer és aprovat amb els vots següent:

PSC	(9 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 22) PROPOSTES URGENTS

Per part de la Presidència s'informa de què no hi ha Propostes Urgents.

SEGUIMENT I CONTROL DE LA GESTIÓ D'ALTRES ÒRGANS DE GOVERN MUNICIPAL

Epígraf 23) Donar compte del llistat extractat dels Decrets i Resolucions, números 9.660 a 10.459/2015, així com els tramitats electrònicament, 1.410 a 1.539/2015, dictats per l'Alcalde-President i Regidors i Regidores delegats.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori el llistat amb el contingut extractat dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcalde-President i pels Regidors i Regidores delegats, i que duen els números del 9.660, de 2 d'octubre, al 10.459/2015, de 4 de desembre d'enguany, així com els tramitats electrònicament (del número 1.410 al 1.539). Els membres del Consistori han pogut, igualment, sol·licitar a la Secretaria General la consulta de cadascun d'aquests Decrets i Resolucions.

Epígraf 24) Donar compte del llistat d'acords adoptats per la Junta de Govern Local.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori informació sobre els acords adoptats per la Junta de Govern Local en les reunions dels dies 23 de novembre, 4 i 18 de desembre d'enguany (sessions números 19, 20 i 21/2015, respectivament).

Epígraf 25) PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula en primer lloc el Sr. Turmo per tal de formular una pregunta, amb el prec de què s'intenti contestar avui mateix, per a la tranquil·litat de la ciutadania. A partir d'informacions dels mitjans de comunicació, en període de temps molt curt s'han produït accidentalment dos incendis d'autobusos. El Sr. Turmo pregunta sobre la situació de la flota d'autobusos de Terrassa i del servei municipal de transport col·lectiu urbà i públic de la ciutat. Avui s'han aprovat, sense el vot favorable del Grup del PPC, les tarifes d'aquest servei. El Sr. Turmo ha fet referència a què el servei no estava en la millor situació. S'han produït aquests accidents. Però des d'un punt de vista de la informació i dels mitjans, generen alarma social, i és important donar una resposta. El Ple municipal, amb tota la seva institucionalitat, és el millor espai per donar una resposta i traslladar tranquil·litat a la ciutadania, sobretot perquè el Sr. Turmo no ha vist cap resposta a cap mitjà.

El Sr. González vol aprofitar que és el darrer Ple de l'any per repassar l'estat de compliment d'algunes propostes de resolució aprovades pel Ple. Algunes d'elles haurien d'estar ja executades, i d'altres a mig executar. El Sr. González pregunta en relació a una proposta sobre unes

urgències de manteniment al camp esportiu de Les Fonts. També pregunta en quin estat estan els treballs de reorganització i per fer gratuït el servei del 010. Així mateix, el Sr. González recorda que es va assolir un compromís unànim al voltant de la comissió de l'aigua. L'equip de govern es va comprometre a posar en marxa la web sobre la comissió de l'aigua, i constituir-la abans de què acabés l'any. Estem a dia 22 de desembre i encara no se sap res.

La Sra. Rius es refereix a l'epidèmia de grip. Aquest és un tema que genera molta conflictivitat i moltes queixes a la ciutat. La Sra. Rius pregunta com es pensa fer la monitorització de l'adequació dels serveis de Mútua i del Consorci Sanitari. Si se sap quantes plantes tenen tancades, quants llits tenen disponibles, si hi haurà un increment de professionals, i si hi ha un import per part de la Generalitat per fer front a aquesta epidèmica i s'ha comprovat que s'està destinant a aquests serveis. La Sra. Rius pregunta també quan està previst convocar el Consell Municipal de Salut.

El Sr. Emiliano Martínez constata que en el període d'un mes s'han cremat dos autobusos. Això ha creat una situació d'alarma. Però no és només això. Durant l'estiu hi ha hagut tot un seguit de fallades en els autobusos, que ha creat una alarma a la qual cal donar una resposta política. El Sr. Martínez demana els informes tècnics dels pèrits sobre els dos incendis, així com informació sobre quina política i quina tècnica de prevenció i de manteniment està aplicant TMESA per assolir que els autobusos estiguin funcionant i no passin els accidents que s'estan produint.

Pren la paraula el Sr. Armengol, qui respon al Sr. Turmo i al Sr. Martínez al mateix temps. Després del segon accident d'un autobús incendiari, el Sr. Armengol es va reunir amb el gerent de l'empresa i amb el cap de manteniment. Els hi va traslladar un requeriment, fet per escrit, en el qual es demana que abans de quinze dies presentin la següent documentació: un informe que indiqui el que va succeir amb cadascun dels vehicles incendiats, les causes que els van originar i quants vehicles poden estar afectats en quant a model, data de posada en servei i quilometratge recorregut. Per aquests vehicles, caldrà també indicar les dades de manteniment realitzat durant el darrer any i la documentació de la darrera ITV passada. En segon lloc, se'ls hi reclama un pla de xoc provisional, que indiqui quines mesures es prendran en els propers mesos, mentre no arribin els nous vehicles, per prevenir potencials accidents. En tercer lloc es demana en aquest requeriment un informe detallat on s'indiquin els sistemes d'evacuació i la informació als usuaris de què disposa cada vehicle de la flota. En quart lloc, es requereix el certificat de la darrera inspecció anual dels extintors i de la revisió del darrers mes. Tanmateix, se'ls hi exigirà, a partir de l'1 de gener de 2016, un seguiment diari de l'estat de la flota de vehicles, amb la següent informació: incidències del dia anterior, nombre de vehicles en servei a les vuit del matí, nombre de vehicles necessaris per cobrir l'oferta, si manquen vehicles per cobrir tot el servei programat, la taula de serveis assignats als vehicles per aquell dia, els vehicles de reserva que poden prestar el servei, i finalment dels vehicles que estan aturats quins ho estan per manteniment preventiu o ITV, i quins ho estan per avaria, i d'aquests quins ho estan en espera de rebre recanvis, quins ho estan per conservació de carrosseria o de pintura, i quins ho estan per reparació d'accident. Aquest informe l'hauran de fer arribar mensualment i quan se'n disposi es faran arribar als Grups municipals. Pel que fa a la comissió de l'aigua, el Sr. Armengol assenyala que d'acord amb el que es va dir a la darrera sessió de la Comissió Informativa de Territori, que la Sra. Itziar González, encarregada de dissenyar aquest participatiu, ha parlat amb els Grups municipals, si més no amb una part d'ells, i té previst a la propera intervenció a la Comissió Informativa donar les explicacions pertinents, igual que ho farà el Sr. Joan Gaya.

El Sr. Nart posa de manifest que s'ha intentat mantenir informats als Grups municipals sobre les accions que s'han anat prenent en relació al cas de Les Fonts, i molt especialment al Grup

de Ciutadans, que és el que més actiu s'ha mostrat en aquest tema. Les decisions que s'han pres és que no té massa sentit fer inversió en l'espai del camp de Les Fonts, com ara en una nova instal·lació elèctrica, perquè no s'ha solucionat res que pugui impedir que una nova instal·lació pugui tornar a ser robada. Per altra banda, i el més important, s'ha trobat una solució per a què tots els esportistes de Les Fonts tinguin el seu espai per fer entrenament i poder competir en les millors condicions. Per altra banda, a mesura que es vagin trobant altres solucions es mantindrà informats als Grups municipals.

El Sr. Vega recorda que en la Proposta de Resolució, esmentada pel Sr. González, es parlava de dos temes. Per una banda hi havia la gratuïtat, que ja es va comentar que estava lligada a la licitació del servi, que s'havia de fer a finals de l'any o principis de l'any vinent. Cal recordar que el proposat a la Proposta de Resolució alterava el plec de condicions. El Sr. Vega no sap ara mateix en quina fase es troba el procés. En els propers dies li podrà aclarir al Sr. González. Per altra banda, hi havia la reorganització dels recursos humans. Pel que fa a aquest tema, el Sr. Vega informa que a partir de l'1 de gener, amb el canvi d'any, es durà a terme la reorganització de recursos. En qualsevol cas, el Sr. Vega no ha tingut disponibilitat per reunir-se amb el Sr. González i, com es va anunciar, comentar-li els aspectes tècnics de la proposta. El Sr. Vega afegeix que a partir de principis d'any es podria mantenir aquesta reunió.

La Sra. Rambla es refereix a la pregunta relativa a l'epidèmia de grip i l'activació dels dispositius sanitaris, tant hospitalaris com d'altres, tot anunciant que contestarà per escrit a la Sra. Rius. Respecte a la pregunta sobre quan es convocarà el Consell Municipal de Salut, la Sra. Rambla informa que ja ha estat publicat el Reglament. No li consta que hi hagi al·legacions. Encara manquen per designar alguns representants d'entitats i Grups municipals. Quan es disposi d'aquesta informació, la Sra. Rambla espera que a finals de gener es pugui convocar el Consell.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan són tres quarts de deu de la nit del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.