

**ADVERTIMENT:** La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat, s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per la Comissió Informativa en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT**  
**EL DIA 18 DE GENER DE L'ANY 2016 - REUNIÓ NÚM. 01/2016 -**

**PRESIDENT-DELEGAT**

**SR. MARC ARMENGOL I PUIG**

**VOCALS TITULARS**

**SR. XAVIER MATILLA AYALA**  
**SR. JAVIER GONZALEZ DELGADO**  
**SR. CARLES CABALLERO I PEÑA**  
**SR. DANI NART JUANES**  
**SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG**  
**SR. GABRIEL TURMO SAINZ**

**SECRETARI Delegat**

**SR. JOSEP GUISADO i FOJ**

*A la Sala de Presidència de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a divuit de gener de l'any dos mil setze, es reuneix la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat per fer en primera convocatòria, i amb caràcter públic, Sessió Ordinària, sota la Presidència del Sr. Marc Armengol i Puig.*

*Assisteixen els Regidors que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Josep Guisado Foj, que actua com a Secretari per delegació.*

*També hi és present la Sra. Maria Rambla i Amat, Regidora de Seguretat.*

*També hi són presents la Sra. Eva Candela López, Directora de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat; el Sr. Marc Cadevall i Artigues, Director de serveis de medi ambient; la Sra. Maria J. López López, Directora del servei de mobilitat; el Sr. Josep Miquel Colomer i Espinet, Gerent d'Eco-Equip, S.A.M.; el Sr. Joan Gaya Fuertes, Comissionat de l'aigua; i la Sra. Itziar González Virós, assessora en espais de participació ciutadana.*

Oberta la sessió per la Presidència, quan passen cinc minuts de les cinc de la tarda del dia de la data, es procedeix en primer lloc a l'aprovació dels esborranys de les Actes de les reunions dels dies 16 de novembre i 14 de desembre d'enguany (números 9 i 10/2015, respectivament), els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Tot seguit es procedeix a la substanciació dels assumptes que componen l'Ordre del Dia de la present sessió.

Epígraf 2) Autoritzar a TMESA la renovació de diversos vehicles pel període 2016-2017.

La Sra. López comença recordant que el 2 de juny de 2015, es va signar amb TMESA el contracte que regula les condicions en què s'ha de prestar el servei per al període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2015, on s'establia que per tal d'establir un pla de renovació de flota equilibrat a curt, mig i llarg termini, (és a dir, procurant que la compra dels vehicles es produeixi el millor distribuïda possible al llarg dels anys), per al període 2015-2016 es proposava la renovació de 5 vehicles cada any. La renovació que es preveu al contracte per aquest període 2015-16 era de 10 vehicles en total, 5 dels quals previstos per a finals de 2015, i els altres 5 per al gener del 2016. Aquesta renovació permetia substituir 5 vehicles de 17 anys i 4 vehicles de 15,5 anys. El vehicle que actualment fa el servei específic de persones amb mobilitat reduïda té 12,7 anys. Tot i ser més nou que d'altres que hi ha a la flota, les avaries freqüents en aquest vehicle i el fet que no disposa de cap vehicle de substitució per casos d'avaria, fan que es proposi l'avançament de compra d'aquest vehicle per poder mantenir l'altre durant més anys com a vehicle de substitució d'aquest servei especial i tan necessari pels usuaris que l'utilitzen per fer els desplaçaments al centre de dia La Pineda. També s'estableix al contracte del 2015 que l'Ajuntament, d'acord amb TMESA, determinarà les característiques tecnològiques dels vehicles i que la seva adquisició haurà d'ajustar-se als procediments previstos en la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives 93/38/CEE, i en altres normatives que li siguin d'aplicació. La flota actual té una edat mitjana de gairebé 11 anys a inicis del 2016. Si la compra s'iniciés en aquest moment, es preveu que els vehicles podrien iniciar el servei cap a l'octubre del 2016, moment en què la flota tindria una edat mitjana de gairebé 12 anys, i amb 24 vehicles amb més de 14 anys. Cal tenir present que 12 anys és l'edat que, en general, les ciutats i els operadors consideren màxima per a un autobús urbà en servei diari. Alhora, 12 anys coincideix amb el període d'amortització dels vehicles considerada a la comptabilitat de TMESA (vida útil del vehicle). Tenir una flota envellida afecta a l'operació i cost del servei, ja que s'incrementen progressivament els costos de manteniment degut a l'envelliment, el consum de combustible dels vehicles més antics, es produeixen un elevat nombre d'incidències i paralitzacions de vehicles amb pèrdua de servei i de seguretat, manca de vehicles per fer substitucions o reforços especials i alt índex de contaminació i fums. Pels motius exposats anteriorment es considera necessari iniciar els procediments de renovació de 15 vehicles nous, que 10 correspondrien a la renovació prevista per al 2015 i 2016 en el contracte signat amb TMESA el 2 de juny del 2015 i 5 vehicles més, per al 2017, que es preveien en la planificació de renovació que es contemplava als plecs de l'anterior procés de licitació. En relació a la tecnologia dels vehicles, es seleccionen en base a un estudi de viabilitat efectuat per l'empresa Soningeo Energy en el marc del projecte Terrassa Energia Intel·ligent, on es fa un estudi exhaustiu, quan a consums i emissions de la flota actual, que permet avaluar diferents alternatives de millora de l'eficiència energètica dels vehicles. Els estudis realitzats han permès comprovar que la tecnologia híbrida aporta millores en la reducció d'emissions, de consum, del soroll, suavitat en la conducció, entre d'altres. Alhora s'observen alguns inconvenients degut a una major complexitat dels motors, ja que disposen d'un motor elèctric i un altre tèrmic, i una incertesa sobre el comportament dels sistemes d'acumulació d'energia. Tot i així, l'estudi conclou que la substitució de vehicles de la flota per d'altres híbrids és molt aconsellable pels beneficis mediambientals, reducció d'emissió de gasos d'efecte hivernacle, millora de la qualitat de l'aire, així com una menor dependència energètica de combustibles fòssils. L'estudi econòmic comparatiu entre vehicles híbrids i dièsel, mostra que malgrat la reducció de combustible, la compra de vehicles híbrids pot resultar més cara que la compra de vehicles dièsel. Atenent a les avantatges i inconvenients que mostra l'estudi de Soningeo Energy, al context econòmic actual i al grau compromís d'aquest Ajuntament en temes mediambientals, manifestat al Pacte d'alcaldes signat, al Pla de qualitat de l'aire, aprovat el 2015, i el Pla de mobilitat redactat i participat durant el 2015, es

proposa la compra de 6 vehicles híbrid i 9 vehicles diesel Euro VI. La inversió d'aquesta renovació s'estima en 4.425.000€. Aquesta substitució aportaria una reducció d'un 11% de les emissions anuals de CO<sub>2</sub> de la flota de transport públic, és a dir, 493 tones de CO<sub>2</sub> l'any.

La Sra. Candela puntualitza que el que avui és plateja és concedir l'autorització, el que no vol dir que es comprin ara. TMESA demanarà en el seu moment ofertes i l'acord d'adquisició correspondrà al Ple municipal.

El Sr. Turmo manifesta que comparteix la necessitat de renovació de la flota, però les opcions no estan prou clares. L'estudi aposta pel model híbrid, degut als seus beneficis mediambientals, però alhora és l'opció més cara. El Sr. Turmo pregunta sobre la diferència de preu entre els dos tipus de vehicles. Per altra banda, també posa de manifest que la consultora es defineix molt per una marca concreta. El Sr. Turmo pregunta si això respon alguna directriu política o és una proposta de la pròpia consultora. El Sr. Turmo es mostra preocupat pel fet que hi hagi poca oferta pel que fa als vehicles híbrids.

La Sra. López assenyala que la diferència oscil·la entre 90.000 i 100.000 € més per vehicle en el cas dels híbrids. L'estudi realitzat per la consultora té en compte diferents factors, com ara el preu dels vehicles, l'amortització a 12 anys, el consum, el manteniment, etc. En relació a la proposta de Soningeo, s'ha fet una previsió de major despesa en manteniment. També s'ha fet un càlcul del cost dels vehicles, i s'han calculat les diferents partides de despesa. S'han fet proves reals sobre el terreny. La conclusió és que la inversió en tecnologia híbrida sortiria més cara, tenint en compte l'actual baix preu dels combustibles. Si aquest preu pugés, aleshores el cost superior dels vehicles híbrids quedaria compensat, a més dels beneficis mediambientals d'aquests. Per altra banda, la Sra. López assenyala que no s'aposta per marques concretes, sinó per tecnologies. Els fabricants són els habituals que cobreixen el transport públic. La millor opció segons l'estudi, des del punt de vista energètic, són els motors híbrids complementats amb sistemes d'acumulació d'energia mitjançant ultracondensadors, que permeten cicles de càrrega fins a milers o milions de vegades sense pèrdua de rendiment, unes períodes de càrrega més ràpids, una mida i un pes menors que les bateries, un alliberament d'energia més ràpid, i un manteniment que permet la seva reparació, sense haver de ser substituïts, com en el cas de les bateries. Respecte a l'energia elèctrica, la Sra. López posa de manifest que no és una font nova. Allò que és nou és el fet que els mecànics de l'empresa no estan acostumats a treballar-hi, a resoldre les avaries. Finalment, la Sra. López posa de manifest que no ha estat possible trobar experiències a llarg termini, de dotze anys de servei, en aquests tipus de noves tecnologies.

El Sr. Caballero mostra la seva sorpresa davant la proposta de la proposta mixta de vehicles diesel i híbrids. El Grup d'ERC-MES hagués volgut una renovació completa amb vehicles híbrids, i hauria criticat una renovació completa amb vehicles diesel. El Sr. Caballero pregunta si s'ha estudiat la possibilitat d'una renovació amb vehicles exclusivament elèctrics o amb vehicles amb gas. També pregunta què se n'ha fet del projecte *Smart Cities*, i en concret el de Terrassa Energia Intel·ligent, enfocat a la reducció de gasos contaminants i a la millora de l'eficiència energètica. El Sr. Caballero destaca el benefici ambiental dels vehicles híbrids enfront dels diesel. Finalment, el Sr. Caballero informa al govern i facilita documentació sobre el projecte Horizon 2020, un programa de recerca i innovació de la Unió Europea, amb un pressupost de prop de 80.000 milions d'euros fins l'any 2020.

La Sra. López assenyala que la proposta mixta respon a la valoració dels beneficis i perjudicis dels vehicles híbrids, com ara que són més cars, la incertesa de l'evolució dels preus dels combustibles, els costos de manteniment, etc. En canvi, cal valorar-ne la reducció d'emissions i els

beneficis mediambientals. L'aplicació de la tecnologia híbrida als autobusos articulats, ara per ara, s'ha descartat.

El Sr. Armengol afegeix que s'ha fet una valoració econòmica. Si l'evolució dels preus és a la baixa, es pot repensar la proposta i apostar més pels vehicles híbrids.

La Sra. López es refereix als vehicles amb gas, i recorda que es va fer un estudi fa alguns anys. Es va veure que aquesta aposta obligava a tenir un punt de càrrega ràpida a les cotxeres de TMESA, i que això era molt costós. Pel que fa al projecte Terrassa Energia Intel·ligent, TEI, allò positiu era aconseguir finançament. En el seu moment es va oferir un crèdit per al desenvolupament del projecte, però amb un interès, el 5%, superior al del mercat convencional.

El Sr. Cadevall assenyala que els vehicles totalment elèctrics tenen limitacions. Si funciona l'aire condicionat, al recórrer al motor de combustió.

El Sr. Matilla expressa també la seva sorpresa davant l'opció mixta de compra de vehicles híbrids i diesel. Pel que fa al manteniment dels vehicles híbrids, estan coberts per garantia per compensar els riscos. El Sr. Matilla pregunta si està previst assignar els diferents vehicles a serveis concrets.

La Sra. López respon que no. En el cas dels vehicles híbrids que incorporen bateries, s'ha previst la necessitat de substituir-les a meitat de la vida útil del vehicle, per reduir riscos. Per tant, s'incorpora la compra d'una bateria de reserva per autobús. Tornant als serveis concrets, la Sra. López reitera que no està previst assignar els nous vehicles a serveis concrets. Es pot fer, si es creu interessant, assignar determinats vehicles a uns serveis concrets, com ara el transport pels carrers Sant Antoni i Mas Adei, per reduir al màxim el soroll.

A preguntes de la Sra. Sirvent, la Sra. López informa que el contracte amb TMESA preveu una partida d'amortització dels vehicles. L'Ajuntament, en la seva aportació a TMESA, paga la diferència entre els ingressos per billetatge i els costos del servei. Cal garantir l'equilibri econòmic de l'empresa. La compra d'autobusos incrementa la partida de despeses i, al capdavall, l'Ajuntament és qui ha de fer-hi front. Quan l'empresa acabi el seu període de vida, que en aquests moments està en fase de pròrroga, els actius revertiran a l'Ajuntament, qui els transferirà al nou gestor del servei.

La Sra. Sirvent es refereix als préstecs que hagi de concertar TMESA per fer front a la compra dels nous vehicles. En aquest sentit, pregunta si aquests deutes seran subrogats pel nou gestor, o si l'opció serà la remunicipalització. La Sra. Sirvent pregunta qui tria els crèdits que se signaran per a la compra.

La Sra. López assenyala que quan s'autoritzi TMESA per a la compra dels nous vehicles, aquesta ha de plantejar si és millor l'opció del *leasing* o del *renting*. L'Ajuntament pot dir quin tipus de tecnologia vol per al servei públic de transport col·lectiu. Hi ha molt fabricants entre els quals triar. Quan es tingui clara l'opció, el Ple haurà d'aprovar l'operació de finançament més adient per als interessos públics.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

Sr. Armengol	( 9 vots)	.....	A FAVOR
Sr. Matilla	( 6 vots)	.....	ABSTENCIÓ

Sr. Caballero	( 4 vots )	.....	ABSTENCIÓ
Sr. Nart	( 3 vots )	.....	A FAVOR
Sr. González	( 3 vots )	.....	ABSTENCIÓ
Sra. Sirvent	( 1 vot )	.....	ABSTENCIÓ
Sr. Turmo	( 1 vot )	.....	ABSTENCIÓ

En conseqüència, la Comissió Informativa acorda elevar a la consideració de l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

**Nous vehicles pel 2016:**

1 microbús dièsel  
2 articulats 18 m dièsel  
7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

**Nous vehicles pel 2017:**

2 articulats 18 m dièsel  
3 vehicles de 12m (3 híbrids)

L'adquisició dels vehicles haurà d'ajustar-se als procediments previstos en la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives 93/38/CEE, i en altres normatives que li siguin d'aplicació.

Les operacions de finançament que comporti aquesta operació (rènting, leasing o crèdit), hauran de ser aprovades prèviament per aquest Ajuntament i aquelles que s'efectuïn dins l'exercici del 2017 quedaran condicionades a la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA SA (TMESA).

S'haurà d'estudiar l'impacte d'aquesta operació de finançament en la Societat i l'Ajuntament en funció de les diferents sistemes de gestió del servei al futur.

**SEGON.-** Notificar aquest acord a l'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) i als departaments de l'Ajuntament de Terrassa que correspongui.

Epígraf 3) Aprovar la imposició de sancions per infraccions de la normativa de tinença de gossos considerats potencialment perillosos [4 expedients: IPMA's 291, 392, 400 i 579/2015]

Per unanimitat dels seus membres, la Comissió Informativa acorda elevar a la consideració de la Junta de Govern Local l'adopció dels següents acords:

3.1:

PRIMER.- IMPOSAR a [...], amb DNI [...], una sanció de CINQUE-CENTS EUROS (500 €), d'acord amb l'article 38.2 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats, com a responsable de la comissió de la infracció consistent en portar un gos considerat potencialment perillós sense lligar i sense morrió a la via o espai públic o a llocs d'ús públic en general el dia 30 d'abril de 2015, el qual va mossegar un altre gos, tenint en compte la transcendència social en la comissió de la infracció, incomplint l'article 16 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats i l'article 2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- NOTIFICAR la imposició d'aquesta sanció a la persona interessada als efectes del seu compliment i els recursos que corresponguin.

3.2:

PRIMER.- IMPOSAR al [...], amb DNI [...], una sanció de QUATRE-CENTS EUROS (400 €), d'acord amb l'article 38.2 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats, com a responsable de la comissió de la infracció consistent en portar un gos considerat potencialment perillós sense lligar i sense morrió a la via o espai públic o a llocs d'ús públic en general el dia 9 de juny de 2015, incomplint l'article 16 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats i l'article 2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- NOTIFICAR la imposició d'aquesta sanció a la persona interessada als efectes del seu compliment i els recursos que corresponguin.

3.3:

PRIMER.- IMPOSAR al [...], amb DNI [...], una sanció de CINQUE-CENTS EUROS (500 €), d'acord amb l'article 38.2 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats, com a responsable de la comissió de la infracció consistent en portar un gos considerat potencialment perillós sense lligar i sense morrió a la via o espai públic o a llocs d'ús públic en general el dia 9 de juny de 2015, i donada la reiteració en la comissió de la infracció, incomplint l'article 16 de l'Ordenança municipal de control i tinença d'animals domèstics i d'altres assimilats i l'article 2 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos.

SEGON.- NOTIFICAR la imposició d'aquesta sanció a la persona interessada als efectes del seu compliment i els recursos que corresponguin.

3.4:

PRIMER.- IMPOSAR al [...], amb DNI [...], una sanció de SET-CENTS EUROS (700€), d'acord amb l'article 13.5 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, com a responsable de la comissió de la infracció consistent en deixar solt un animal potencialment perillós o no haver adoptat les mesures necessàries per evitar la seva fugida o pèrdua el dia 25 de juliol de 2015, el dia 9 d'agost de 2015 i el dia 25 d'agost de 2015, tenint en compte la reiteració en la comissió de la infracció, d'acord amb l'article 13.2.a) de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

SEGON.- NOTIFICAR la imposició d'aquesta sanció a la persona interessada als efectes del seu compliment i els recursos que corresponguin.

Epígraf 4)      *INFORMACIONS DE PRESIDÈNCIA*

*4.1 Proposta de participació del model de gestió de l'aigua. (Intervindran el Sr. Joan Gaia i la Sra. Itziar González)*

Pren la paraula en primer lloc el Sr. Cadevall, qui recorda la reunió que sobre aquest mateix tema va mantenir la Comissió Informativa el passat mes de novembre. Després d'aquella reunió, l'Ajuntament va presentar a Mina un protocol de transferència d'informació, ateses les dificultats que sobre aquesta qüestió havien hagut fins aleshores. Mina, per la seva banda, va presentar un escrit en el que conclouïa que l'Ajuntament de Terrassa no és el titular del servei de subministrament d'aigua. L'Ajuntament ha elaborat un estudi jurídic que conclou clarament que sí és el titular del servei. L'informe conclou també que cal instruir un expedient d'establiment del servei públic. També es conclou que no és necessari un expedient de municipalització, atès que ja és un servei públic. No obstant, cal preveure un pla d'inversions possibles, estudiar l'estructura tarifària, etc. El Sr. Cadevall continua informant que Mina també ha presentat un recurs contra el Decret de nomenament del Sr. Joan Gaya com a assessor de l'Alcalde, en tant que especialista en aquest tipus de processos. El recurs ha estat desestimat. Mina disposa de termini per recórrer al contenciós administratiu. Si ho fa, l'Ajuntament hi compareixerà. Mentrestant, es continua amb el pla de treball, que lliga amb l'establiment del servei, alhora que amb la creació d'un dispositiu participatiu per a la celebració d'una consulta ciutadana sobre el model de gestió del servei de l'aigua.

El Sr. Caballero pregunta si l'expedient d'establiment del servei pressuposa un tipus determinat de gestió.

El Sr. Cadevall respon que, en principi, no.

La Sra. Sirvent posa de manifest que hi ha diferents opinions sobre la necessitat o no d'un expedient d'establiment del servei. Al seu judici no és necessari. Els serveis jurídics municipals tampoc ho creuen, a diferència de Mina. Segons la Sra. Sirvent, si es fa aquest expedient, Mina pot creure que l'Ajuntament ha canviat d'opinió.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Gaya, qui recorda que al mes de novembre va posar de manifest que l'Ajuntament de Terrassa estava molt mancat de documentació. Des d'aleshores la informació ha anat fluint de forma abundant, i ara cal processar-la. A partir de tota aquesta informació, el Sr. Gaya ha anat treballant en un pla de treball, per tal d'estudiar el model de gestió i la configuració del servei, sense pressuposar un tipus de gestió o un altre. Cal establir un sistema de relacions, drets i obligacions. L'Ordenança de 1994, que caldria actualitzar, dista molt de ser un reglament del servei i el codi de relacions que intervenen en el servei: el titular, el gestor i els usuaris. L'Ajuntament no disposa d'aquest document, d'aquest reglament, d'aquest sistema de relacions entre els tres actors del servei. El titular i el gestor han d'estar vinculats per un plec de condicions. El gestor i els abonats estan vinculats pels contractes particulars. Entre el titular i els abonats cal un sistema o dispositiu de participació. Hi ha molts elements previs que s'han de tenir en compte amb caràcter previ a la decisió sobre la fórmula de gestió. Cal que l'Ajuntament pugui governar tots els elements de les característiques del servei. Això vol dir un treball tècnic i també un treball de participació. El Sr. Gaya continua assenyalant que durant el segon semestre de 2016 s'ha de fer l'expedient de liquidació de la concessió. En aquest sentit, suggereix fer un assaig de

liquidació de la concessió a data desembre de 2015. Els elements en joc seran els mateixos, encara que les xifres siguin diferents. No es coneixen encara els costos de les mesures que es puguin prendre. Convindria fer una modelització de liquidació, fent un llistat de temes a tractar. Hi ha qüestions respecte de les quals no cal esperar al final de la concessió, ja que són previsible, com ara els béns revertibles, quins dels béns afectes al servei poden ser revertibles. S'ha de tancar la llista completa de béns revertibles. El Sr. Gaya reitera que no caldria esperar al segon semestre de 2016. Es pot treballar amb uns mesos d'antelació.

El Sr. Cadevall afegeix que en aquests moments és possible fer aquesta simulació, que permetrà fer aflorar algunes qüestions sobre les quals caldrà aprofundir, com ara els béns revertibles que no han estat amortitzats. Això permetrà evitar sorpreses d'última hora.

El Sr. Gaya afegeix que el conveni de 2001 preveu una comissió tècnica per treballar sobre una llista de béns revertibles. La comissió, però, no va tancar aquesta llista, i fins avui es treballa amb una llista de Mina, que preveu que els béns revertiran a cost zero. Ara es considera, però, que no tots els béns, a finals de 2016, poden tenir un valor d'amortització zero. El Sr. Gaya conclou reiterant que si es fa la modelització es pot disposar de més elements clars de discussió.

Tot seguit la Sra. González fa una exposició en relació a la proposta de creació d'un dispositiu participatiu per a la celebració d'una consulta ciutadana sobre el model de gestió del servei de l'aigua. Aquesta consulta necessita del disseny de les eines per a la seva preparació, amb les garanties d'una participació ciutadana informada i nombrosa que reforci la legitimitat de la presa de decisió final. Per aquesta finalitat, es contemplen els espais institucionals i administratius implicats. En tant que és responsabilitat del conjunt del Consistori vetllar per a la correcta realització del procés i de la consulta, s'ha comptat amb les opinions i supervisió dels Grups polítics a l'hora d'elaborar la proposta. A partir d'un primer disseny s'han mantingut reunions amb tots ells, pendent encara amb algun Grup, a fi d'incorporar observacions i suggeriments. També s'ha tingut una reunió amb la Plataforma ciutadana Taula de l'Aigua. Les àrees implicades directament en la proposta serien la de Territori i Sostenibilitat (en concret el Servei de Medi Ambient) i l'àrea de Serveis socials i Serveis a les persones (en concret el Servei de Ciutadania i Qualitat Democràtica). La Sra. González afegeix que per tal de garantir les condicions d'informació i formació de la ciutadania a l'hora de participar en la consulta, es proposa la creació d'un dispositiu compost per un espai virtual en la web de l'Ajuntament, i un dispositiu presencial de programes públics (xerrades, activitats i debats) durant tot el període anterior a la consulta. Es tractaria de crear una infraestructura de cooperació ciutadana, que dins els objectius del Servei de Qualitat Democràtica i ciutadania, permeti dotar a tot el Consistori d'un espai permanent per al foment del debat ciutadà i la seva cultura político-administrativa. Aquest dispositiu ha de permetre també deixar constància i traçabilitat del grau d'interès i mobilització de la ciutadania per ajustar calendaris a l'hora d'iniciar la convocatòria i difusió de la consulta. Tot seguit, la Sra. González explica el disseny d'aquest dispositiu, tant pel que fa a l'espai virtual (finestra a la web municipal), com a l'espai presencial (programes públics), com a l'espai de monitoratge político-administratiu.

El Sr. Turmo planteja que el Grup el PPC no té interès en formar part d'aquest espai de supervisió política, ni vol participar d'aquest procés o grup de treball. El Grup del PPC entén que la consulta en relació a la gestió del servei d'abastament d'aigua ja es va fer, a les passades eleccions municipals, on cada força política plantejava una posició al respecte. Aquest procés que es planteja és fruit de la indefinició d'algunes forces polítiques. L'equip de govern, PSC i CiU, es treuen de la màniga un procés participatiu que generarà frustració, davant de la seva manca d'una posició política clara. Tot aquest procés, afegeix el Sr. Turmo, comporta destinar recursos públics, i

no seria necessari si totes les forces polítiques s'haguessin definit al respecte, com ho ha fet el Grup del PPC.

En relació al procés explicat per la Sra. González, el Sr. Matilla manifesta la seva preocupació en relació a la campanya comunicativa que es preveu, així com la forma de gestionar i regular el mapa d'actors socioeconòmic i els seus respectius interessos. Igualment mostra la seva preocupació davant la indefinició del programa d'actes públics del model presentat. El Sr. Matilla afegeix que l'objectiu de tot plegat ha de ser que la informació sigui la millor possible i que arribi a la major quantitat de persones possible.

El Sr. Caballero posa de manifest que el Grup d'ERC-MES ha participat en l'elaboració del dispositiu explicat per la Sra. González, a la qual felicita per la feina feta. Tot i això, el Sr. Caballero es mostra escèptic en quant a la coordinació general de tots els components d'aquesta eina de treball. El Sr. Caballero recorda que s'està treballant en l'elaboració d'una Ordenança de transparència, així com en un Registre de grups d'interès. Cal que el seu contingut sigui conegut.

La Sra. González recorda que el Sr. Vega i la Sra. Lluís van mantenir una reunió sobre com es desenvoluparia la coordinació amb les àrees implicades en els temes de transparència i govern obert. La Sra. González afegeix que la voluntat és la de ser eficients i generar confiança i transparència. Ja s'hi està treballant, doncs, en el sentit apuntat pel Sr. Caballero.

El Sr. Caballero pregunta si el govern considera adient impulsar l'expedient d'establiment del servei públic, amb independència del model de gestió.

El Sr. Armengol respon afirmativament.

El Sr. Matilla pregunta si el govern té una posició respecte al model de gestió.

El Sr. Armengol respon que no. Hi falta encara molta informació. El Sr. Armengol, a la seva vegada, pregunta als diferents Grups si tenen una posició definida al respecte.

El Sr. Matilla i la Sra. Sirvent responen afirmativament.

El Sr. González manifesta que el Grup de Ciutadans encara no té una posició clara.

El Sr. Armengol assenyala que aquells Grups que ja tenen una posició definida sobre el model de gestió potser consideren que el procés que s'està duent a terme, amb l'assessorament del Sr. Gaya i de la Sra. González, és innecessari.

El Sr. Matilla manifesta que és evident que calia donar recolzament a tot un treball i un procés de caire tècnic, jurídic i econòmic.

El Sr. Caballero pregunta si, dins del calendari d'actuacions, està previst demanar una subvenció o ajut a la Diputació de Barcelona.

El Sr. Gaya respon que ja es va fer a la tardor del 2015. S'ha demanat a la Diputació que aporti recursos per poder fer l'estudi sobre les condicions tècniques i econòmiques per a la prestació del servei d'abastament d'aigua.

El Sr. Caballero pregunta quan es presentarà aquest estudi.

El Sr. Gaya assenyala que tal de respectar els terminis previstos, fora bo presentar-lo al mes de febrer.

La Sra. Sirvent assenyala que comparteix amb el Sr. Turmo la idea de què aquest procés acabarà en frustració. La raó és que no s'ha complert el cronograma. La Sra. Sirvent demana tot seguit que se li faciliti l'Ordenança de l'any 1994, així com l'informe dels Serveis jurídics municipals en relació a l'informe en el qual Mina qüestiona la titularitat municipal del servei. Així mateix, la Sra. Sirvent demana el recurs de reposició presentat contra el nomenament del Sr. Joan Gaya, i la desestimació per part de l'Ajuntament de l'esmentat recurs. La Sra. Sirvent sol·licita també el llistat provisional de béns reversibles elaborada en el marc del conveni del 2001 i que ni Mina ni l'Ajuntament neguen, així com la totalitat d'informes jurídics que Mina ha fet arribar a l'Ajuntament. La Sra. Sirvent demana, així mateix, els estudis o informes elaborats per l'empresa Heras. Finalment, la Sra. Sirvent pregunta qui és actualment l'interventor tècnic.

La Sra. Candela informa que és el Sr. Ignasi Planas.

El Sr. Gaya puntualitza que va enviar a la Sra. Sirvent un correu electrònic facilitant-li la informació que ha demanat.

La Sra. Sirvent manifesta que no l'ha rebut.

El Sr. Matilla pregunta, en primer lloc, si es complirà amb el calendari previst. També pregunta si Mina ha facilitat tota la informació que se li ha requerit, tal i com es plantejava a la Proposta de Resolució aprovada pel Ple al mes de novembre. També pregunta en quines condicions s'anirà a la pròrroga del servei, en cas que aquesta fos necessària.

El Sr. Armengol puntualitza que la Sra. González ha posat de manifest que necessitaria dos mesos per tal que de crear tot l'espai participatiu.

El Sr. Gaya es refereix a la informació requerida a Mina. Aquesta informació no ha arribat en la seva totalitat. Tot i així, va fluint setmanalment, i es manté una reunió amb Mina cada setmana. Mina considera que hi ha informacions que és adient facilitar-les ara, com les relatives al personal. Tot i així, afegeix el Sr. Gaya es disposa d'informació suficient per construir un escenari de modelització. Hi ha informació que no és imprescindible disposar-ne ara, com la relativa als contractes amb els abonats o al personal de l'empresa. El compliment del calendari dependrà de qüestions que no dependran de l'Ajuntament, com ara el no reconeixement, per part de Mina, de la titularitat municipal del servei. Això pot derivar en un litigi. La modelització d'un escenari de finalització de la concessió, amb la informació actual i la que arribarà en les properes setmanes, es pot acabar cap a finals d'abril, de tal manera que al mes de maig es pugui prendre una decisió en relació al model de gestió de servei. L'elaboració d'un model de gestió es pot fer en paral·lel al procés esmentat.

Pel que fa a una possible pròrroga, el Sr. Armengol manifesta que al mes de maig se sabrà si cal anar-hi o no.

El Sr. Gaya afegeix que tingut oportunitat de viure processos de pròrroga de concessions. Aquesta és una opció relativament habitual, i pot ser un procés pacífic.

En representació de l'entitat ciutadana Taula de l'Aigua, pren la paraula el Sr. Francisco Rodríguez, qui pregunta quan estaran completament creats i operatius els escenaris de participació per tal que la ciutadania pugui expressar-se.

El Sr. Gaya assenyala que s'estan construint ja, i s'espera que estiguin operatius al mes de maig. Seran els serveis de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat qui els construiran. El Sr. Gaya puntualitza que la seva funció és la d'assessor de l'Alcalde, i el seu contracta acaba el 31 de març.

El Sr. Caballero recorda, en un altre ordre de coses, que en la darrera sessió plenària, el Grup d'ERC-MES va demanar que el Regidor de manteniment urbà, fos present a les reunions de la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat.

El Sr. Armengol informa que ha estat convocat. Tot i així, en l'ordre del dia de la present reunió, no hi ha cap assumpte de la seva competència.

#### 4.2. El Pacte per la neteja i recollida selectiva de residus.

El Sr. Armengol comença assenyalant que és una prioritat del govern municipal millorar la neteja de la ciutat i la recollida de residus. S'hi està treballant en aquest objectiu. Per fer-ho s'ha triat l'instrument d'un pacte, entenent que per revertir la situació de la neteja no n'hi ha prou només amb diners. La ciutadania ha de tenir un paper important. El Sr. Armengol esmenta la incidència que tenen sobre la neteja de la ciutat aspectes com els actes incívics o la importància del reciclatge. La voluntat, doncs, és que els Grups municipals facin les seves aportacions.

Tot seguit el Sr. Colomer explica el contingut del Pacte per la neteja i la recollida selectiva de residus, que inclou una diagnosi en relació al propi servei municipal, a la recollida selectiva i en relació a la ciutadania. El Sr. Colomer explica quines són les propostes que cal recollir en el Pacte, els objectius en relació al servei i a la recollida selectiva, els objectius en relació a la ciutadania, els compromisos assumits per part de l'Ajuntament i els compromisos demanats als agents socials. També fa referència al calendari del Pacte, amb les diferents fases previstes.

El Sr. González assenyala tot seguit que hi ha molts contenidors soterrats que no estan en funcionament.

El Sr. Colomer explica que n'hi ha alguns, com els situats a la cruïlla de la carretera de Rubí amb la carretera de Montcada, que per reparar-los caldria tallar el trànsit, la qual cosa és molt complicada de fer de dia. N'hi ha d'altres que tenen problemes d'estructura.

El Sr. González demana que se li faci arribar una relació dels contenidors soterrats amb indicació de quin és el seu grau de funcionament o de deteriorament. També demana un llistat dels vehicles d'Eco-Equip, amb indicació de la seva antiguitat, la seva operativitat i les previsions de reposició.

El Sr. Colomer recorda que l'any 2014 es van comprar tres camions de càrrega lateral. Els anteriors vehicles que es van comprar són de l'any 2007. La resta és anterior. La mitjana d'antiguitat dels vehicles de la flota de l'empresa és de dotze anys.

El Sr. Turmo recorda que la propera reunió de la Comissió Informativa de Societats Municipals es dedicarà a l'empresa Eco-Equip S.A.M. El Sr. Turmo valora positivament que s'hagi pensat en un Pacte per la neteja. A judici del Sr. Turmo, l'aprovació del Pacte per part del Ple al

mes de març és massa aviat. Hi ha molts aspectes a tenir en compte. El Sr. Turmo, per altra banda, no comparteix part de la diagnosi que es fa en el document presentat pel Sr. Colomer. En uns moments difícils, com els de crisi econòmica, és normal que es destinin més recursos a altres objectius, sobretot de caire social. El manteniment urbà i la neteja van ser àmbits sacrificats. Cal tenir en compte també la mala gestió acumulada per part de l'empresa municipal. El Grup del PPC és crític amb l'estructura societària municipal. Finalment, el Sr. Turmo considera il·lògic que es plantegi aprovar un contracte-programa amb Eco-Equip, que és una societat amb capital 100% municipal, i per tant els riscos els assumeix exclusivament l'Ajuntament de Terrassa.

El Sr. Colomer assenyala que si es vol explicar als ciutadans el que fa l'empresa, cal explicar-li exactament com actuarà, quantes vegades passarà a recollir, etc. En resum, un document que incorpori les millores i les actuacions previstes al Pla de prevenció i gestió de residus 2016-2021. Aquest document se li pot dir contracte-programa o d'una altra manera.

La Sra. Sirvent considera que s'hauria d'haver actuat abans, per tal d'evitar que l'empresa arribés a l'actual situació. En un moment determinat es va decidir destinar més recursos temes socials i menys al manteniment urbà. Això es va fer amb el consens de les forces polítiques. Per tant, va ser una responsabilitat política. La Sra. Sirvent afegeix que la redistribució de la riquesa per mitjà de les ordenances fiscals permetrà fer algunes actuacions en matèria de neteja i recollida de residus. En tot cas, però, s'hauria d'haver fet abans.

El Sr. Matilla posa de manifest que hi ha una absència total d'autocrítica respecte a la situació actual de la neteja a la ciutat. El Sr. Matilla pregunta a partir de quin any es fa començar a reduir l'aportació pressupostària a neteja i manteniment. Per altra banda, també hi ha el problema dels errors comesos en la gestió. Per tot plegat, imputar la reducció dels recursos de manteniment i neteja a l'increment de les partides de serveis socials, és una coartada. El document presentat pel Sr. Colomer, afegeix el Sr. Matilla, és molt bàsic. Es fixen uns objectius, però no es parla d'actuacions concretes.

El Sr. Armengol manifesta que és bàsic perquè el que pretén és cercar el consens.

El Sr. Colomer afegeix que allò que es proposa és pactar anar tots en la mateixa direcció, assolint un acord en relació a la diagnosi de la situació. Un cop fet això s'aprovarà un Pla de prevenció i gestió de residus, un document molt més tècnic i concret. El Sr. Colomer reitera, en conseqüència, que el document presentat avui és volgutament bàsic.

El Sr. Caballero assenyala que si la intenció del Pacte és que Terrassa sigui una ciutat més neta, el plantejament és molt simple. Aquesta proposta de pacte ve donada per la voluntat del govern de corresponsabilitzar l'oposició d'una situació que no ha generat. És el govern municipal el que ha de gestionar, destinar recursos pressupostaris, etc. Tot i així, el Grup d'ERC-MES demana tota la informació relativa al Pacte i al Pla de prevenció i gestió de residus, i s'ofereix a fer costat al govern en els objectius plantejats.

El Sr. González demana informació sobre els radars mòbils de la ciutat, sobre el seu nivell d'actuació i els criteris en base als quals es col·loquen i com actuen. També demana informació sobre les places d'aparcament reservades a persones discapacitades. El Sr. González pregunta qui concedeix les targetes de discapacitat.

El Sr. Colomer respon que la Generalitat de Catalunya.

El Sr. González demana conèixer els criteris d'atorgament de places reservades a prop d'edificis o equipaments públics. El Sr. González esmenta el cas de l'Hospital de Sant Llàtzer, on no n'hi ha cap plaça reservada.

El Sr. Turmo es refereix tot seguit a dues zones de la ciutat, el Parc de la Llar i el Parc Vallès, dues concentracions comercials equiparades amb la Trama Urbana Consolidada. El Sr. Turmo pregunta quines són les normes per a l'establiment de comerços en aquestes zones, i en concret respecte a una empresa química Lamirsa, subjecta a un pla de protecció.

El Sr. Caballero recorda que va presentar una pregunta per escrit sobre el robatori de bicicletes. Ha passat el termini previst al ROM i la pregunta no ha estat contestada.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan falten cinc minuts per a les nou de la nit del dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari **CERTIFICO**.

*Vist-i-plau,*  
**EL PRESIDENT DE LA COMISSIÓ,**